REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/26-01/05
URBROJ: 2186-12-05/05-26-2

Ivanec, 16. rujna 2026.

Z A P I S N I K
od 16. rujna 2026. godine

sastavljen na 12. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u prostorijama Poduzetničkog inkubatora, Ulica Vladimira Nazora 6/II, Ivanec.

Započeto u 18,30 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Četrtek Stjepan, Đula Zdenko, Geci Kristina, Grđan Josip, Habek Gordana, Jelić Hermina, Levanić Katica, Lukavečki Vladimir, Krtanjek Đurđica, Mesec Danica, Petrinjak Monika, Sedlar Nikola, Slunjski Mihael, Vedak Tomislav.

Izostanak je opravdala: Car Martina

Osim vijećnika nazočni su: Milorad Batinić – gradonačelnik, Marko Friščić - zamjenik gradonačelnika, Ljiljana Risek, Stjepan Vincek, Gordana Mošmondor, Dunja Cerovčec, Irena Kresonja – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Bruno Ister – Varkom d.o.o. Varaždin, Ines Lovreković – Čistoća d.o.o. Varaždin, Edo Rajh – Ivkom d.o.o. Ivanec, Tina Putar – Pučko otvoreno učilište „Đuro Arnold“ Ivanec, Nikolina Bujanić – Dječji vrtić Ivančice Ivanec.

Sjednicu vodi Mihael Slunjski, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne i konstatira da je sjednici nazočno 14 od ukupno 15 vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice predsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim:

Na stolu nalaze prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave te molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovnikom.

Podsjećam da predsjednici Klubova vijećnika koji će sudjelovati u raspravi izađu za govornicu, a gradonačelnika molim da svoje odgovore daje s govornice, dok će ostali vijećnici svoja pitanja postavljati sa mjesta, dodati će se mobilni mikrofon.

Putem e-maila i aplikacije e-sjednica primili ste amandmane na Prijedlog Programa potpora male vrijednosti u poljoprivredni na području Grada Ivanca za razdoblje od 2026. do 2030. godine, koja se nalazi pod točkom 11. predloženog dnevnog reda. Amandmane su podnijeli vijećnici Mihael Slunjski i Kristina Geci te Klub vijećnika HDZ/SUS. Prema Poslovniku Gradskog vijeća o amandmanima se izjašnjava predlagatelj akta u pravilu usmeno. Na očitovanje predlagatelja akta o amandmanu osvrnuti se može samo podnositelj amandmana. Amandman postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se ne glasuje odvojeno ako ga je podnio predlagatelj i ako se s amandmanom suglasio predlagatelj akta. O amandmanu na prijedlog akta s kojim se predlagatelj nije suglasio glasuje se odvojeno. Amandman prihvaćen na sjednici Gradskog vijeća postaje sastavni dio prijedloga akta o kojem se odlučuje.

S obzirom da nije bilo prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda primljenog uz poziv na 12. sjednicu Gradskog vijeća, predsjednik daje isti na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ predloženi dnevni red te da je jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

Aktualni sat

1. **Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 09. srpnja 2026. godine**
2. **Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Geci Ivana i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća Vedak Tomislava te polaganje prisege**
3. **Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine**
4. **Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine**
5. **Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.o.o. Ivanec za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine**
6. **Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine**
7. **Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine**

8. **Godišnje izvješće Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec za pedagošku godinu 2025./2026.**
9. **Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za 2026. godinu**
10. **Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026.g.**
11. **Program potpora male vrijednosti u poljoprivredi na području Grada Ivanca za razdoblje od 2026. do 2030. godine**
12. **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja**
13. **Odluka o prihvatu najpovoljnije ponude za prodaju nekretnine k.č.br. 653 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca**
14. **Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na k.č.br. 10894/1 k.o. Ivanec**
15. **Odluka o izmjenama Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Ivančice Ivanec**
16. **Odluka o dodjeli nekretnine k.č.br. 2811/1 k.o. Jerovec na korištenje Muzeju planinarstva**

Aktualni sat

Pitanja i prijedlozi vijećnika te odgovori gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika:

1. **Đurđica Krtanjek:** Poznata mi je nadležnost Županijske uprave za ceste koja upravlja cestom koja prolazi kroz Bedenec. Međutim, obraćam vam se s nadom da će ŽUC ozbiljnije i odgovornije, imajući na umu prije svega povećanje sigurnosti prometa na županijskoj cesti u Bedencu, postupiti na zahtjev Grada. Radi se o dionici te ceste od kbr. 45 do kbr. 22. Na navedenoj dionici koja je relativno ravna i pregledna pa svojom konfiguracijom omogućuje razvijanje većih brzina, zbog čega vozači, unatoč postojećem ograničenju brzine, često prometuju neprilagođenom, odnosno prevelikom brzinom. Poseban problem predstavlja dio prometnice u smjeru Ivanca, kod kućnog broja 22, gdje je prijevoj. Zbog takve konfiguracije terena mi, stanovnici čije su kuće i prilazi nakon prijevoja prilikom uključivanja na županijsku cestu nemamo dovoljnu preglednost nad prometom koji nailazi u smjeru Ivanca. Vozila koja se približavaju, zbog prijevoja mogu se uočiti tek kada su već relativno blizu mjesta uključivanja, a kreću se, u pravilu, neprimjerenom brzinom. U takvim okolnostima vrijeme koje vozaču preostaje za reakciju, kao i mogućnost pravodobnog sigurnog uključivanja vozila iz kućnih prilaza, značajno su

smanjeni. Molim vas, stoga, da prema ŽUC-u uputite zahtjev za stručnim pregledom navedene dionice (uz uključivanje i MUP-a) te da se procijeni preglednost i sigurnost uključivanja vozila iz kućnih prilaza. Ne inzistiram unaprijed na konkretnom tehničkom rješenju (uspornik prometa, uzdignute plohe ili drugo odgovarajuće prometno-tehničko rješenje), već molim da se, na temelju stručne procjene stanja na terenu, utvrdi najprimjerenija i najučinkovitija mjera za povećanje sigurnosti prometa na ovoj dionici. Također vas molim da se u suradnji s nadležnom policijskom upravom razmotri mogućnost češćeg i pojačanog nadzora brzine, odnosno postavljanja uređaja za nadzor brzine ako se takva mjera procijeni opravdanom.

Marko Friščić: Dobro nam je poznata ta dionica i već dugi niz godina građani upozoravaju na problem brzine. Ono što nas svakako veseli, sigurno najviše mještane Bedenca, da je Županijska uprava za ceste konačno krenula završavati radove na nogostupu. Grad te radove sufinancira s 25% ukupnog iznosa, to nas izađe oko 70 – 80 tisuća eura, tako je i ranije bilo dogovoreno sa ŽUC-om kad smo krenuli u taj projekt. Nedavno smo imali sastanak u Županiji gdje je bio prisutan i ravnatelj ŽUC- a i oni su iskazali spremnost da nakon što se završi prva dionica krenu s nastavkom nogostupa, dakle od vatrogasnog doma pa do zadnje kuće u smjeru Lepoglave. Napomenuli su da trenutno nemaju kako zatvoriti financijsku konstrukciju za taj projekt. Mi smo tu iskazali interes da s 50% iznosa potrebnog sufinanciramo i taj nastavak i cilj nam je zapravo da se što prije nogostup u potpunosti završi. Po pitanju ograničenja brzine nekakvo iskustvo iz drugih dijelova županije su obično na cestama nakon što se završi nogostup se čak i poveća brzina, odnosno policija dozvoli i veću maksimalnu dozvoljenu brzinu. Mi ćemo svakako nastojati da se to ne desi, da barem ostane na razini koja je sad, a po pitanju drugih mjera svakako ćemo vaš upit proslijediti i ŽUC-u i policiji i inicirati zajednički obilazak terena da se utvrdi koje bi to mjere bile. Ne možemo unaprijed obećati hoće li to biti uspornici ili neka druga vrsta svjetlosne signalizacije i slično, ali svakako ćemo po završetku radova na nogostupu kad se budu vidjeli svi tehnički elementi ceste, inicirati taj sastanak.

2. **Tomislav Vedak:** Nedavno je formirana Industrijska zona Vuglovec, a Grad Ivanec već niz godina radi na razvoju i privlačenju investitora u svoje poslovne i industrijske zone. Zanima me kakav je trenutno interes investitora za ulaganje u Industrijsku zonu Vuglovec, ali i u ostale poslovne i industrijske zone na području Grada Ivanca? Postoje li trenutno konkretni potencijalni investitori koji razmatraju dolazak u Ivanec, odnosno prevladava li interes postojećih poduzetnika za proširenjem njihovih poslovnih kapaciteta i izgradnjom novih hala ili postoji interes i novih investitora koji bi tek započeli poslovanje na području Ivanca? Također, bilo bi korisno znati kakva je struktura potencijalnih ulaganja, odnosno iz kojih gospodarskih djelatnosti i sektora dolaze iskazi interesa te postoje li među potencijalnim investitorima proizvodne, uslužne, tehnološke ili druge djelatnosti koje bi mogle dodatno diversificirati gospodarstvo Ivanca.

Zdenko Đula: Da li je to po Poslovniku, nemam ništa protiv toga da kolega ima pitanja, ali još nije prisegnuo za vijećnika. Kako onda može postavljati vijećnička pitanja?

Mihael Slunjski: Vijećnik ima sva prava i obaveza od početka sjednice po Poslovniku.

Gordana Mošmondor: Prema zakonu je počeo već od 1.9., neovisno o prisezi.

Nikola Sedlar: A što ako sad veli da neće prisegnuti, to je tek 2. točka.

Mihael Slunjski: Poslovnik je jasan, ima sva prava od početka sjednice.

Marko Friščić: Možda kršim Poslovnik, ali ja ću vijećniku Vedaku unaprijed čestitati na prisezi i na časnoj dužnosti gradskog vijećnika Grada Ivanca. Industrijska zona Vuglovec, kao što znate, mi smo donijeli prostorni plan, to je bio preduvjet da bi zapravo i formirali i nekako odredili površinu u prostoru za tu zonu, nekakvih 40 hektara otprilike površine i ono što je trenutno u proceduri je zapravo prikupljanje svih ovih potrebnih dokumenta da bi se na ovom Gradskom vijeću izglasala odluka o početku izrade urbanističkog plana. Dakle, to je prevelika zona da bi ju mogli samo na temelju prostornog plana definirati i prometne koridore i vrstu izgrađenosti. Ono što će urbanistički plan definirati, osim prometnica je i vrsta industrije, odnosno namjene koja se može graditi u toj zoni, ovisno naravno od udaljenosti od ceste, maksimalne veličine čestice. Što se tiče generalnog stanja oko upita investitora godišnje ih ima desetak, neki naravno u međuvremenu odustanu iz raznih okolnosti, da li ne mogu zatvoriti financijsku konstrukciju ili pronađu neku pogodniju lokaciju, mi se svakako trudimo svakog investitora već pri prvom kontaktu upoznati sa svim benefitima koje mogu dobiti u Ivancu, dakle od subvencija, znate već na koji način naši programi funkcioniraju. Prometna povezanost, dakle tu smo maksimalno iskreni, govorimo i potencijale probleme na koje mogu naići. Trenutno od aktivnih upita imamo jedan upit u postojećoj industrijskoj zoni, radi se o industriji proizvodnje građevinskog materijala, on je u fazi otkupa zemljišta, međutim tamo imamo određenih imovinsko-pravnih problema sa izgradnjom pristupne ceste, s obzirom da jedan dio zemljišta paralelno s tim ulazi u otkup za brzu cestu, pa se tu stvari malo kompliciraju. Nastojimo ih ubrzati kako bi investitor zapravo mogao nekako zaokružiti čitavu situaciju. U zoni Vuglovec smo tokom ove godine imali upit od jednog inozemnog investitora, isto tako proizvodnja građevinskog materijala, on je još uvijek u fazi razmatranja, ali isto tako nemamo niti urbanistički plan trenutno po kojem bi mogao raditi. Isto tako je bio jedan iskaz interesa sad baš pristigao preko Ministarstva gospodarstva, također inozemni investitor, neka vrsta prerađivačke djelatnosti, detalje ne znamo, Ministarstvo ga zapravo upućuje na sve gradove i općine u Hrvatskoj, koji su

mu potencijalno interesantni. U postojećoj Poslovnoj zoni istok imamo tri vrlo konkretna projekta, dakle također određene vrste prerađivačke djelatnosti, jedan ima ishođenu građevinsku dozvolu, drugi je u postupku ishođenja građevinske dozvole, dakle oni su sigurni i trebali bi uskoro početi s radovima na svojim objektima, a jedan je investitor tj. vlasnik zemljišta još uvijek u pregovorima oko prodaje i radi se zapravo o hali za najam za razne vrste djelatnosti.

3. **Tomislav Vedak:** Na području Grada Ivanca sve je više privatnih i drugih površina koje su zapuštene, zarasle i neodržavane, što osim narušavanja izgleda pojedinih naselja može predstavljati i problem za susjedne nekretnine te sigurnost i kvalitetu života građana. Na koji način Grad Ivanec trenutno pristupa rješavanju problema zapuštenih površina te postoji li mogućnost sustavnijeg pristupa, primjerice kroz evidenciju takvih površina, komunikaciju s vlasnicima i korištenje zakonskih mogućnosti kada vlasnici ne postupaju po obvezama održavanja?

   Marko Friščić: Održavanje zelenih površina, ako sad uđem u detalje, bit ćemo tu dva sata, pa vas upućuje prije dvije ili tri sjednice je bio zapravo praktički isti upit vijećnika Ivana Gecija, a tamo smo dali nešto opširniji odgovor. Možete za sve koje interesira pogledati emisiju gostovanja u Sjevernom FM, prije kojih mjesec dana, gdje zapravo čitavu emisiju smo posvetili manje više toj temi. Onako grubo, naše komunalno redarstvo koristi apsolutno sve zakonske alate koji su nam na raspolaganju. Ono što je generalno problem, dakle po Zakonu o upravnom postupku mi ne možemo nekome instantno izreći kaznu, odnosno prvo ide upozorenje u kojem se daje određeni rok, da li je to 15, 20, 30 dana, već po procjeni ovisno o sezoni, u kojem vlasnik mora očistiti zemljište. Tek nakon što on reagira se može pristupiti nekim daljnjim koracima, nakon kojeg mogu angažirati treću osobu da očiste zemljište, nakon čega se vlasniku ispostavlja račun. Pa da bi došli do kazni, zapravo prođe nekoliko mjeseci, taj svaki korak morate dokazati da je vlasniku ispostavljen dokument putem pošte, da ga je on zaprimio, dakle ta procedura traje jer ako se ne odradi kako spada, imali smo takvih iskustva, to vrlo često pada onda na drugostupanjskim tijelima. Osim toga, problem je i veoma veliki problem nesređenost zemljišnih knjiga. Vrlo često su situacije gdje na jednoj parceli koja je neodržavana ima desetak i više vlasnika, ne znamo zapravo tko je pravi posjednik, paralelno s time, znači čitava katastarska općina Ivanec, sad će se to preslikati na Radovan jer u BZP-u, bazi zemljišnih podataka, različito od sustava koji imamo do sada, gdje je katastar i zemljišne knjige i posjedovni list pa smo nekako uspjeli ući u trag stvarnom vlasniku, sada će to biti još teže, ali koristimo apsolutno sve alate koji su nam na raspolaganju. Naša poljoprivredna redarka ima oko 400 predmeta godišnje koje obradi. Fokus je naravno na one parcele koje su bliže naseljenim područjima, također Naturu 2000 praktički izostavljamo je tamo je poseban

režim korištenja i to druga tijela nadziru, koliko puta godišnje se kosi, na koji način i slično.

4. **Tomislav Vedak:** Aglomeracija Ivanec je završena te su sada u tijeku priključenja građana na sustav javne odvodnje. Dio stanovnika Ivanečkog Naselja, posebno s lijeve strane naselja, nema jasnu informaciju o mogućnosti priključenja. Hoće li se kuće s lijeve strane Ivanečkog Naselja moći priključiti na sustav javne odvodnje?

   Marko Friščić: Pitanje aglomeracije u Ivanečkom Naselju, radi se o onoj dionici sjeverno prema željezničkoj pruzi. Mi ćemo vaš upit uputiti Varkom-u, oni su investitor sustava aglomeracije i dalje će voditi brigu naravno o načinu priključenja, s obzirom da su nedavno izdali obavijest da su zapravo već mogući radovi na priključenju objekata. Vjerujem da će svakom izaći u susret ako im se pošalje direktan upit s pojedinačnim kućnim brojem, na koji način i kada je moguće, ako ga je moguće spojiti. Naravno da neće svi, 15% ako se dobro sjećam naselja koja jesu u sustavu aglomeracije neće iz nekakvih tehničkih razloga imati mogućnost priključenja, ali oni uvijek mogu koristiti uslugu čišćenja septičkim jama od strane Varkom-a i to se ne naplaćuje posebno, nego ulazi zapravo u cijenu odvodnje.

5. **Tomislav Vedak:** Može li se, gdje god je to opravdano i u skladu s prometnim propisima, postaviti više horizontalne prometne signalizacije, odnosno oznaka na kolniku, kako bi se vozače dodatno upozorilo i potaknulo na veću pozornost u prometu? Također, može li se riješiti problem smanjene preglednosti na raskrižju Malezove ulice i Ulice Žrtava hrvatskih Domovinskih ratova, odnosno utvrditi što je potrebno poduzeti kako bi se na tom raskrižju povećala sigurnost svih sudionika u prometu?

   Marko Friščić: Horizontalna signalizacija na našim cestama je u skladu sa zakonom. Komunalno redarstvo je to koje redovito pregledava ulice i neovisno o kategorizaciji ceste mi, naravno, naše stvari rješavamo samostalno. ŽUC-u i Hrvatskim cestama ako uočimo nekakav problem, nedostatak na signalizaciji, također upućujemo i provjeravamo sve te elemente i sa policijom. Po pitanju nekakve dodatne signalizacije, gdje god smatramo da ima potrebe, naravno policija je ta koja daje zadnju riječ, nastojimo to odraditi. Konkretno raskrižje Ulice žrtava domovinskih ratova i Malezove, tu je izlaz na županijsku cestu, dakle opet nadležnost ŽUC-a. Po nekakvom mojem iskustvu, tu je više problem neprilagođena brzina, dakle da se svi drže ograničenja 30 u Malezovoj mislim da ne bi bio toliki problem izlazak na cestu. Jedan trenutni problem kojeg redovito saniramo je i ono prometno ogledalo, koje je i zbog radova na stambenoj zgradi u neposrednoj blizini, a i vjerojatno i radi dotrajalosti stupa se svako malo pomakne, pa se zapravo poremeti preglednost, ali i to svaki tjedan, dva, po potrebi poravnamo. Mislim da nekakvih drugih elementa tu nema

zapravo niti potrebe da se svi drže ograničenja brzine od 30 km na sat, sasvim je pregledno raskrižje.

6. **Tomislav Vedak:** Dio učenika koji iz udaljenijih naselja putuju u škole u Ivancu zbog rasporeda autobusnih linija dolazi u školu neposredno prije početka nastave ili kasni na nastavu. Može li se razmotriti mogućnost pomicanja jutarnjih autobusnih linija za učenike na ranije termine kako bi djeca na nastavu dolazila pravovremeno?

   Marko Friščić: Autobusni prijevoz, Grad tu priskače gdje god iskaže potreba za izradu novih autobusnih stajališta, to je nešto što je u našoj nadležnosti i što odrađujemo i na našim cestama i županijskim. Međutim, sam raspored prometovanja, dakle broj linija, način prijevoza učenika, odnosno gdje točno linije prometuju, i vrijeme u kojem prometuju radi po principu dogovora između škole i prijevoznika, već obično raspored, tako da uputi ćemo vaš upit školi, tako da se očituju na njega, a pretpostavljam da se i na školskom odboru može to pitanje i direktno prema ravnatelju uputiti.

7. **Vladimir Lukavečki:** Mještani Lukavca se pitaju kada će se završiti sa betonskim stupovima odnosno kada će doći kablovi na stupove koji su postavljeni prošle godine?

   Marko Friščić: Po pitanju betonskih stupova, slična je lokacija trenutno i u Stažnjevcu, Punikvama i dijelu Ivanečke Željeznice. Stupovi, dakle osim javne rasvjete koja je na njima, nisu u nadležnost Grada, upit ćemo proslijediti HEP-u i nadamo se skorom odgovoru.

8. **Vladimir Lukavečki**: Mještani naselja Lukavca i Cerje Tužno pitaju se kako je moguće da se potoci nisu pokosili u cijelosti? U Lukavcu je pokošena ¼, u Cerju ništa i tako se ostavilo i otišlo. Pa mještani pitaju da li smo građani drugog reda, a plaćamo isto kao i mještani Grada Ivanca.

   Marko Friščić: Po pitanju čišćenja potoka, kontaktirali smo u međuvremenu i Hrvatske vode i dobili smo od njih usmeni odgovor da će do kraja godine u cijelosti očistiti te dionice, ali svako ćemo još jednom uputiti upit njima i tražiti očitovanje.

9. **Zdenko Đula:** Prvo pitanje je iz domene zaštite okoliša. Zanima nas kao građane i kao gradske vijećnike da nas Grad informira o situaciji trenutnog stanja projekta zatvaranja deponija u Jerovcu. Ako je bilo izrade kakve projektne dokumentacije, odnosno neki postupak dozvola, pa da nam o tome se da pravovremena informacija jer ljudi su zainteresirani za tu temu.

Milorad Batinić: Što se tiče deponija u Jerovcu, on je u fazi sanacije. Pribavljene su sve suglasnosti, mišljenje Fonda, resornog ministarstva, svih onih dionika koji su dužni reagirati po našem zahtjevu. Projektna dokumentacija je u tijeku izrade. Vjerujem da će po nekim najavama izrađivača do kraja godine možemo očekivati kompletno. Nakon toga slijedi ishođenje građevinske dozvole i svega onoga dalje što treba. Činjenica je da Ivkom već jedan velik, dugi vremenski period bop otpad, krupni otpad, ne odlaže u Jerovcu, to smo informirali i na ovom Gradskom vijeću i jedan dio komunalnog otpada, mislim da je u planu, godišnje od 1000 tona, ide u MBO iz razloga da se čuva kapacitet paralelno se vozi i u Jerovec i u MBO iz razloga pošto je proces sam i projektiranja i ishođenja svih suglasnosti dosta dugo traje, to je procedura negdje preko godine i pol, možda čak i dvije, nadam se da neće ova naša predugo trajati, iz tog razloga da deponija bude i dalje aktivna u smislu do konačnog popunjenja jer mi ne smijemo prije zatvoriti odlagalište, odnosno dobiti i zatražiti uopće dozvolu od Fonda i resornog ministarstva, dok se konačno ne izmjeri, odnosno ne popune svi kapaciteti. Očekuje se, kao što je u najavi bilo, početak rada Piškornice do kraja 2027. u punom pogonu, tako da vjerujem da će ova količina koja je sada projicirana, uz da, krupni otpad više se ne deponira, bio otpad se ne deponira, 1000 tona da ide u MBO, da bi uspjeli da bi to koincidiralo i sa samim zatvaranjem da bi te količine bile dostatne.

10. **Zdenko Đula:** Drugo pitanje je vezano uz aglomeraciju. Prema najavama trenutačno je aglomeracija pred samim ishođenjem uporabne dozvole i mogućnošću izgradnje priključaka. Zanima me da li Grad kao jedan od suinvestitora aglomeracije nam može reći da li su financijske obaveze, sve financijske obaveze, Grada izvršene po aglomeraciji? Da li su na sve parcele u tijeku izvođenja radova izvedena ona okna za priključke pojedinih objekata jer konkretno me zanima i za ovu dionicu u Bedencu gdje je već davnih dana napravljen lokalni pročistač Bedenec i to je već trebalo sigurno biti u funkciji, a nisam siguran da su korisnici tog dijela Bedenca spojeni na postojeći pročistač, a u budućnosti da se spajaju na glavni. Zanima me da li se jasno može reći da su sanirane sve prometnice nakon radova na aglomeraciji.

Milorad Batinić: Što se tiče Varkom-a, mi smo objavili na našim web stranicama da informiramo građane priopćenje Varkom-a. Ovih dana su tehnički pregledi u 9. i 10. mjesecu. Što se tiče određenih nedostataka, naravno na tim tehničkim pregledima mi ćemo svakako, naše službe već sada na dijelovima gdje ima određenih nedostataka, kontrolira se, piše se, moramo u pisanoj formi uputiti i te primjedbe, tako da vjerujem da bi to trebalo biti gotovo i sve onako kao što je to i definirano samim projektom. Što se tiče samih priključenja, to je manje više jasno i mislim da je i zamjenik odgovorio. Bedenec, znači tamo je kanalizacija već prije napravljena, to je stvar Varkom-a, njihovog komunalnog redarstva, da provjeri i svi su u obvezi priključiti se na mini pročistači. Što se

tiče, da li je sve plaćeno, sve situacije koje su dospjele, ja se nadam da ih više neće biti, to ćemo vidjeti po završenom tehničkom pregledu, ali ovdje, u ovom trenutku sve situacije su plaćene i naravno ono što je najveći problem što naše građane zanima, pogotovo u zapadnom dijelu, to su neuređene bankine još uz županijske i naše nerazvrstane ceste na određenim dionicama, svakako tehnički pregled bi to trebao zaključiti jer, to sam rekao i predstavnicima Varkom-a, mi nećemo pristati na nikakvo potpisivanje nikakvog dokumenta ukoliko stvar neće biti onako kako je bila zatečena prije same gradnje.

11. **Zdenko Đula:** Treće pitanje je vezano uz gradske projekte, konkretno zanima me zatvaranje špice, odnosno nova regulacija prometa na špici. To nam je bilo predstavljeno kao tehničko rješenje. Ne vidim tu stavku jasno u proračunu, pa me zanima kad je to planirano i kad će biti realizacija.

    Milorad Batinić: Što se tiče gradskog projekta, rotor na trgu, znači nova prometna regulacija, projektna dokumentacija je dovršena, slijedi ishođenje građevinske dozvole, nadam se da nećemo dugo čekati, i nakon toga kreće javna nabava i realizacija samog projekta, koja će u cijelosti to saživjeti. U ovoj fazi odabran je izvođač za uređenje Radićeve ulice za proširenje koja će postati jednosmjerna, Malezova će biti jednosmjerna i jednako tako krenulo se na proširenje odvojka Gajeve ulice koja će se asfaltirati privremeno oko 4,5 do 5 metara širine, gdje će biti dvosmjerni promet do mosta, a od mosta pa prema centru, znači bit će jednosmjerna ulica. Čekamo dozvolu, nabava i to je to.

S obzirom da više nije bilo pitanja ni prijedloga vijećnika, predsjednik zaključuje aktualni sat i prelazi na točke utvrđenog dnevnog reda.

TOČKA 1.
Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 09. srpnja 2026. godine

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 09. srpnja 2026. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen.

TOČKA 2.
Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Geci Ivana i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća Vedak Tomislava te polaganje prisege

Uvodno obrazloženje podnio je **Stjepan Četrtek** – predsjednik Mandatne komisije: Temeljem zaprimljene obavijesti vijećnika Geci Ivana od 01. rujna 2026. godine da

svoj vijećnički mandat stavlja u mirovanje iz osobnih razloga, te obavijesti političke stranke Socijaldemokratska partija Hrvatske (SDP), prema kojoj je određeno da dužnost njegovog zamjenika obnaša Tomislav Vedak, Mandatna komisija utvrđuje da su ispunjeni zakonski uvjeti za mirovanje mandata vijećnika Geci Ivana s danom 01. rujna 2026. godine i početak obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika Vedak Tomislava od dana 01. rujna 2026. godine. Slijedom iznijetog, Mandatna komisija predlaže da Gradsko vijeće primi na znanje predmetno Izvješće.

Predsjednik daje na glasanje Zaključak o primanju na znanje Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Geci Ivana i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća Vedak Tomislava.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je jednoglasno s 14 glasova „za“ donijet

ZAKLJUČAK
o primanju na znanje Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Geci Ivana i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća Vedak Tomislava

Članak 1.

Prima se na znanje Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata iz osobnih razloga vijećniku Geci Ivanu i početku obnašanja dužnosti njegovog zamjenika Vedak Tomislava.

Članak 2.

Utvrđuje se da Geci Ivanu mandat člana Gradskog vijeća Grada Ivanca miruje od dana 01. rujna 2026. godine.

Utvrđuje se da Geci Ivana za vrijeme mirovanja mandata zamjenjuje zamjenik Vedak Tomislav, koji s obnašanjem dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Ivanca započinje s danom 01. rujna 2026. godine.

Članak 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Zatim predsjednik Vijeća poziva gospodina Vedaka da ustane te da nakon što pročita tekst prisege izgovori „PRISEŽEM“.

Mihael Slunjski čita tekst prisege koji glasi:

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada i poštivati pravni poredak te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Ivanca, Varaždinske županije i Republike Hrvatske“.

Tomislav Vedak: Izgovara riječ „PRISEŽEM“

Mihael Slunjski: Čestitam novom vijećniku i želim mu uspješan rad i nadam se da će se ugodno osjećati na sjednicama Gradskog vijeća i drugim aktivnostima koje ćemo imati te ga poziva da dođe naprijed i potpiše tekst prisege.

Potpisana prisega u prilogu je ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Mihael Slunjski: S obzirom da je direktor Varkom-a gosp. Bruno Ister najavio da će kasniti, on je na putu ovamo pa predlažem da sukladno članku 80. Poslovnika, znači tijekom sjednice može se promijeniti redoslijed rasprave o pojedinoj točki utvrđenog dnevnog reda, o čemu se odlučuje bez rasprave. Predlažem da točku 3. Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. Varaždin prebacimo pod točku 8., na kraju svih izvješća, ako se vijećnici slažu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je jednoglasno prihvaćeno da se točka Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine razmatra pod točkom 8. dnevnog reda.

TOČKA 3.
Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine

Ines Lovreković – direktorica trgovačkog društva Čistoća d.o.o. Varaždin: Bitno je naglasiti da je redovna Skupština Trgovačkog društva održana 25. lipnja na kojoj se raspravljalo o financijskom izvješću, koje je jednoglasno usvojeno. Te je također bila i sjednica nadzornog odbora prije, predlažem Gradskom vijeću da predmetno izvješće razmotri i primi na znanje.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine.

TOČKA 4.
Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.o.o. Ivanec za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine

Uvodno obrazloženje podnio je **Edo Rajh** – direktor Ivkom d.o.o. Ivanec: Materijali sadrže naše izvješće. Isto tako, kroz nadzorni odbor i skupštinu su rezultati za 2025. već usvojeni. Naravno, mora donijeti i Gradsko vijeće svoje usvajanje. S obzirom da smo blago, pozitivno poslovali s otprilike 16.000 eura. Mislim da smo održali onaj osnovni princip da nemamo veliku dobit i da to znači da su cijene naših usluga u djelatnosti umjerene i da je rezultat tako završio. U prilog tome govori i da je prosjek naših plaća daleko ispod prosjeka Republika Hrvatska i to nekih skoro 150 eura ispod prosjeka branše u kojoj mi djelujemo. Znači bili smo šparni u tom dijelu. Još ću samo reći dvije riječi, kad već govorim. Rezultat bi možda bio u gubitku da nismo imali rezervaciju iz prethodne godine u skoro istom iznosu zbog dodatne odluke o naknadama 30 eura po toni deponiranog otpada što je iznosilo 132.000 eura. S obzirom da smo imali tu rezervaciju od prije, to se preklopilo jedno s drugim i ispao je taj pozitivni rezultat od 16.000 eura.

Otvorena je rasprava.

S obzirom da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, predsjednik zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Ivkom d.o.o. Ivanec za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine.

TOČKA 5.
Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Đuro Arnold“ Ivanec za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine.

TOČKA 6.
Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine.

TOČKA 7.
Godišnje izvješće Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec za pedagošku godinu 2025./2026.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Godišnje izvješće Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec za pedagošku godinu 2025./2026.

U 19,11 sati predsjednik određuje stanku od 10 minuta.

U 19,21 sati Vijeće nastavlja se radom.

Predsjednik konstatira da je sjednici i nadalje nazočnih 14 vijećnika.

Mihael Slunjski: S obzirom da direktor Varkom-a gosp. Bruno Ister i dalje kasni, sukladno članku 80. Poslovnika, dajem na glasanje prijedlog da se točka 8. Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine pomakne na kraj dnevnog reda, odnosno da se razmatra pod točkom 16. dnevnog reda.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je 13 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (Nikola Sedlar) prihvaćen prijedlog te će se Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine razmatrati pod točkom 16. dnevnog reda.

TOČKA 8.
Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za 2026. godinu

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Milorad Batinić:** Polugodišnji izvještaj, to nije konačni rezime. Činjenica je da je ova godina i prethodna bila izuzetno zahtjevna i po pitanju planiranja. Vrlo dobro znate, proračun se planira u desetom mjesecu. Mi smo tada kod planiranja određenih aktivnosti, pogotovo investicijskog dijela programa održavanja planirali sa nekim uvećanjem cijena očekivanim. Naravno da nam je to već palo u vodu, u siječnju, veljači. Naravno, cijene su rasle daleko više. Činjenica je da je inflacije učinila svoje, jednako tako zimska služba koja je bila ove godine nezapamćena. Iznos, mislim, da je bilo negdje preko 350.000 eura, što nije bilo niti očekivano i niz troškova koji su bili vezani i za održavanje i prohodnost, ne samo naših, nego i županijskih prometnica, tako da rezultat je takav kakav je sa prenesenim viškom. Činjenica je da nas do kraja godine čeka rebalans, jer proračun s obzirom na ova turbulentna vremena i nedostatak, u stvari neimanje, u onom nekom očekivanom dijelu potpora s nacionalne razine. Što se tiče EU fondova, nema natječaja za naše projekte. Dosta je zahtjevno, turbulentno, izazovno i ono što možemo očekivati, znači, od 5. mjeseca, 6. kad smo producirali određene troškovnike i čak i već sada u nabavama vidimo da su oni 15-20% veći. Proračun je stabilan, pozitivno smo poslovali.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da je prijavu za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnio vijećnik Zdenko Đula – u ime Kluba vijećnika.

Zdenko Đula: Samo bih ukratko dao osvrt na polugodišnje izvješće o izvršenju proračuna. Ako gledamo prihodovnu stranu, onda se možemo prisjetiti prošlogodišnjih sjednica našeg Gradskog vijeća, kad smo neuspješno amandmanom predlagali smanjenje porezne stope za 1%. Vidimo da su porezni prihodi značajno porasli u ovoj godini. Konkretno porez na dohodak je u odnosu na isto razdoblje od prošle godine narastao skoro za 600 tisuća eura, doduše za 70 tisuća eura je i narastao i iznos povrata poreza. Ali znamo da su u prvoj polovici mahom isplaćeni svi povrati poreza, tako da je na godišnjoj razini za očekivati da prihod od poreza ipak bude narastao negdje po mojoj procjeni, ako je do sad bilo 600 tisuća, to bi moglo biti skoro milijun eura porasta poreznih prihoda u odnosu na referentnu 2025. Mi smo bili predlagali da smanjimo poreznu stopu. Smatram da za buduće razdoblje to je bilo dobro da se razmotri prije donošenja proračuna za 2027. Tu smo na Gradskom vijeću bili uvjeravani da se radi o eventualnom padu prihoda 327 tisuća eura ili 350, ali vidimo da je to značajno različita brojka, pa molim da se eventualno razmotri za naredno razdoblje i napravi projekcija što bi bilo sa izmjenom porezne stope za naše građane. Također, vidimo u prihodovnoj strani proračuna značajan porast komunalnih doprinosa i naknada sa 333 tisuća eura u 2025. na 493 tisuća eura u 2026. prvih šest mjeseci. Naravno, porast iz perspektive onoga koji troši je uvijek dobar, ali opet podigli smo cijenu usluga naših građana. To je osvrt na prihodovnu stranu. Isto tako, podsjećam, mi smo bili protiv toga da se u onolikoj mjeri diže vrijednost i boda komunalne naknade, ali eto, to su rezultati u ovoj godini. Dapače, za Grad su dobri rezultati, ali pitanje je kakvo je to stanje kod građana. Što se tiče rashodovne stane, vidimo da je cjelokupni proračun prvih šest mjeseci potrošnja, znači, realizacija proračuna nije na zadovoljavajućoj razini. Samo da nađem točno da ne velim koliko je na pamet brojka. Znači, realizacija u odnosu na izvorni plan 2026. svega 36%. Mi smo već sad, sredinom devetog mjeseca, još sad pričamo o ishođenju nekih građanskih dozvola za razno razne projekte i dinamika realizacije nije zadovoljavajuća. To prikazuje rezultat, možda, djelomično nepravovremenog podnošenja zahtjeva, nepravovremene realizacije projekata, provođenja postupaka nabave. Nije da kritiziram svugdje mi imamo, u svim sustavima u kojima radimo slične izazove, ali ipak realizacija u prvi šest mjeseci od 36% je iz moje perspektive preniska. Trebala bi biti značajno, značajno više. Sad neću posebno tu nabrajati ove kapitalne projekte na kojima vidimo da je realizacija nula, ima takvih dosta. To je bilo, opet, vraćamo se na ono da je proračun lista lijepih želja, a u stvari ne poštuje se baš u cijelosti ono što se prve godine planira, tako da očekujemo rebalans značajni pa eto onda budemo imali više prilike za debatu o rebalansu, toga vidimo u narednom razdoblju.

Milorad Batinić: Imam potrebu komentirati samo neke stvari što se tiče planiranja proračuna i vrlo dobro znate da stope, porezne stope određuj u JLS. Međutim, podsjetio bih na jedan dio, o tom smo govorili, mislim da sam govorio i kod rebalansa, jednako tako i kod donošenja proračuna, što je bio aktualni ministar Primorac objavio u jednom članku da je problem države što se deficita tiče porezni prihodi lokalnih samouprava. To je bilo 500 i nešto milijuna eura ili ne znam koliko je bilo manje. Međutim, vjerujem je da znate da država zadire naše prihode. Tko podređuje porezne stope, poreznu politiku? Ne određuje lokalna i regionalna politika, nego državu. Prihodi s osnova fiskalnog izravnanja su nešto manji. Porezni prihodi uvažavajući odluke koje je Vlada donijela prethodne godine i prethodnih godina, automatski se reflektiraju i na naše prihode od poreza. Rast javnog sektora od 3%. Matematika je vrlo jednostavna. Smanjenje, to je jedan faktor. Drugi faktor, najveći, po pitanju realizacije, ne možda toliko u apsolutnom iznosu punjenja proračuna je inflacija. Ono što sam uvodno govorio. Proračun se radi u desetom mjesecu, mi smo već u prvom mjesecu, praktički, prvi, drugi mjesec, kad se krenulo sa određenim nabavama, moraš mijenjati ili poništiti nabavu. Znači, inflacija koja se veli da je na godišnjoj razini 3,5-4,5% kumulirajte to, a vrlo dobro znate, isto imate u sektoru u kojem radite, čim se sve suočavate. Izmjena poreznih stopa, da smanjimo poreznu stopu, znači, kad je Vlada ukinula prirez, ako govorimo o porezima, onda je to najsocijalniji porez. Gubili smo jako puno i tada sam ukazao na ove posljedice koje sada se reflektiraju i na naš proračun, ne samo na proračune ostalih lokalnih samouprava. Porezni prihodi su narasli negdje 19,6%. Strašno puno. A inflacija ne da je pojela taj rast, nego je još zadrla u supstancije osnovnih poreznih prihoda, sa izvršenjem, sa realizacijom određenih kapitalnih projekata, sa realizacijom programa održavanja i tako dalje. Svi žele veće plaću. Potpuno razumijem i potpuno opravdam. S obzirom na inflaciju koja je. To niste spomenuli. Što se tiče rasta komunalnog doprinosa, vjerujem da ste upoznati s time, cijena komunalnog doprinosa je donesena 2008. godine. Mi ga nismo mijenjali. Možda je moj propust, što uvijek, kad dodjeljujemo ove potpore za mlade obitelji, za doseljavanje i tako dalje, to ne spomenem. 2008. godine. Računajte koliki je to protek. To je jedna od glavnih mjera. Zašto? Jedna od glavnih. Ne glavni razlog, ali jedna od glavnih mjera koje nismo možda spomenuli. Komunalna naknada. Mijenjali smo koeficijent boda s time, iznos koeficijenta, odnosno vrijednost boda, s time da program održavanja komunalne infrastrukture taj prihod pokriva sa nekih 65%. Mi bi trebali svoje građane opteretiti sa 100% iznosom programa održavanja komunalne infrastrukture. Vjerujem da ste kao građani zadovoljni sa uređenošću grada Ivanca. Ja razumijem da ima prostora da je još uvijek bolje. Trudimo se, trude se i tvrtke s kojima imamo sporazume, ugovore. Međutim, predložio bih, možemo mi i manje. Na što će nam ličiti grad? Na što? Imate usporedbu, ne trebate daleko otići. Otiđite samo u Zagreb. Otiđite do Varaždina, koji je daleko uređeniji od Zagreba i nekih drugih grada. Pa, vidjet ćete situaciju kako je. Kada će biti mogućnosti niz projekata da bi dirnemo svake godine, nije nas izvuklo iz bubnja da dobijemo neku financijsku potporu itd. Međutim, neki puta je to i slađe nego da moraš nekome ići na poklonstvo. Što se tiče same realizacije u izvršenju programa, vi sami ste rekli da imate problem kod realizacije, a ja bi čak rekao da smo mi puno efikasniji i u provođenju postupaka javne nabave, i u samoj realizaciji

činjenice šteka kod ishođenja građevinske dozvole. Rekao bih da je to razlog i problem i nedostatka kadra, prvenstveno. Određene procedure su se ne postrožile, rekao bih, birokratizirale pa dulje traju, a jednako tako i određeni postupci koje provode određena tijela drugog stupnja, otežavaju nam odnosno usporavaju realizaciju projekata. Brza cesta je, rekao bih da je, mislim da je jedan od glavnih problema što se tiče toga djela, ali smo još daleko efikasniji nego neke javne tvrtke koje po nekoliko godina ne mogu realizirati neke projekte. Tako da ne bih to primio kao kritiku, nisam tako niti shvatio, ali uvijek se moramo na neki način gledati, pokušavati uspoređivati s ostalima. Dakle, da, porezni prihodi su na 43%. Nekakav trend je da stižemo do kraja godine, neovisno što je sada deveti mjesec, a ovo je za prvih šest mjeseci. Da stižemo taj dio, ja se samo nadam da vidimo kakva je situacija turbulentno vrijeme u Hrvatskoj, a vezano za određena događanja, općenito klima, podsjetit ću vam samo na jedan dopis od sada ministra financija Čorića, bivšeg ministra zaštite okoliša, koji isto nam je u vrlo dobrom sjećanju ako se budemo zezali, kada je napisao jednu požurnicu, okružnicu, jer mi smo imali minus, onaj od 55.000 eura, što je bilo preneseni manjak od vrtića, pa nam je to bilo iskazano u ovom šesto mjesečnom i odmah nakon 15 dana to se šalje u ministarstvo, upozorenje da će nam se, ukoliko nećemo pozitivno poslovati, da će nam se uskratiti prihodi države, pa daj nam ga odmah uskrati, jer tako i tako ništa ne dobivamo od države, samo nam uzimaju, osim fiskalnog izravnanja, što nema zakonske osnove da, a on se referirao da će nam se to, prijeti nam se, ne nama, svima. Ali mene sad postavlja se pitanje jedno, on je ipak, ministar financija, pogotovo on je ministar nekih drugih sektora može biti, a vidimo i primjere iz ove vlade da možeš biti što god hoćeš. Možeš i na benzinskoj steći diplomu, pa postaneš ministar, ministar financija, doktor ekonomske znanosti, trebalo bi nešto pojma imati o tome svemu skupa, kako je previdio je preneseni višak, koji se zbraja i onda on nas proziva. Mislim, toliko o financijama, toliko o svemu skupa, uglavnom, ono što sam i uvodno bio rekao, radimo u interesu grada Ivanca, u interesu građana, postoje objektivne, možda postoje neke subjektivne okolnosti kod nas, ali ako je naša subjektivnost, poštivanje procedura i zakona, onda neka je subjektivna greška.

Predsjednik konstatira da nema više prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet **Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ivanca za 2026. godinu,** klasa: 400-04/26-01/10, urbroj: 2186-12-04/45-26-4, koji je u prilog ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

TOČKA 9.
Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026. godine

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K
o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika
za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026. godine

I.

Gradsko vijeće Grada Ivanca prihvaća Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026. godine.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije. Izvješće nije predmet objave.

TOČKA 10.
Program potpora male vrijednosti u poljoprivredi na području Grada Ivanca za razdoblje od 2026. do 2030. godine

Mihael Slunjski - predsjednik Vijeća konstatira da su pod ovom točkom dnevnog reda zaprimljeni amandmani vijećnika Slunjski Mihaela i Kristine Geci te kluba vijećnika HDZ/SUS te iste čita redoslijedom kako su zaprimljeni:

1. **AMANDMAN VIJEĆNIKA SLUNJSKI MIHAELA**

Na članak 6. prijedloga Programa potpora male vrijednosti u poljoprivredi na području Grada Ivanca za razdoblje od 2026. do 2030. godine:

U članku 6. stavku 1. iza podstavka 6. dodaje se novi podstavak 7. koji glasi:

- „Mjera 7 – Potpora za zaštitu nasada od ekstremnih vremenskih uvjeta“.

U članku 6. iza stavka 7. dodaje se novi stavak 8. koji glasi:

„MJERA 7 – Potpora za zaštitu nasada od ekstremnih vremenskih uvjeta

U svrhu povećanja otpornosti lokalne poljoprivredne proizvodnje na sve učestalije i intenzivnije vremenske nepogode, poticat će se ulaganja u opremu i sustave za zaštitu

poljoprivrednih nasada od štetnog djelovanja tuče i drugih ekstremnih vremenskih uvjeta.

Potpora se odobrava za nabavu i postavljanje opreme i sustava namijenjenih zaštiti poljoprivrednih nasada, a prihvatljivi troškovi mogu uključivati: protugradne mreže i druge zaštitne mreže.

Potpora iznosi 40% prihvatljivih troškova, a najviše 2.000,00 eura po korisniku godišnje.

Prihvatljivi prijavitelji: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivrede.“

Obrazloženje

Učestalost tuče, proljetnih mrazova, toplinskih valova i drugih ekstremnih vremenskih pojava posljednjih godina predstavlja sve veći rizik za lokalne poljoprivrednike i njihova ulaganja. Uvođenjem ove mjere omogućuje se poljoprivrednicima sufinanciranje preventivne zaštite nasada, smanjuju potencijalne štete i povećava sigurnost poljoprivredne proizvodnje. Mjera je posebno važna za višegodišnje nasade, gdje jedan ekstremni vremenski događaj može prouzročiti višegodišnju štetu i gubitak prihoda.

---

2. AMANDMAN VIJEĆNICE KRISTINE GECI

Na članak 6. prijedloga Programa potpora male vrijednosti u poljoprivredi na području Grada Ivanca za razdoblje od 2026. do 2030. godine:

U članku 6. stavku 1. iza podstavka 6. dodaje se novi podstavak 7. koji glasi:

- „Mjera 7 – Potpora za nabavu i postavljanje plastenika i drugih zaštićenih prostora“.

U članku 6. iza stavka 7. dodaje se novi stavak 8. koji glasi:

„MJERA 7 – Potpora za nabavu i postavljanje plastenika i drugih zaštićenih prostora

U svrhu poticanja razvoja i povećanja poljoprivredne proizvodnje, posebice povrćarske, cvjećarske i proizvodnje presadnica, produljenje proizvodne sezone te povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava na području Grada Ivanca.

Potpora se dodjeljuje za nabavu i postavljanje novih plastenika, visokih tunela i drugih zaštićenih prostora namijenjenih poljoprivrednoj proizvodnji.

Prihvatljivi troškovi obuhvaćaju: nabavu konstrukcije plastenika, visokog tunela ili drugog zaštićenog prostora, nabavu pokrovnog materijala, opremu za prozračivanje i zasjenjivanje, osnovnu opremu neposredno povezanu s proizvodnjom u zaštićenom prostoru.

Potpora se odobrava u visini 40% prihvatljivih troškova, a najviše 2.000,00 eura po korisniku godišnje.

Prihvatljivi prijavitelji: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivrede.“

Obrazloženje

Ulaganje u plastenike i ostale zaštićene prostore je osobito značajno za manje proizvođače, jer omogućuje intenzivniju proizvodnju na relativno maloj površini, produljenje proizvodne sezone, veću sigurnost proizvodnje te bolje korištenje raspoloživog poljoprivrednog zemljišta.

Za ovu mjeru ne predlaže se minimalna površina plastenika, upravo zato da bi bila dostupna i manjim proizvođačima kojima ulaganje u zaštićeni prostor može predstavljati prvi korak prema povećanju i tržišnom usmjeravanju proizvodnje.

3. AMANDMAN KLUBA VIJEĆNIKA HDZ/SUS

Na članak 6. prijedloga Programa potpora male vrijednosti u poljoprivredi na području Grada Ivanca za razdoblje od 2026. do 2030. godine:

U članku 6. stavku 3. podstavak 2. mijenja se i glasi:

„Za sadnju je potrebno nabaviti isključivo certificirani sadni materijal od registriranih proizvođača odnosno dobavljača sadnog materijala koji podliježu propisanom službenom nadzoru, uz odgovarajuću deklaraciju/certifikat kojom se dokazuje njihovo podrijetlo i certificiranost.

Lozni cijepovi sufinancirati će se u visini 50% nabavne cijene, do maksimalnog iznosa sredstava potpore po jednom korisniku, a koji iznosi 500,00 eura. Minimalni broj kupljenih sadnica iznosi 50 komada.“

Obrazloženje

Predloženom izmjenom, Mjera 2 bolje se prilagođava manjim proizvođačima, uz istodobno zadržavanje kontrole kvalitete sadnog materijala i osnovne svrhe potpore – poticanja obnove i razvoja vinogradarske proizvodnje na području Grada Ivanca.

Mihael Slunjski: Sukladno članku 85. stavak 7. Poslovnika, pozivam gradonačelnika da se izjasni o podnesenim amandmanima.

Zdenko Đula: Ako ih vi prihvatite automatski postaju sastavni dio teksta.

Milorad Batinić: Onda nećete raspravljati. Naime, cilj je ovog programa da na neki način onaj dio, ja ću tako reći i gospodarstva i dopunske neke djelatnosti koja na području grada Ivanca nije razvijena nastojimo ipak potaknuti određene proizvođače kojih je otprilike mali broj upravno sa ciljem da krenuti možda u neku veću proizvodnju, da ne bude samo dopunska djelatnosti nego da danas sutra postane egzistencija. Po prvih puta u ovaj program uključili smo i pčelare sa osnovnim ciljem očuvanja pčelinjeg fonda jer vidimo da je to problem ne samo u Hrvatskoj i u Europi i problem je u svijetu. I treće, vinogradare pošto svjedočim, cvrčka je lijepo čuti, ali ovaj radi štetu, zlatna žutica, da to su veliki problemi radikalni zahvati na vinogradima gdje se mora veliti krug, praktički posjeći, a cilj nam je, iako nam vinogradarska proizvodnja je u stagnaciji u Hrvatskoj, da oni još koji žele i žele se možda i manje već malo aktivnije, profesionalnije baviti sa time im damo određenu poticajnu mjeru, da se te naše reći ću u slobodnom izričaju zagorske gorice ne zapuste jer ionako ima previše zapuštenih po meni. Što se tiče amandmana Mihaela Slunjskog, prihvaća se i postaje sastavni dio prijedloga. Još sam to zaboravio kazati bilo je javno savjetovanje unutar zakonskih rokova i sve to skupa možda da nije se nitko uključio na javno savjetovanje to mi je pomalo, na neki način malo i žao, ne bih htio konstatirati da nema interesa, ali evo vi ste dali određene amandmane. Amandman Kristine Geci prihvaća se i postaje sastavni dio programa. Treći amandman Kluba vijećnika HDZ/SUS, radi se u podstavku 2 pitanje izričaja, tako da se amandman prihvaća djelomično u dijelu minimalni broj kupljenih sadnica iznosi 50 komada. Smatramo da izričaj koji je programski naveden znači od kontroliranih rasadnika koji su pod kontrolom, a uvodno govori sve da nije potrebno u cijelosti prihvatiti nomotehničko rješenje. Znači prije je bilo 100 u programu prihvaćamo je 50 sadnica minimalno razumijem i amandman Kluba HDZ-a upravo na način da mali proizvođači da im se omoguće i popuna i dopuna nakon sadnje osušenih loznih cjepova ili da bude nekako prihvatljivo. S tim je da bi jednako tako iskoristio priliku da li prihvaćate dopunu djelomično.

Zdenko Đula: Evo samo ako može replika da obrazložimo zašto smo nomotehnički mijenjali.

Mihael Slunjski: Da li se slažete da se djelomično prihvaća amandman ili tražite posebno glasovanje o cijelom amandmanu kako ste ga predložili, onda ćete dobiti mogućnost da iznesete očitovanje.

Zdenko Đula: Kao predlagatelji nismo imali priliku obrazložiti zašto je tekst amandmana takav, tako da smatram, predsjedniče, da možemo čisto obrazložiti intenciju u ovom dijelu certificiranih materijala od registriranih proizvođača odnosno od dobavljača. Prihvaćamo, slažemo se da ste prihvatili smanjenje broja komada sa 100 na 50, ali ovo što smo mi htjeli u prvom dijelom teksta koji niste prihvatili odnosno za sadnju niste prihvatili, htjeli smo se referirati na to da rasadnika u našoj županiji koji

možda ljudi ne znaju koliko je tih rasadnika misle da je samo jedan i rasadnici stvaraju ako kupuju u rasadnicima ljudi stvaraju im se dodatni neke troškovi, a u stvari imamo i ovlaštene dobavljače koji mogu isporučiti robu u prodavaonicama na području grada Ivanca tako da ne stvaraju dodatne troškove ti ljudi putuju u rasadnike diljem Hrvatske. Recimo to je bila naša intencija i zato je prvi dio dijela teksta promijenjen. Ako vi ne prihvaćate to, mi smo zadovoljni sa smanjenjem na 50.

Mihael Slunjski: Znači slažete se da se amandman djelomično prihvati i ne tražite posebno glasovanje.

Zdenko Đula: Odluka je na gradonačelniku, gradonačelnik je rekao da se djelomično prihvaća.

Milorad Batinić: Znači ako čitamo mjeru 2, stavak 2 potreban je isključivo certificirani sadni materijal iz rasadnika koji su pod nazorom i dobavljač znači ne smije prodavati lozni cijep, on može u trgovini, može se kupiti, ali on mora imati certifikat da je taj rasadnik pod nadzorom. To je suština priče za što smatramo da ne treba nomotehnički precizirati taj dio. Znači dobavljač, gospođa Kristina Geci najbolje zna gdje može nabaviti sadnice, KTC nabavlja sadnice, ne znam koji još rasadnik. Znači nije isključivo ne odnosi se da mora se kupiti sadnica u rasadniku, ali gdje se kupi znači mora biti slijedivost, mora biti slijedivost da se vidi gdje je kupljen, dobavljač trgovina da ima nadzor. To je bilo suština, zato nije prihvaćeno u cijelost, da smo smatrali inače mi smo ovaj program prije toga uputili na mišljene Ministarstvu poljoprivrede jer se radi o potporama male vrijednosti da ne bi bio u koliziji s nečim. Jednako tako konzultirali smo županijski program tako da mislim da je za sada je to ok. Samo bih još iskoristio kratko da podsjetim i vas, a pogotovo građane koji gledaju i slušaju na onaj naš program sa navodnjavanjem odnosno za skladištenje kišnice. Svjedočimo zadnjih pogotovo ovo ljeto prethodnih ljeta praktički količine oborina koje po nekakvim prognozama će do kraja godine biti prosječna i ova godina, međutim u onom sušnom periodu kada je velika količina praktički suncožara i suše da pokušaju i taj program konzumirati paralelno sa ovim za svoje vrtove pogotovo ovi koji se bave i plasteničkom proizvodnjom ili većom poljoprivredom jer vrlo dobro znamo da je voda poskupljuje, nije jeftina i trendovi koji jesu u svijetu nestašica vode. Mi još na sreću imamo kvalitetne vodonosnike tako da ne bi trebalo tu biti problema, međutim činjenica je da ako imate sušu kao što je bilo po dva mjeseca bez kapi kiše u nekim dijelovima da se to manifestira reflektira u narednim razdobljima.

Mihael Slunjski: Da li se slažete da izmijenjeni tekst amandmana kako je to gradonačelnik iznio postaje sastavni dio konačnog programa ili tražite da se glasa o amandmanu onako kako ste ga vi predložili?

Zdenko Đula: Slažemo se sa gradonačelnikom.

Mihael Slunjski: U redu se obzira da je gradonačelnik prihvatio sva tri amandmana, svi ti amandmani postaju sastavni dio konačnog prijedloga akta i o njima se glasuje zajedno sa konačnim prijedlogom.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da su prijave za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnijeli vijećnici Zdenko Đula – u ime Kluba vijećnika te Kristina Geci.

Zdenko Đula: Evo, konačno da se i oporba u značajnom dijelu slaže s aktualnom gradskom vlašću. Mi iz kluba vijećnika HDZ/SUS pohvaljujemo ovaj program. Hvala što su usvojeni naši amandmani jer ipak raduje me čuti da se i oporbena mišljenja prihvaćaju tim više što ipak pomažemo tim našim malim poljoprivrednim gospodarstvima i fizičkim osobama. Samo jedna napomena, gradonačelnik je u pravu trebalo se možda ranije uključiti u raspravu u toku javnog savjetovanja. Smatram da bi za buduće razdoblje unutar ovog programa moglo se razmišljati čak o izmjenama i dopunama i svakako bi trebalo dodati potpore stočarstvu, stočarskoj proizvodnji, pogotovo maloj. 60% područja grada Ivanca je ruralno područje i zbilja svjedočimo situaciji da vidimo sve više naših livada i pašnjaka u zaraslom stanju. Smatram da bi neka razrađena mjera potpore za stočarstvo sigurno bila dobra za neko buduće razdoblje, ali eto prekrasno smo se sjetili.

Kristina Geci: Vezano za Program malih potpora u poljoprivredi imam jedno pitanje vezano za članak 7. Odnosi se ne prijave za dodjelu potpora podnose se Upravnom odjelu za proračun, financije i gospodarstvo tijekom cijele godine odnosno do utroška sredstava planiranih za tekuću proračunsku godinu, zavisno koji uvjet nastupi ranije. Na koji način ste zamislili dodjelu sredstava? Da li će ta sredstva biti raspoređena po određenim mjerama? Ili ako bude nekog većeg interesa za jednu mjeru pa se sredstva iskoriste, na koji način se bude to tretiralo dalje?

Milorad Batinić: Ako sam dobro shvatio što se tiče dostatnosti sredstava, ja se nadam da ćemo radi toga morati raditi rebalans, ja bih volio.

Zdenko Đula: Podržat ćemo ga.

Milorad Batinić: Nisam mislio o tom sektoru govoriti, naime, što se tiče stočarstva, mi i dalje sufinanciramo osjemenjivanje krmača i goveda. Mjera jedina koja nam je bila od prije i nekakve nove nismo dobili. Samo bih podsjetio na jedan moment, neki se ne sjećaju, mini mljekara i projekt koji je zajedno Grad Ivanec vodio sa Varaždinskom županijom, tada je pročelnik bio gospodin Ernoić i gospodin Vincek, radili su program, cilj je bio okupiti s Ivanečkog i šireg područja one građane, nažalost, veliki dio je praktički rasprodao stočnog fonda praktički je uništen, devastiran. Mislim da je tada bilo negdje, ne bih htio pretjerati, ali ono koliko je bilo ozbiljnih kandidata, negdje oko 500 krava muznih koje su bile spremne u mini mljekaru dostavljati u modelu zadružnog sustava. Znači zadrugari, 500. 10, 15, znam da iz Radovana je bilo, mislim da još uvijek ima nešto goveda i tako dalje, po 3, po 2, cilj je bio napraviti mini mljekaru, tada je bila intencija da svako dijete školske dobi u Varaždinskoj županiji, prvenstveno osnovne škole dobije šalicu mlijeka, školsko mlijeko, tako zvani projekt. Bili su razrađeno tehnološki projekt, ne samo građevinski, kako bi to izgledalo, da se rade i neke prerađevine od jogurta i ostalih prerađevina, da se ponudi prvenstveno je bio cilj školskoj djeci i nakon toga na tržište po zadrugarskom modelu svi oni daju određenu

količinu mlijeka. Nisam baš previše stručan u tome, ali pokušat ću približiti javnosti, daju u zadrugu u mini mljekaru, a konačni rezultat, uz mjesečne naravno isplate, konačni rezultat se dijeli na kraju godine, od finalnih proizvoda koliki su prihodi i tako dalje, i tu je bila određena kalkulacija da bi to mlijeko u konačnici koje predaš litra mlijeka, ne mogu sad nemojte me hvatat koliko je tad bila otkupna cijena te paritete, mislim da je bilo 1,5 do 1,75 puta veća cijena nego za dobiveno za otkupno mlijeko koje je otkupila tada Vindija i Dukat na našem području. Naravno, 2008. godina da sad ne velim strukturu političku, to je bilo minirano. To je bilo minirano jer očito je netko, iako je s obzirom na količina koja bi se tu prerađivala i broj to za velike nije predstavljalo ništa. Međutim, očito je tada već bilo jeftinije uvoziti mlijeko u prahu, kao što se i danas uvozi umjesto da naša školska djeca, školarci prvenstveno, da piju, da konzumiraju domaće prerađevine i domaće mlijeko. Toliko o stočarskoj proizvodnji. Vraćati natrag ne bi bilo livade u Ivanečkom polju zapuštene, to su sve košanice bile, po Bedencu, po Kuljevčici i tako dalje i tako dalje. Znači, uništili smo ne mi, ne vi, znamo koje su politike bile, poljoprivreda je uništena do kraja, što se tiče stočarske proizvodnje. Nažalost, ovako vratiti to natrag, mislim da je nemoguća misija.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đula.

Replika Zdenko Đula: Evo, samo sam htio nije možda intencija, zato sam i rekao da nije do kraja razrađena mjera potpore u stočarstvu i treba razmisliti, ali smatram da nije stočarstvo samo uzgoj krava za mlijeko, da se razumijemo, ima tu u današnje vrijeme ima među nama nekih i ljubitelja janjetine i to, zašto ne bi onda se proizvodnja proizvoda povećala stočni fond ovaca. Ali šalu na stranu, smatram da bi dugoročno bilo dobro razraditi mjeru potpore stočarstvu, ali velim prekasno smo reagirali, nije bilo dovoljno vremena, ali svakako prijedlog za budućnost da se ipak razmotri dodavanje stočarstva u ove mjere.

Milorad Batinić: Vjerujem da nas ima puno više koji volimo janjetinu ovdje, odojka i janjetinu. Mislim da svi skupa svjedočimo i kroz medije i tako dalje što nam se dešava sa svinjogojskom proizvodnjom. Nažalost, u našim mesnicama više nisi siguran što jedeš, kako jedeš i tako dalje. Jednako tako, vjerujem da ste upoznati s politikama Europske unije uvozit ćemo, već uvozimo i govedinu iz Argentine i iz Brazila koja putuje brodom ne znam koliko dugo. Slažem se. Imamo takozvano samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo. Pa i samodostatno za vlastite potrebe. Ako pamtimo nekada, koji malo dulje pamtimo, nekada je svaka kuća za svoje potrebe sama proizvodila. Ja se nadam da nam standard neće, ali uz ovu inflaciju nisam siguran, biti toliko loše da ćemo se morati tome okrenuti iako i to danas nije jeftino. Što se tiče tradicijske neke proizvodnje, svi vrlo dobro znamo da je tu uglavnom u ovim našim predjelima da je krava govedo je bila ta koja je opskrbljivala ljude, služila i za vuču i za mlijeko, prerađevine. Pa su onda došle koze koje su po određenim analizama najracionalniji ekonomski najisplativije. Ovaca ja se ne sjećam, jedino sjećam se kada su iz Bosne i Hercegovine uglavnom vodili stada ovaca po našem Ivanečkom polju kroz pregonske pašnjake. Da li je to tradicija, da li nije, ali nemam ništa protiv toga. Kada bi se, možemo razmisliti o tome, ali zato postoji kroz javno savjetovanje i

međutim, ja bih volio da više kroz javno savjetovanje dobivamo određene prijedloge onih koji se bave sa time ili koji imaju perspektivu da se bave sa time, koji se žele time baviti. Jer mi možemo, mi smo puno toga napisali, dobrih ideja i tako dalje nikad nije konzumirano. Očito da smo promašili u dobroj vjeri da bi se netko mogao s time početi baviti.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu pa predsjednik zaključuje raspravu.

Mihael Slunjski: S obzirom je gradonačelnik kao predlagatelj predmetnog akta suglasan s amandmanima vijećnika Slunjski Mihaela i Kristine Geci, Kluba vijećnika HDZ/SUS isti postaju sastavnim dijelom konačnog prijedloga Programa i o njima se ne glasuje odvojeno (čl. 85. stavak 7. i 9. Poslovnika).

Obzirom se amandmani vijećnika Slunjskog i Geci odnose na dopune članka 6. Programa novim mjerama, Program će se nomotehnički urediti na način da nove mjere potpore:

- Mjera 7 – Potpora za zaštitu nasada od ekstremnih vremenskih uvjeta, postaje novi podstavak 7. u članku 6. stavku 1. Programa, a opis i uvjeti korištenje predmetne mjere dodaju se pod člankom 6. kao novi stavak 8),

- Mjera 8 – Potpora za nabavu i postavljanje plastenika i drugih zaštićenih prostora, postaje novi podstavak 8. u članku 6. stavku 1. Programa, a opis i uvjeti korištenja predmetne mjere dodaju se pod člankom 6. kao novi stavak 9.

- članak 6. stavak 3. podstavak 2. Programa na način da se broj „100“ zamijeni brojem „50“.

Predsjednik daje na glasanje prijedlog Programa potpora male vrijednosti u poljoprivredni na području Grada Ivanca za razdoblje od 2026. do 2030 godine s usvojenim amandmanima.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je jednoglasno, s 14 glasova „za“ donijet

Program potpora male vrijednosti u poljoprivredi na području Grada Ivanca za razdoblje od 2026. do 2030. godine

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim Programom utvrđuju se ciljevi, korisnici, mjere potpore i visina potpore te postupak dodjele i način praćenja utroška dodijeljenih potpora male vrijednosti u poljoprivredi.

Članak 2.

Potporama male vrijednosti (u daljnjem tekstu: potpore), u smislu ovog Programa, podrazumijevaju se bespovratna novčana sredstva koja se iz Proračuna Grada Ivanca (u daljnjem tekstu: Proračun) dodjeljuju subjektima koji se bave primarnom proizvodnjom i/ili preradom/prodajom poljoprivrednih proizvoda, sukladno pravilima EU o pružanju državne potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju propisanim:

- **Uredbom Komisije (EU) br. 1408/2013** od 18. prosinca 2013. godine o primjeni članaka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na potpore de minimis u poljoprivrednom sektoru (Službeni list Europske unije, L 352, 24.12.2013.), Uredbom Komisije (EU) br. 2019/316 od 21. veljače 2019. godine o izmjeni Uredbe (EU) broj: 1408/2013 o primjeni članaka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na potpore de minimis u poljoprivrednom sektoru (Službeni list Europske unije, L 51, 22.02.2019.) te Uredbom Komisije (EU) br. 2024/3118 od 10. prosinca 2024. godine o izmjeni Uredbe (EU) broj: 1408/2013 o primjeni članaka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na potpore de minimis u poljoprivrednom sektoru (Službeni list Europske unije, L 2024/3118, 13.12.2024; dalje u tekstu: Uredba Komisije (EU) br. 1408/2013).

Potporama iz st.1. ovog čl. ne smatraju se potpore primjena kojih je izrijekom isključena odredbama citirane Uredbe de minimis.

III. CILJEVI

Članak 3.

Program se provodi u svrhu postizanja slijedećih ciljeva:

- razvoja i unapređenja poljoprivredne proizvodnje,
- povećanja konkurentnosti lokalnih poljoprivrednih gospodarstava,
- očuvanja tradicijskih djelatnosti pčelarstva i vinogradarstva,
- poticanja održive i ekološki prihvatljive proizvodnje,
- razvoja ruralnog prostora i zadržavanja stanovništva u ruralnim područjima.

IV. KORISNICI

Članak 4.

Korisnik potpore, po odredbama ovog Programa je „jedan poduzetnik“:

- poljoprivrednik koji obavlja poljoprivrednu djelatnost te je upisan u Upisnik poljoprivrednika / obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava sa sjedištem odnosno prebivalištem i poljoprivrednim površinama na administrativnom području Grada Ivanca, te ima podmirene sve obveze prema Gradu Ivancu i državnom proračunu.

Poljoprivrednikom iz st. 1. alineje 1. ovog čl. smatra se pravna ili fizička osoba koja obavlja poljoprivrednu djelatnost u nekom od slijedećih organizacijskih oblika: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno

poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivredne djelatnosti.

Pojmom ‚jedan poduzetnik", sukladno članku 2. točki 2. citiranih Uredbi de minimis, obuhvaćeni su svi poduzetnici ukoliko su izravno ili preko jednog ili više drugih poduzetnika, međusobno povezani tako da jedan poduzetnik:

a) ima većinu glasačkih prava dioničara ili članova drugog poduzetnika,
b) ima pravo imenovati ili razriješiti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog poduzetnika,
c) ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugog poduzetnika na temelju ugovora sklopljenog s istim ili na temelju odredbe njegova osnivačkog akta ili statuta,
d) koji je dioničar ili član drugog poduzetnika, samostalno kontrolira većinu glasačkih prava dioničara ili članova tog poduzetnika u dogovoru s drugim dioničarima ili članovima tog poduzetnika.

Poduzetnici koji su u bilo kojem od odnosa navedenih u prethodnom stavku preko jednog ili više poduzetnika smatraju se ‚Jednim poduzetnikom".

Članak 5.

Sredstva za dodjelu potpora osiguravaju se u iznosu koji se utvrđuje Proračunom za svaku godinu.

V. MJERE POTPORE

Članak 6.

Program obuhvaća sljedeće mjere potpore:

- Mjera 1 - Potpora za očuvanje i razvoj pčelarstva
- Mjera 2 - Nabava novih loznih cijepova
- Mjera 3 - Okrupnjavanje i povećanje poljoprivrednog zemljišta
- Mjera 4 - Analiza poljoprivrednog zemljišta
- Mjera 5 - Podizanje trajnih nasada
- Mjera 6 - Nabava i postavljanje sustava za navodnjavanje
- Mjera 7 - Potpora za zaštitu nasada od ekstremnih vremenskih uvjeta
- Mjera 8 - Potpora za nabavu i postavljanje plastenika i drugih zaštićenih prostora

MJERA 1 - Potpora za očuvanje i razvoj pčelarstva

Svrha ove mjere je očuvanje pčelinjeg fonda na području Grada Ivanca. Iznos potpore definiran je u visini od 15,00 eura po pčelinjoj košnici, sukladno broju prijavljenih košnica u Evidenciji pčelara i pčelinjaka Hrvatskog pčelarskog saveza.

Potpore su namijenjene za djelomično pokriće troškova držanja postojećih pčelinjih zajednica, a imaju za cilj pomoći smanjenju gubitka pčelinjih zajednica uslijed nedostatka pčelinje paše zbog stradavanja medonosnog bilja uzrokovanog nepovoljnim meteorološkim prilikama.

Prihvatljivi troškovi:

- kupnja košnica,
- kupnja pčelarske opreme,
- kupnja zaštitne opreme,
- laboratorijske analize,
- troškovi edukacije i seminara,
- promotivne aktivnosti
- troškovi dohrane/lijekova za pčele.

Prihvatljivi prijavitelji: fizička osoba upisana u Evidenciju pčelara i pčelinjaka Hrvatskog pčelarskog saveza, obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje djelatnosti pčelarstva.

MJERA 2 - Nabava novih loznih cijepova

Cilj ove mjere je očuvanje tradicije vinogradarstva na području Grada Ivanca, zaštita od nepredvidivih vremenskih prilika (tuča, mraz, suša), te sve prisutnijih bolesti vinograda (kao npr. zlatna žutica). U svrhu pomlađivanja vinograda na području Grada Ivanca i poticaja što većeg broja ljudi u vinogradarstvu, grad Ivanec će sufinancirati troškove nabave novih loznih cijepova.

Za sadnju je potrebno nabaviti isključivo certificirani sadni materijal iz rasadnika koji su pod nadzorom. Sadnice će se subvencionirati u visini 50% nabavne cijene, do maksimalnog iznosa sredstava potpore po jednom korisniku, a koji iznosi 500,00 eura. Minimalni broj kupljenih sadnica iznosi 50 komada.

Prihvatljivi prijavitelji: fizička osoba, obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje djelatnosti vinogradarstva.

MJERA 3 - Okrupnjavanje i povećanje poljoprivrednog zemljišta

Potpora gospodarstvima koja se odlučuju na povećanje, okrupnjavanje i uređenje svog zemljišnog posjeda i to sa dvije osnove:

- 500,00 eura po 1ha poljoprivrednog zemljišta kupljenog u svrhu povećanja ukupnih poljoprivrednih površina na poljoprivrednom gospodarstvu, s time da najmanja poticana površina iznosi 0,25ha u jednom komadu;
- 700,00 EUR po 1ha poljoprivrednog zemljišta kupljenog u svrhu okrupnjavanja postojećih parcela kupnjom ili zamjenom sa susjednim poljoprivrednim zemljištem.

Maksimalan iznos sredstava potpore po jednom korisniku iznosi najviše do 1.000,00 eura godišnje.

Prihvatljivi prijavitelji: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivrede.

MJERA 4 - Analiza poljoprivrednog zemljišta

U cilju poboljšanja strukture obradivih površina i osiguranja profitabilnije poljoprivredne proizvodnje, sufinancirat će se analize poljoprivrednog zemljišta. Analizu tla provode ovlašteni laboratoriji (institucije) na području Republike Hrvatske. Sufinancirat će se trošak jedne analize tla maksimalno s 50,00 eura (uključujući PDV) te kupnja materijala za odkiseljavanje tla u iznosu do 40,00 eura/t. Minimalna površina za analizu tla iznosi 0,20ha, a korisnik usluge ima pravo na sufinanciranje 20 analiza tla godišnje.

Maksimalan iznos sredstava potpore po jednom korisniku iznosi najviše do 1.000,00 eura godišnje.

Prihvatljivi prijavitelji: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivrede.

MJERA 5 - Podizanje trajnih nasada

U cilju stvaranja novih nasada, subvencionirat će se nabavka kvalitetnih voćnih sadnica te sadnica ljekovitog i aromatičnog bilja. Sadnice će se subvencionirati u visini 40% nabavne cijene, do maksimalnog iznosa sredstava potpore, a sukladno niže navedenoj tablici:

Redni broj	Vrsta voćnih sadnica	Minimalno kupljeno sadnica
1.	Jabuka-M9	450
2.	Jabuka -MM106	180
3.	Ljeska	80
4.	Trešnja	150
5.	Višnja, šljiva	80
6.	Borovnica	250
7.	Kruška	330
8.	Kruška viljamovka	100
9.	Breskva, nektarina, marelica	180
10.	Malina	1000
11.	Kupina, ribizl	650
12.	Jagode	1500
13.	Orah cijepljeni	25
14.	Kesten	25
15.	Aromatično bilje (lavanda i sl.)	800
16.	Nove vrste voćnog sadnog materijala (goji bobice, aronija, šipak i drugo)	250 ili prema tehnološkim uputama za 0,25 ha

Maksimalan iznos sredstava potpore po jednom korisniku iznosi najviše do 1.000,00 eura godišnje.

Prihvatljivi prijavitelji: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivrede.

MJERA 6 - Nabava i postavljanje sustava za navodnjavanje

U svrhu razvoja održivije i konkurentnije poljoprivredne proizvodnje poticat će se nabava i postavljanje opreme i uređaja za navodnjavanje. Potpora se odobrava za vodno-istražne radove, kopanje ili bušenje bunara, te nabavu sustava za navodnjavanje u iznosu do 40% uloženih troškova.

Maksimalan iznos sredstava potpore po jednom korisniku iznosi najviše do 2.000,00 eura godišnje.

Prihvatljivi prijavitelji: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivrede.

MJERA 7 – Potpora za zaštitu nasada od ekstremnih vremenskih uvjeta

U svrhu povećanja otpornosti lokalne poljoprivredne proizvodnje na sve učestalije i intenzivnije vremenske nepogode, poticat će se ulaganja u opremu i sustave za zaštitu poljoprivrednih nasada od štetnog djelovanja tuče i drugih ekstremnih vremenskih uvjeta.

Potpora se odobrava za nabavu i postavljanje opreme i sustava namijenjenih zaštiti poljoprivrednih nasada, a prihvatljivi troškovi mogu uključivati: protugradne mreže i druge zaštitne mreže.

Potpora iznosi 40% prihvatljivih troškova, a najviše 2.000,00 eura po korisniku godišnje.

Prihvatljivi prijavitelji: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivrede.

MJERA 8 – Potpora za nabavu i postavljanje plastenika i drugih zaštićenih prostora

U svrhu poticanja razvoja i povećanja poljoprivredne proizvodnje, posebice povrćarske, cvjećarske i proizvodnje presadnica, produljenje proizvodne sezone te povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava na području Grada Ivanca.

Potpora se dodjeljuje za nabavu i postavljanje novih plastenika, visokih tunela i drugih zaštićenih prostora namijenjenih poljoprivrednoj proizvodnji.

Prihvatljivi troškovi obuhvaćaju: nabavu konstrukcije plastenika, visokog tunela ili drugog zaštićenog prostora, nabavu pokrovnog materijala, opremu za prozračivanje i zasjenjivanje, osnovnu opremu neposredno povezanu s proizvodnjom u zaštićenom prostoru.

Potpora se odobrava u visini 40% prihvatljivih troškova, a najviše 2.000,00 eura po korisniku godišnje.

Prihvatljivi prijavitelji: obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), poljoprivredno gospodarstvo (PG), samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), obrt, trgovačko društvo, zadruga te druga pravna osoba registrirana za obavljanje poljoprivrede.

VI. POSTUPAK DODJELE POTPORA

Članak 7.

Grad Ivanec na svojoj web stranici (www.ivanec.hr) objavljuje Javni poziv za podnošenje prijava za odobravanje potpora po pojedinoj mjeri iz članka 5. ovog Programa.
Prijave za dodjelu potpora podnose se Upravnom odjelu za proračun, financije i gospodarstvo (dalje u tekstu: nadležno upravno tijelo) tijekom cijele godine, odnosno do utroška sredstava planiranih za tekuću proračunsku godinu, zavisno koji uvjet nastupi ranije.
Pregled i ocjenjivanje pristiglih zahtjeva za dodjelu Potpora po ovom Programu provodit će Povjerenstvo za odobravanje potpora male vrijednosti u poljoprivredi koje imenuje Gradonačelnik.

Članak 8.

Prijava za dodjelu potpore sadrži:
- ispunjeni prijavni obrazac;
- dokaz o upisu prijavitelja u Upisnik poljoprivrednika/obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava;
- potvrda Porezne uprave o nepostojanju duga po osnovi javnih davanja (ne starija od 30 dana od dana raspisivanja Javnog poziva;
- izvadak iz odgovarajućeg registra u koji je prijavitelj upisan (sudski, obrtni i dr., ako je primjenjivo);
- dokaz o upisu u Evidenciju pčelara i pčelinjaka Hrvatskog pčelarskog saveza (za Mjeru 1);
- izjavu podnositelja zahtjeva o nepostojanju dvostrukog financiranja;
- izjava i izvješće o korištenim potporama male vrijednosti (obrazac IZJ);
- izjava o poznavanju propisa o državnim potporama,;
- izjava o podacima u prijavi i korištenju osobnih podataka;
- preslike računa ili druge vjerodostojne dokumentacije;
- preslika osobne iskaznice;
- preslika tekućeg računa sa vidljivim IBAN-om;
- dokaze o vlasništvu poljoprivrednog zemljišta i druge dokumente kojima se dokazuje opravdanost traženja potpore, ovisno o uvjetima za svaku pojedinu mjeru iz Javnog poziva.

Dokumentacija koju je podnositelj zahtjeva obvezan priložiti uz prijavu zavisi od pravnog oblika podnositelja zahtjeva te vrste potpore za koju podnosi zahtjev, a bit će objavljena kao popis Priloga na Obrascu zahtjeva za pojedinu Mjeru potpore.

Dokaze koji su u elektroničkom obliku dostupni javnosti, prijavitelj ne mora prilagati prijavi, već ih pribavlja nadležno upravno tijelo.

Članak 9.

U postupku ocjene prijave, nadležno Povjerenstvo utvrđuje da li su za dodjelu potpore ispunjeni svi propisani uvjeti. Povjerenstvo vrednuje prijave koje su potpune i pravovremeno primljene.
Prijave će se rješavati prema vremenu zaprimanja, do iskorištenja sredstava planiranih u Proračunu Grada Ivanca.
Nakon provjere i obrade zaprimljenih prijava, Povjerenstvo će dostaviti Gradonačelniku prijedlog Zaključka o dodjeli potpora. Zaključak o dodjeli potpora donosi Gradonačelnik, te će u istom biti definirani rokovi isplate sredstva, način kontrole utrošenih sredstava, te povrat istih u slučaju korištenja sredstava za istu namjenu iz drugih izvora ili eventualnog nenamjenskog utroška dodijeljenih sredstava.

VII. PRAĆENJE I NADZOR

Članak 10.

Nadležno Povjerenstvo za dodjelu potpora i kontrolu utroška istih će u suradnji s korisnikom potpore, s ciljem poštovanja načela transparentnosti trošenja proračunskog novca i mjerenja vrijednosti povrata za uložena sredstva, pratiti provedbu financiranih mjera, sukladno propisima o fiskalnoj odgovornosti, financijskom poslovanju i računovodstvu, ovim Programom i drugim pozitivnim propisima.

Praćenje će se vršiti na dva načina: odobravanjem opisnih i financijskih izvješća korisnika sredstava, te kontrolnim očevidom na lokaciji obavljanja poljoprivredne proizvodnje ili druge djelatnosti od strane zaduženih službenika, u dogovoru s korisnikom sredstava potpore.

Članak 11.

Korisnici potpora dužni su dodijeljena sredstva koristiti isključivo za odobrenu namjenu.

Korisnici koji nenamjenski utroše sredstva potpore ili ne dostave dokaze o namjenskom korištenju istih, dužni su odobrena sredstva vratiti i sljedećih pet godina gube pravo na poticajna sredstva iz Proračuna Grada Ivanca.

Članak 12.

Sukladno Uredbi Komisije (EU) br. 1408/2013 ukupni iznos potpora male vrijednosti koji se po državi članici dodjeljuje jednom poduzetniku ne smije premašiti 50.000,00 eura tijekom bilo kojeg razdoblja od tri godine.

VIII. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 13.

Ovaj Program dostavit će se nadležnom Ministarstvu radi ishođenja pozitivnog mišljenja na isti, te će se po ishođenju istoga objaviti u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Ovaj Program stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 11.
Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

ODLUKA
o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja

I.

Daje se prethodna suglasnost isporučitelju uslužne komunalne djelatnosti, trgovačkom društvu IVKOM d.o.o., Vladimira Nazora 96b, Ivanec, OIB 31407797858, na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja.

II.

Opći uvjeti isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja na području Grada Ivanca sastavni su dio ove Odluke.

Opći uvjeti isporuke komunalne usluge iz prethodnog stavka objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije, mrežnim stranicama i oglasnoj ploči Grada Ivanca, te mrežnim stranicama isporučitelja komunalne usluge.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 12.
Odluka o prihvatu najpovoljnije ponude za prodaju nekretnine k.č.br. 653 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
o prihvatu najpovoljnije ponude za prodaju nekretnine k.č.br. 653 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca

I.

Na temelju provedenog ponovljenog javnog natječaja za prodaju nekretnine k.č.br. 653 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca, KLASA: 940-01/26-01/63 URBROJ: 2186-12-02/32-26-6, objavljenog dana 3. kolovoza 2026. godine na službenim mrežnim stranicama i oglasnoj ploči Grada Ivanca, prihvaća se najpovoljnija ponuda i kao najpovoljniji ponuditelj s kojim će Grad Ivanec sklopiti ugovor o kupoprodaji nekretnine utvrđuje se:

1. **PONUDITELJ ZLATKO GENC, JOSIPA KRAŠA 2, 42240 IVANEC, OIB:03214557684,** kojem će Grad Ivanec prodati nekretninu označenu kao:

   - **k.č.br. 653 katastarske općine Ivanec,** upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 18328 katastarske općine Ivanec, u naravi ORANICA KRAŠEVA, ukupne površine 1843 m²

     Vlasnički dio: 1/1

     Opis nekretnine: predstavlja zemljište u Ulici Mirka Maleza u Ivancu

     Namjena nekretnine: građevinsko područje mješovite namjene(M1 – iz Urbanističkog plana uređenja naselja Ivanca)

za kupoprodajnu cijenu u iznosu od **82.190,00 EUR-a** (slovima: osamdeset dvije tisuće sto devedeset eura).

II.

Ugovor o kupoprodaji nekretnine s najpovoljnijim ponuditeljem, kao kupcem, u ime Grada Ivanca, kao prodavatelja, sklopit će gradonačelnik Grada Ivanca, sukladno prethodnoj točki ove Odluke, a temeljem Odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Grada Ivanca i provedenog postupka natječaja.

III.

Ugovor o kupoprodaji nekretnine iz ove Odluke sklopit će se u roku od 30 (trideset) dana od dana stupanja na snagu ove Odluke.

IV.

Pravo vlasništva na kupljenoj nekretnini kupac stječe uknjižbom u zemljišnim knjigama nakon što je u potpunosti podmirio sve obveze prema Gradu Ivancu utvrđene pojedinačnim kupoprodajnim ugovorom.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na službenim mrežnim stranicama Grada Ivanca.

TOČKA 13.
Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na k.č.br. 10894/1 k.o. Ivanec

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

O D L U K A

o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na nekretnini k.č.br. 10894/1 k.o. Ivanec

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na nekretnini označenoj kao:

- k.č.br. 10894/1 k.o. Ivanec, u naravi VOĆNJAK POLJSKI PUT, ukupne površine 122 m^2, upisane u izvadak iz Baze zemljišnih podataka (BZP) - JAVNO DOBRO U OPĆOJ UPORABI NERAZVRSTANA CESTA, Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uloška 20635, Vlasnički dio: 1/1, GRAD IVANEC, OIB: 84121580205, IVANEC, TRG HRVATSKIH IVANOVACA 9/B.

sukladno Prijavnom listu za zemljišnu knjigu za k.č.br. 10589, 10894 i 10895, Broj elaborata 2025-191, izrađen od Geoizmjera d.o.o., Ivanec, Ulica Dr. Đure Arnolda 12, potvrđen od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Varaždin, Odjel za katastar nekretnina Ivanec, KLASA: 932-06/25-02/271, URBROJ: 541-16-04/6-25-8 dana 3.9.2025. godine,

u svrhu izmještanja dijela nerazvrstane ceste pod oznakom NC 2-196-1, PUNIKVE.

Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem predmetne nekretnine kao javnog dobra u općoj uporabi - nerazvrstana cesta iz članka 1. ove Odluke, te se isključuje iz opće uporabe.

Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta na nekretnini iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 14.
Odluka o izmjenama Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Ivančice Ivanec

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE
o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece
u Dječji vrtić „Ivančice“ Ivanec

Članak 1.

U Odluci o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić „Ivančice“ Ivanec („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 105/22, 45/24), članak 3. briše se.

Dosadašnji članci 4. – 8. postaju članci 3. – 7.

Članak 2.

U članku 4. stavku 2. riječi: „nadležnog tijela iz sustava socijalne skrbi“ zamjenjuju se riječima: „tijela vještačenja“.

Članak 3.

Ova Odluka o izmjenama Odluke stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 15.
Odluka o dodjeli nekretnine k.č.br. 2811/1 k.o. Jerovec na korištenje Muzeju planinarstva

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da je prijavu za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnio vijećnik Tomislav Vedak.

Tomislav Vedak: Pitanje će povezati ovu točku dnevnog reda odnosno pripajanje etno kuće Bedenec Muzeju planinarstva. To je ujedno realizacija onoga što smo predložili kroz koalicijski sporazum da se etno kuća Bedenec kao i kuća narodnog heroja Josipa Kraša stave pod sustav Muzeja planinarstva. Smatramo da je takvo povezivanje dobro i logično jer omogućuje sustavniju brigu o reliktima koje predstavljaju važan dio naše lokalne povijesti, kulture i baštine. Drago nam je da etno kuća Bedenec sada postaje dio Muzeja planinarstva i vjerujemo da će to omogućiti još kvalitetniju valorizaciju i daljnji razvoj. Međutim, želimo postaviti pitanje vezano uz kuću narodnog heroja Josipa Kraša. Udrugu antifašista Ivanec zanima kada će ta kuća doći na red za obnovu te kad se može očekivati njezino pripajanje Muzeju planinarstva. Možemo li dobiti informaciju postoji li već plan za obnovu kuće narodnog heroja Josipa Kraša i kada bi se mogla realizirati.

Marko Friščić: Po pitanju rodne kuće Josipa Kraša držat ćemo se naravno prijedloga da ona s vremenom bude dodijeljena na upravljanje Muzeju planinarstva. Nekako čisto radi njihovog osobnog mira, s obzirom na to da ima novi ravnatelj i još uvijek uhodava i preuzeli su sada i etno kuću. Ne možemo mu odmah natovariti sve te projekte. Kuća je statički u zadovoljavajućem stanju, nema nikakve opasnosti. Mi smo probali prije godinu, dvije, tri, statičko ispitivanje od ovlašnog inženjera građevinarstva da si potvrdimo da nema nekakvog oštećenja nakon onog zagrebačkog i petrinjskog potresa i prema preporukama građevinskog inženjera pratimo svake godine napredovanje tih pukotina, čisto da se uvjerimo da to stvarno je od potresa da nema nekakvog napredovanja tla ispod samih temelja građevine. Za sada je sve u redu, zgrada je sigurna i pristupit će se sanaciji u trenu i u suradnji sa upravom muzeja kad osmislimo

koji će biti finalni sadržaj te kuće. Dakle, ona je sad rezervirana jedan dio u stvari zarobljenog vremena u periodu kada je Josip Kraš tamo rođen i provodio je djetinjstvo. Na koji način tu priču, to nekako nasljeđe borbe protiv fašizma, borbe za građanska prava uklopiti u nekakve suvremene procese po pitanju privlačenja turista u muzejske pohode, dakle sve se to sa godinama mijenja. To je nekako pitanje za budućnost i nešto što će biti muzeju ostavljeno na razradu. A čisto da ponovim, dakle obnova će ići paralelno sa stalnim postavom etno kuće. I ono o čemu se još razmišlja, nema direktno veze sa ovim projektom, tamo u neposrednoj blizini preko puta rodne kuće je jedan stari objekt u dosta derutnom stanju. To je bivši društveni dom Vuglovec, uputit ćemo prijedlog mjesnom odboru na koji način da li oni imaju zapravo potrebe da se taj objekt na neki drugi način iskoristi. Trenutno se ne koristi. Prijedlog koji smo imali prema Udruzi pčelara, dakle zapravo iskoriste dakle, oni se sa time nisu usuglasili trenutno stoji prazan. Vjerojatno će u nekom trenu pristupiti njegovom uklanjanju i da se ispred samog prostora rodne kuće formira na jako ne preveliko, ali solidno parkiralište s obzirom da trenutno tamo nema drugih parkirnih kapaciteta.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

O D L U K A
o dodjeli nekretnine k.č.br. 2811/1 k.o. Jerovec
na korištenje Muzeju planinarstva

Članak 1.

Nekretnina označena kao k.č.br. 2811/1 k.o. Jerovec, u naravi predstavlja zgradu Etno kuće Bedenec s novoizgrađenom pomoćnom zgradom i pripadajućim zemljištem na lokaciji Bedenec 106B, u vlasništvu Grada Ivanca, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

Članak 2.

Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205, osnivač je Muzeja planinarstva, Ivanec, Ulica Rudolfa Rajtera 5, sukladno Odluci o osnivanju Muzeja planinarstva, KLASA: 612-05/14-50/01, URBROJ: 2186/012-02/02-14-1, od 30. rujna 2014. godine.

Članak 3.

Predmetna nekretnina iz ove Odluke, zgrada Etno kuće Bedenec s novoizgrađenom pomoćnom zgradom i pripadajućim zemljištem, ovime se daje na korištenje Muzeju planinarstva, na neodređeno vrijeme, bez naknade.

Članak 4.

Predmetni prostor se dodjeljuje na korištenje u svrhu prezentacije i očuvanja tradicije lončarstva kao zaštićenog nematerijalnog kulturnog dobra, odnosno u svrhu obavljanja muzejske djelatnosti, odnosno djelatnosti utvrđene aktima Muzeja.

Članak 5.

Za sklapanje ugovora o upravljanju i korištenju nekretnine iz ove Odluke, u ime Grada Ivanca, ovlašćuje se gradonačelnik.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

TOČKA 16.
Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine

Uvodno obrazloženje podnio je **Bruno Ister** – direktor Varkom d.o.o. Varaždin: Pred kraj godine je bilo pripajanje Ivkom – Voda. Dakle, aglomeracija je gotova vaša, tako reći sve što je bilo predviđeno je napravljeno u ovoj godini ne znam da li znate, bilo je određenih poteškoća, bilo je čak i obustave radova, o kojoj se nije puno pričalo, pisalo, nego se u tišini saniralo to nasljeđe koje je nastalo zbog, ajmo tako reći, lošeg vođenja projekta. Postojala je dakle plaćena ekipa koja je trebala odrađivati posao, ali sve te plaćene ekipe nisu bog zna šta. To je sad pokazalo ovo iskustvo i naše iskustvo, da se razumijemo, ja sam isto naše upravljanje projektom prvom prilikom otpustio i onda smo nastavili dalje sa svojim ljudima voditi taj projekt i priveli smo varaždinsku aglomeraciju uspješno kraju. Pa onda ovdje to nismo više mogli napraviti nije bilo niti razloga, ali smo se uključili i dali smo veliki doprinos i obol i ta vaša aglomeracija je pri kraju. Ostalo je za obaviti tehničke preglede. Predani su nekakvi zahtjevi, čekaju se zaključci, počet će teći rok. Trebalo bi možda i to se komuniciralo s gradonačelnikom da treba poslati određene obavijesti, znamo da taj proces dugo traje, to je puno priključaka. Da se ljudi počnu pripremati, ne treba im reći da se mogu priključivati, jer to stvara određene probleme na terenu, a mi smo imali i to da su nam se ljudi priključivali, nestrpljivi su ljudi i onda čim je prošlo, svi su cjevovodi prošli, dobili su priključni odvodi i ljudi su se priključili, a tehnički pregledi još nisu bili. To nije zakonito rješenje, ne trebamo to ljudima govoriti, ali neki će se sigurno priključiti i tu onda je problem kod precjednih stanica, eventualno ako se one počnu zapunjavati, a nisu priključeni uredno ili nekakva faza uvijek postoji nekakva mogućnost da je neki kvar ili da nije do kraja cijela stvar ispitana do tehničkog pregleda i poslije tehničkog pregleda još uvijek se neke tehničke poteškoće javljaju. Dakle, trebalo bi poslat ljudima obavijest da si počnu pripremati svoje kućne instalacije da bi se mogli u datom trenutku kad tehnički pregled bude obavljen, efikasno se priključiti. Dakle, onda može se cijev

praktično priključiti do priključnog okna, onda se priključno okno zatvori, odnosno u septičkoj jami ili kakva je situacija na terenu, ne izvede se stvar do kraja. Evo, to je možda ona neka servisna informacija koja vam je bitna. Inače, 2025. godina bilo je, znači zadnja dva mjeseca, ušla su u bilancu i Ivkom-Vode, tako da nam je malo i to pokvarilo odnosno popravilo završni račun i pokvarilo naše planove od dobiti koju smo planirali da bude oko pozitivne nule, ali s obzirom na efekt pripajanja imali smo čak i nekakvu dobiti koja nije primjerena našoj firmi. Međutim, to je bio pozitivan, ajmo tako reći, efekt. Dosta je bilo negativnih financijskih efekata i morali smo prilično novaca uložiti da bismo pokrenuli onu obustavu o kojoj sam vam na početku rekao. Dakle, napravljene su određene stvari koje se ne rade, dao se avans koji se nije trebao dati i izvođači su onda poslije tražili i dalje, međutim Hrvatske vode nisu isplaćivale i morao se Varkom sa svojim sredstvima, a koja na sreću Varkom od prijašnjih nekih godina kada se poslovanje Varkom-a temeljilo i na komercijalnim nekim uvjetima dakle Varkom imao tvrtke koje su radile diljem hrvatske mreže i niskogradnju i neke druge projekte, tako da zahvaljujući nekim drugim upravama Varkom danas ima sredstva i Varkom danas spada i zbog sredstava i zbog procesa koje provodimo među najsposobnije iz korištenja vodenih usluga. Tako da je Ivanec koji je malo drugačiji, ima drugačiji koncept, ima i poslovanja i proizvodnje pitke vode i sve to skupa dakle je ušao u naš sustav i taj sustav koji smo preuzeli od vas ulažemo koliko možemo i planiramo dosta značajna ulaganja u budućnosti kako bismo ga učinili jednako sposobnim u svim punktovima, kao što je i ostatak našeg uslužnog područja. Ne znam da li bih vam još nešto pričao o aktualnoj situaciji, o bilo čemu, ima puno toga se događa u svim procesima koji su u tijeku, ne znam ako vas nešto zanima pitajte.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đula

Replika Zdenko Đula: Predložio bih direktoru Varkom-a da poboljša zadovoljstvo korisnika svojih usluga prvenstveno mislim tu na građane sjevernog dijela Ivanca, Jerovca, Bedenca, Horvatskog i Ribić Brega i da da nalog svojim djelatnicima da odvrnu ventil u Kaniži i da konačno kroz naš cjevovod poteče voda s Ivančice. Onda mi bi sigurno puno više vode trošili i pili vode da pijemo vodu iz Ivančice. Eto, to je dugogodišnja želja svih tih stanovnika. Smatram da tehničke mogućnosti postoje. Takav je način funkcioniranja svojevremeno isproban. Evo, primite zamolbu tih stanovnika. Vama je to trenutačno svejedno, a u stvari smatram da bi se smanjili gubici prilikom prepumpavanja vode iz Bartolovca, a tu imamo gravitacijski pad. I smatram da trenutačno sigurno ima dovoljno vode na tim izvorištima da se i ostatak gradskog područja napaja s Ivančice.

Bruno Ister: Dakle, to što je bilo trajalo je nekoliko dana to prepajanje koje je bilo napravljeno, trajalo je nekoliko dana, zato jer je to stanje bez obzira što vi o tome mislili tehnički još uvijek neizvedivo kroz sve prirode, kroz sva godišnja doba. I trenutno je u izradi glavni projekt koji bi ivanečke vode su u stvari pet lokalnih vodovoda prema izvorištima koja međusobno nisu kvalitetno povezana. Kad određeno izvorište, vaše je najveće izvorište Bistrica ima možda dovoljno vode, dok recima neka Sutinska i neka druga nemaju vode. Dakle, zna se dogoditi da se cisternama, u ovoj godine se u

sušnom periodu cisternama vozilo u Sutinsku vodu. Sutinska je u vrlo, vrlo lošem stanju. Da ne velim kakva su bila ispitivanja sirove vode. Na sirovoj vodi na tri izvorišta ustavljene su određene vrlo ozbiljne nepravilnosti. Naravno, kod obrade te vode, dakle da bi ona postala konzumna voda, te su se nepravilnosti pokrile i ljudi su pili ispravnu vodu. Međutim, u ljetnim mjesecima, pa i kad padaju obilne kiše, voda nije ispravna za piće. I mi moramo imati jedan kvalitetan sustav, jedan transportni cjevovod, upravo je dakle u projektiranju 16 km koji će povezati vodospremu u Lepoglavi sa Sutinskom. Kako bi bila postojala mogućnost da se svi ti lokalni vodovodi kvalitetno udruže i tada će biti dovoljno vode za cijelo ivanečko područje u svim godišnjim dobima. I ako, ne daj Bog, bude trebalo, a to nikako nije u interesu Varkom-u da stvaramo velike troškove na prepumpavanju i transportu od Doljana, ne od Bartolovca, dakle Bartolovec je izvorište, ne ide direktno iz Bartolovca, nego ide na Doljan, našu najveću vodospremu i onda iz Doljana ide tamo na uslužno područje gdje to treba biti. Dakle, kad se taj transportni cjevovod, a to je veliki i jaki projekt za koji će se trebati ozbiljno založiti da ga napravimo, onda ćemo napraviti jedan kompaktan pravi sustav vodoopskrbe na ovom zapadnom dijelu županije i biti će moguće to što govorite. Naravno da je to u interesu Varkom-og poslovanja jer to smanjuje troškove, jer to nama je sve na području, dakle jer crpljenje vode puno više košta nego zapad vode izvori Bistrica, Šumi, ali ovi izvori Sutinska i na Ravnoj Gori slabe izvršnosti i posebno to u ljetnim mjesecima. I to moramo riješiti. I onda, dakle, će postojati preduvjeti da se uzima voda koja je najbliže i koja je najjeftinija. Dakle, to je sasvim prirodno i normalno. Nikome nije u interesu. Nikome. Vjerujte mi to.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Nikola Sedlar.

Replika Nikola Sedlar: Nije možda replika. Dok slušamo to što sad vi iznosite tu se pojavljuju neke nove informacije koje, ja mislim, da mi kao gradski vijećnici, ali i puno stanovnika s područja Grada Ivanca nisu s time upoznati, recimo s tim stanjima vodovoda i sve ostalo što ste vi do sada naveli. Tu se postavlja ozbiljno pitanje što su Ivkom-Vode radile ovih godina kada su oni bili za te vodovode. Jer, pošto iz vašeg govora se možete zaključiti da ste vi naslijedili jako puno, a ne jako puno, puno problema. I da to zapravo se postavlja pitanje, kao što sam već rekao, da treba se vidjeti što Ivkom-Vode i kako su kroz te sve godine radile. Jer vi ste sad tu ozbiljne činjenice iznijeli s kojima mi, kao građani Ivanca, nismo bili s njima upoznati.

Bruno Ister: Pa ne bih ja rekao da je to tako. To je, recimo, stanje koje smo mi zatekli. Bilo je, ajmo, pustimo na stranu aglomeraciju, gdje je bila situacija lošija nego smo smatrali da je, izgledala je na prvi pogled bolje nego što je bila. Ali to je tako, možda i prirodno, kad se aglomeracija završava i ostaje sve ono što je najgore i najteže. To nisam spomenuo, na to sam osobito ponosan, vratit ću se na ovaj odgovor, da smo uspjeli tri stvari su bile kod fizičkog izvođenja vaše aglomeracije problematične. U Rajterovoj ulici postojao je jedan kanal, srednjovjekovni kanal, dakle kada sam to vidio nisam mogao vjerovati da kroz centar Ivanca ide jedan takav kanal u koji se ispuštaju i fekalije i otpadne vode, i totalno u jednom stanju koje se pokušavalo riješiti na različite načine, ali nije se uspjelo riješiti. Aglomeracija isto skoro slomila zube na tome, ali ja

sam izuzetno ponosan i možete otići i to pogledati kako to danas se gleda. To je nešto s čime se možemo svi skupa ponositi, a izvođači su to na sve načine htjeli izbjeći i digli su nam cijenu i ne znam što sve ne. Isto je bilo u Kraševcu, bila je jedna situacija gdje su stanari izašli na ulice pa je gradonačelnik zvao, dakle i Ivanuševec. To su sve bile nekakve stvari s kojima nismo računali, a koje su nam stvarale velike probleme. Što se tiče ove vodoopskrbe, to je stanje koje je takvo, na neki način je to i očekivano. I na gabarite tog vodovoda i na broj ljudi koje je on imao, nije se to moglo puno bolje. 60 kilometara transportnog cjevovoda i sve to skupa povezati, združiti, to je jak zahvat i za to se budemo morali dobro potruditi. Kataže su takve kakve jesu, to su površinski zahvati. Oni su otvoreni praktički i prilično su skloni sve posvuda se ti površinski zahvati lako zagađuju. Dakle, tu su unutra životinje koje ugibaju, svašta se tu događa. Ima neodgovornih ljudi koji bacaju svašta i svakakvih tu ima situacija. Dakle, to su stvari koje su, eto, takve kakve su. Nije to ništa posebno alarmantno bilo i ljudi su pili pitku vodu, a kad nije bilo pitke vode onda su išle obavijesti da je voda eto, zamućena i to je, mislim da je to bila praksa i prije. I takve su situacije bile česte. Toga recimo, kad imate bunare nema toga. Imali smo zagađenje jednog bunara u Bartolovcu prije, sad je to bilo aktualno ovo zagađenje vezeno uz otpad u Mundusu i sve to skupa. Pa smo to onda aktualizirali i bilo je 2014. godine zagađenja bunara. Automatski smo taj bunar isključili, uključili smo druge bunare, nabavili smo za taj bunar filtarsko postrojenje i pratili smo dakle, kroz piezometre i kroz sve to skupa kvalitetu te vode. Mi imamo vlastite laboratorije u Varkom-u. Ima ih i prate na dnevnoj razini. Ne moramo zvati nikoga za većinu ispitivanja. Tako da je to neusporedivo, pazite. Dakle, deset puta veće poduzeće sa 300 ljudi za razliku od 15 ljudi ili 16 koliko je bilo u Ivkom-Vodama. Dakle, nije to nešto što bi bilo tako kako ste vi možda to sebi protumačili ili sam ja možda to tako vama prenio, ali mislim da sam bio dosta precizan kako toga.

Otvorena je rasprava.

Milorad Batinić: Htio sam samo podsjetiti, a imali smo i tematsku sjednicu po pitanju aglomeraciju koju sam sazvao upravo da se informiramo od strane ljudi koji su vodili aglomeraciju od voditelja projekta, od nadzora i bio je prisutan i predstavnik Hrvatskih voda i investitora Ivkom-Vode koja je problematika. Meni je izuzetno drago da je to gotovo, ali bih samo podsjetio na to zašto dugo traje. Podsjetio bih samo na one rokove. Koliko smo čekali, da li je potrebna studija utjecaja na okoliš, mislim da budemo ljudi danas za vode, jer najprije kad je aglomeracija bio, taj projekt je kandidiran i odobren 2012. godine da se ide u projektiranje. 2018. godine koliko se sjećam je završena projektna dokumentacija i tada se krenulo prema resornom ministarstvu i vladi što je projekt imao dozvolu da će se realizirati. U tom periodu nemam potrebe braniti Ivkom, ljudstvo i tako dalje. 2018. godine je donesen novi Zakon o vodnim uslugama gdje su određeni parametri bili definirani organizacijski, a 2021. je donesena Uredba o uslužnim područjima. Nakon toga je prestalo svako financiranje od strane Hrvatskih voda za određene projekte koje je Ivkom tada kandidirala. Mislim da su realizirali bili jedino projekt, nikada se nije gledalo koja općina koja je, nego se gledao kao sustav što je jedino ispravno. Mislim da u Klenovniku bilo, Goranec ili šta je bilo, nešto u Bednji i tako dalje. Ali jednako tako skrećem pozornost da Ivkom je premala

firma koja je bila na neki način s obzirom i na veličinu, na zahtjevnost posla i na iskreno rečeno i na starost određenih vodova, imala velike gubitke u sustavu. I tu je bila napravljena već davno prije i određeni projekti koje smo kandidirali za smanjenje gubitaka. Naravno Ivkom-Vode su to kandidirali. Prije Ivkom d.d. je bilo u sklopu toga. Međutim, baš nismo imali sklonost Hrvatskih voda koje su to sve skupa financirali. Nekakvi trend bio da ti mali sustavi već je neko davno to bio očito planirao da će nestati i tako dalje. Znači nije to samo nebriga, mislim da nebrige nije bilo. Međutim činjenica je da nije baš bilo sklonosti prema financiranju određenih tih projekata naspram Ivkom-Voda i tih malih vodovoda. Pogotovo se to od tih informacija kad malo usporediš. Onda sam došao sa svim načelnicima, gradonačelnicima koji su isto doživjeli pripajanje temeljem Zakona, odnosno temeljem Uredbe, ne zakona temeljem Uredbe u uslužnim područjima. Išlo se u financiranje velikih sustava. To je jedna stvar. Druga stvar, aglomeracija je trebala biti završena dvije godine prije nego što će biti. Ne krivnjom Ivkom-Voda, ne krivnjom Grada, iako je to bila izborna godina pa se htjelo to iskoristiti u te svrhe, nego upravo nečinjenjem državne administracije. Nečinjenjem. Činjenica je da bilo je nekih problema u rokovima, nadzora, izvođačima itd. Međutim, vratio bih se i prisjetio da je upravo aglomeracija krenula u doba korone. Krenula je u doba velikih oscilacija na tržištu po pitanju cijena materijala. Znači, to je bio jedan splet okolnosti. Međutim, glavni minirator trajanja i one agonije. Tko se danas sjeća, vozite se po Nazorovoj, vozite se Jezerski put, tko se sjeća kako je to izgledalo? Nitko. A koji su napadi bili? Koji su bili problemi? I kako veli, hvala Bogu da je to završeno. Ono što se tiče nekih drugih aktivnosti mi smo imali i ovaj tijekom bio sastanak, došao je gospodin Cesarec, tehnički direktor, gdje smo bili prezentirali određene po nama, a vezano je za realizaciju gradskih projekata na cestama gdje vodoopskrbni sustav i kanalizacijski sustav i sanitarne kanalizacije bi trebali u budućnosti proći, tako da se to uvrsti u programe Varkom-a. Vjerujem da će suradnja biti dobra, vjerujem jednako tako da će i Hrvatske vode i Vlada biti skloni Varkom-u, što nažalost ne gleda se interes građana vodoopskrbnog području Varkom-a, nego se gleda politička pozadina. Još uvijek nismo izašli izvan tih nekih okvira. Da li ćemo biti zadovoljni s Varkom-om? Ja se nadam da da. Volio bih da budemo, ali nije bitno da sam ja zadovoljan, ali je bitno da li će građana biti. Ovo što se tiče priključenja protumačeno je i mi smo isto priopćenje Varkom-a objavili na našim web stranicama tako da se javnost informira i sve ono što bi trebalo dogovarati za sada mogu reći da je suradnja korektna. Vjerujem da će tako ostati u buduće. A cilj nam je i želja nam je upravo ovo što je gospodin direktor rekao da se taj kompletan sustav ured, ali jednako tako apeliramo prema svim građanima na štednju vode jer klimatske promjene će utjecati i na naša izvorišta, jednako tako i na manje na ove podzemne bunare, ali na naša izvorišta svakako da. To vam je primjer Sutinske. Pamtim Sutinska potok iz kojeg se djelomično taj rezervoar napaja nikada nije bio suh. Još sam radio u Šumariji 2003., 2004. godine, bili su periodi kada je potok presušio, niti kap vode nije išla. Mnoga izvorišta na Ravnoj Gori su presušila, znači, ne da je Bože, da suočimo u budućnost sa njima. A vidimo koji problemi su sa vodoopskrbom. Zato ponovo apeliram na onaj sistem, zalijevajmo vrtove naše, perimo aute, koristimo naš program skupljanja kišnice za sanitarnu vodu. A pijmo našu ivanečku.

Predsjednik konstatira da nema više prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 14 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Varkom d.o.o. Varaždin za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine.

Sve točke dnevnog reda su obrađene te predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20,40 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANCA:
Mihael Slunjski