



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/25-01/01  
URBROJ: 2186-12-05/05-25-2

Ivanec, 13. veljače 2025.

## **Z A P I S N I K** **od 13. veljače 2025. godine**

sastavljen na 44. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u prostorijama Poduzetničkog inkubatora, Ulica Vladimira Nazora 6/II, Ivanec.

Započeto u 18,00 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Babić Antun, Car Martina, Cikač Ljudvek, Đula Zdenko, Đuras Zdenko, Friščić Jasenka, Geci Kristina, Grđan Josip, Mesec Danica, Mudri Božica, Patekar Dalibor, Rohtek Miroslav, Sedlar Ivan, Sedlar Nikola, Spasojević Goran.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Marko Friščić – zamjenik gradonačelnika, Ljiljana Risek, Stjepan Vincek, Gordana Mošmondor, Dunja Cerovčec, Irena Kresonja – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec.

Sjednicu vodi Ivan Sedlar, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne i konstatira da je sjednici nazočno svih 15 vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice predsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim:

Zaprimljena je obavijest vijećnice DANICE MESEC da od 15.01.2025. godine više nije članica

Hrvatske stranke umirovljenika (HSU), te da će nadalje u Gradskom vijeću djelovati kao nezavisna vijećnica.

Putem e-maila i aplikacije e-sjednica, primili ste amandman na Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Ivanca, koja se nalazi pod točkom 9. predloženog dnevnog reda. Amandman su podnijeli vijećnici Kluba HDZ-a i nezavisnih vijećnika Nikole Sedlara i Danice Mesec. Prema Poslovniku Gradskog vijeća, o amandmanima se izjašnjava predlagatelj akta u pravilu usmeno. Amandman postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se ne glasuje odvojeno ako

ga je podnio predlagatelj, ako se s amandmanom suglasio predlagatelj akta.

O amandmanu na prijedlog akta s kojim se predlagatelj nije suglasio glasuje se odvojeno.

Amandman prihvaćen na sjednici Gradskog vijeća postaje sastavni dio prijedloga akta o kojem se odlučuje. Na očitovanje predlagatelja akta o amandmanu osvrnuti se može samo podnositelj amandmana.

Na stolu se nalaze prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave – molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovníkom.

Za sjednicu je predložen dnevni red primljen uz poziv na 44. sjednicu Gradskog vijeća.

Gradonačelnik je naknadno uputio prijedlog za dopunu dnevnog reda današnje sjednice s dvije dodatne točke:

- točka 17. Odluka o prodaji nekretnina k.č.br. 268/2, 276/1, 277/1, 278/1 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca i
- točka 18. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec,

za koje ste putem aplikacije e-sjednice i putem maila primili sve materijale potrebne za raspravu i odlučivanje.

S obzirom da nije bilo dodatnih prijedloga za izmjenom i dopunom dnevnog reda, predsjednik daje na glasovanje prijedlog gradonačelnika za dopunom dnevnog reda točkom 17. Odluka o prodaji nekretnina k.č.br. 268/2, 276/1, 277/1, 278/1 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca.

Nakon provedenog glasovanja, predsjednik konstatira da je svih 15 vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno usvojen prijedlog za dopunom dnevnog reda točkom 17. Odluka o prodaji nekretnina k.č.br. 268/2, 276/1, 277/1, 278/1 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca.

Zatim predsjednik daje na glasovanje prijedlog gradonačelnika za dopunom dnevnog reda točkom 18. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec.

Nakon provedenog glasovanja, predsjednik konstatira da je svih 15 vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno usvojen prijedlog za dopunom dnevnog reda točkom 18.: Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec

Zatim predsjednik stavlja na glasovanje dnevni red u cijelosti, odnosno s usvojenim dopunama:

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ predloženi dnevni red te predsjednik konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći:

## **D N E V N I   R E D**

### **Aktualni sat**

- 1. Zapisnik s 42. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 18. prosinca 2024. godine**
- 2. Zapisnik s 43. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 27. prosinca 2024. godine**
- 3. Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća (Karlo Strugar) i početku obnašanja dužnosti članice Gradskog vijeća nakon prestanka mirovanja mandata (Jasenka Friščić) te polaganje prisega vijećnice**
- 4. Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća (Elvis Gotal) i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća (Zdenko Đula) te polaganje prisega zamjenika člana Gradskog vijeća**
- 5. Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Mandatne komisije**
- 6. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja**
- 7. Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Grada Ivanca**
- 8. Odluka o izmjenama Odluke o porezima Grada Ivanca**

9. Odluka o izmjeni Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Ivanca
10. Odluka o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj
11. Odluka o donošenju Plana rasvjete Grada Ivanca
12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o provedbi izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Ivanca
13. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Ivanca
14. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama k.č.br. 474/1, 488/2, 488/3 i 13743 u k.o. Ivanec
15. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na dijelovima nekretnina k.č.br. 2242/2, 3825, 3940, 4099, 15408, 15410, 15412 i 15414 u k.o. Ivanec
16. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj – prosinac 2024. godine
17. Odluka o prodaji nekretnina k.č.br. 268/2, 276/1, 277/1, 278/1 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca
18. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec

#### Aktualni sat

Pitanja i prijedlozi vijećnika te odgovori gradonačelnika:

1. **Antun Babić:** Na nogostupu uz županijsku cestu u Bedencu. ŽUC je na jednom klizištu započeo s izgradnjom potpornih zidova – škarpi. Mještane zanima hoće li se nastaviti s radovima i na ostalom dijelu nogostupa i saniranju klizišta, te do kada je planiran krajnji rok za dovršenje tih radova.

**Milorad Batinić:** Prije svega počele su pripreme za gradnju nogostupa koji je još bio na neki način dogovoren tamo od 2020. i 2021. kada se krenulo s izgradnjom sanitarne kanalizacije projekta aglomeracije Bedenec i sa gradnjom oborinske odvodnje. Jedan dio je tada nogostupa realiziran. Ovaj dio, meni je drago da su počeli radovi na pripremi, odnosno na gradnji potpornih zidova. U ovom trenutku, iako je bilo komunikacije prije nekih tjedan dana i sa ŽUC-om, rečeno je da će se javiti, očitovati, da nas upozna sa daljnjom dinamikom,

međutim do ovog trenutka nema informacije, ali svakako ćemo o tome izvijestiti javnost. Ja bih samo podsjetio da je Grad još tamo 2021. se krenulo sa time, a da smo negdje tamo 22.-23. Grad je sam dao izraditi kompletnu projektnu dokumentaciju, temeljem koje se sada rade potporni zidovi, za nogostup, za modernizaciju čitave te dionice prometnice, iako u jednom dijelu još treba napraviti oborinsku odvodnju, to je nešto nekakvih 700-800 metara prometnice prema Žarovnici. Nažalost, svih ovih godina, iako je ŽUC imao projektnu dokumentaciju, nije se krenulo s time, krenulo se sada, i to je obećavajuće, sada trenutno nemamo informacija što ŽUC planira napraviti, da li planira u sufinanciranje Grada, jer nas nije do sada ni tražio sufinanciranje, niti se javio s nekim prijedlogom ugovora, tako da tih informacija nemamo, ali čim dobijemo informaciju od ŽUC-a, svakako ćemo izvijestiti javnost o tome.

- 2. Nikola Sedlar:** Prvo pitanje je aglomeracija Ivanec, da li imate kakve informacije kada bi napokon ti radovi mogli biti gotovi, jer vidimo da je i dalje veliki dio tih dionica koje su bile raskopane i nedovršene i dalje takav, jedan dio se počeo završavati, ali još uvijek je to neka spora dinamika. Ujedno vidimo da se očito situacija na području Grada smirila smjenom prošlog predsjednika Gradskog vijeća, pa me zanima, pošto predsjedniku Gradskog vijeća ne možemo postaviti pitanje, postavljam vama pitanje koje aktivnosti je do sada u ovom kratkom periodu odradio sadašnji predsjednik Gradskog vijeća da se ta situacija smirila i vezano za aglomeraciju. Samo bih ono što i ljudi sami zaključuju, da očito što smo mi govorili već duže, da se očito s aglomeracijom čeka da se sve završi tik pred izbore, jer znamo da ste vi gradonačelnik koji voli otvarati novo asfaltirane ceste.

**Milorad Batinić:** Što se tiče pitanja aglomeracija, ona ide određenom dinamikom. Vidim da ste upoznati. da pratite. Znači, trenutno gdje se najintenzivnije radi to je naselje Punikve, izrada kućnih priključaka na novu i vodovod koji bi trebali biti gotovi, nadam se, kroz neki tjedan, najdulje 10 dana, prema najavama izvođača i nadzora. I nakon toga ide presvlačenje prometnica asfaltom, naravno ukoliko vremenske prilike dozvole. Vidimo da zima ne jenjava temeljem prognoze. Vidjeli ste Jezerski put je asfaltiran i to metar i pol šire nego što je ŽUC tražio, a tih metar i pol šire, znači jedan moderan asfalt, idemo reći moderan u odnosu na prethodni, metar i pol šire, negdje četiri i pol kolnika asfalta plus uređene bankine. To je napravljeno. Rade se također priključci, kućni priključci vodovodni u zapadnom dijelu naselja Kaniža, Gečkovec, Vuglovec koji ide određenom dinamikom. Ono što je, ukoliko se kako se koja dionica završi, krenut će se odmah s asfaltiranjem. Završetak radova, pa ja vjerujem ono što kad je bila i tematska sjednica da bi trebalo to do petog, šestog mjeseca biti gotovo, ne očekujem da će biti gotovo prije izbora, očito vi to priželjkujete. Ja bih htio da je to bilo gotovo i prošle godine kada je trebalo biti, ali iskoristit ću priliku samo da vas podsjetim, vjerujem da ste pažljivo slušali na tematskoj sjednici, godinu i tri mjeseca, upravo što se projekta vodovoda

tiče, čekalo se godinu i tri mjeseca, odnosno petnaest mjeseci, suglasnost, odnosno mišljenje Ministarstva zaštite okoliša da nije potrebno za rekonstrukciju vodovoda ništa. I tri mjeseca još nakon toga čekali smo građevinsku dozvolu od Upravnog odjela županijskog za to, za jedan kapitalni projekt, od interesa ne samo za Grad Ivanec nego i Županiju i nacionalni interes, znači to je ukupno osamnaest mjeseci. Ja ću ponoviti ono što sam rekao i tada, maknimo se osamnaest mjeseci u natrag, znači to bi bilo gotovo tijekom prošle godine negdje do, ajmo reći, šestog, sedmog mjeseca. Znači, ne koincidira sa datumom izbora, vi imate pravo na svoje mišljenje, ali to je to. Ono što je još sporno, vjerujem da će se u doglednih nekih tjedan dana i to razriješiti, takvo obećanje imam, ostatak nastavka asfaltiranja Nazorove ulice, naime u tom dijelu Nazorove uočen je određeni problem što se tiče stanja kolnika, odnosno nosivog dijela prometnice, da će trebati zamjena materijala. ŽUC je upoznat s time, naravno to je bilo još na koordinaciji uoči tematske sjednice ili netom poslije toga. ŽUC je odlučio, rekao je da mi nemamo novaca, ne možemo ništa platiti, nismo financirali, iako su oni u međuvremenu dali novu suglasnost, to je još bilo tijekom prošle godine, gdje su pojačali, da tako kažem, zahtjeve koji izvođač i nadzor nemaju u sastavnici troškovnika. Tada sam naprosto rekao, jer vidim da je počelo loptanje, nadzor ne može preko cifre, preko troškovnika, ŽUC ne želi, rekao sa Grad će to platiti. Isto kao što smo platili asfaltiranje Jezerskog puta, tako ćemo platiti i zamjenu materijala i dodatno ono što smo prihvatili, što nismo ne očekivali od ŽUC-a, to je asfaltiranje nogostupa sa jedne i sa druge strane Nazorove, sa asfaltiranjem prilaza, sa rubnjacima i unutarnjim i vanjskim u Nazorovoj ulici, tako da to je cifra, negdje cirka, kad se sve sabere, negdje oko 300.000 eura, plus negdje oko 50.000 eura naše prometnice koje nisu 3 metra, a do 3 metra kroz projekt aglomeracije se uspostavlja, ili gdje je moguće možda za pola metra ili metar radi sigurnosti prometa na našim nerazvrstanim cestama proširiti u sklopu samoga projekta.

- 3. Nikola Sedlar:** Drugo pitanje vezano je za kamenolom u Siljevcu. Naravno da smo svi protiv tog kamenoloma koji se nalazi u drugoj županiji. Znači nije na prostoru Grada Ivanca niti, na prostoru Varaždinske županije. Moram vam postaviti to pitanje jer su i građani sami vidjeli u izbornoj noći predsjednika Milanovića da ste vi i vaš zamjenik bili u njegovom stožeru u Zagrebu i slavili njegovu pobjedu, a znamo da je tamo bio i župan kolar Krapinsko-Zagorske županije, pa nas zanima da li ste vi i vaš zamjenik razgovarali sa županom Kolarom na čijem području se i nalazi kamenolom i koji jedini može samo jednom svojom odlukom donijeti promjene, a to su da neće biti kamenoloma. Zanimaju me dva konkretna pitanja. Da li ste o tome razgovarali s gospodinom Kolarom vezano za promjenu prostornog plana Krapinsko-zagorske županije i da li ga planirate pozvati na sastanak ili zbor građana idući koji će se održati u Mjestom odboru Željeznica na kojem svi manje više prisustvujemo kada su takvi sastanci ili ste samo bili tamo na proslavi?

**Milorad Batinić:** Kamenolom Siljevec, vidim da pratite vijesti, nije bilo prilike s Kolarom razgovarati o tome. Vidjeli ste da je to bila ogromna gužva, jedno dobro raspoloženje od strane prisutnih. Jedino što je bilo, a kazat ću, neću tim riječima, vidim da baš nisam bio drago viđen od strane župana Kolaru na tom prijemu, što me baš i ne iznenađuje i potpuno mi je svejedno, a vi sad zaključite. Što se tiče poziva i tako dalje, pa bilo bi jako dobro da podsjetim opet, mi smo pisali još 2022. godine i županu Kolaru, što se tiče izmjena i dopuna županijskog plana, što se tiče, pisali smo i očitovali smo se na izmjene prostornog plana Budinščine, pisali smo i našem županu. Ja vjerujem da, pošto je to županijska razina, našem županu, pošto Županija može jedina dati određene primjedbe na izmjene i dopune županijskog plana Krapinsko-zagorske, pošto mi nismo u tom dijelu stranka u postupku kao lokalna samouprava, to je županijska razina, bilo bi dobro da njih dvojica sjednu, a ja ću drage volje jednog i drugog pozvati na zbor građana u Željeznici. Iako, mislim da oko parka prirode nitko nema dilemu, svi smo za, mislim da je ministar Habijan, tada saborski zastupnik, zaboravio da je među prvima, kad je obilazio lokalne samouprave tražeći mišljenje, suglasnost, primio sam ga i među prvima sam mu dao privolu, suglasnost, odobrenje i rekao konačno da netko pokrene to pitanje. I čudim me da nakon njegova izjava, a vjerujem da ste pročitali, ne vjerujem nego sam siguran, i da ste pročitali moj odgovor. Mislim da je bilo u ruini ili listopadu tijekom prošle godine javno izlaganje Zakona o parku prirode, javno savjetovanje, gdje sam u ime Grada dao vrlo jednostavan amandman, da se zabrani eksploatacija mineralnih sirovina u zoni županijske ceste, Ivanec-Završje, državnom cestom do Očure i skroz tamo u Zagorje, znači čitav masiv Ivančice da se zabrani eksploatacija mineralnih sirovina i sve istražne radnje isto tako. Tim potezom, kamenolom je riješen. Znači, u Saboru imate 76 ruku, prihvatite ovaj prijedlog od izglasavanja zakona, mislim da je župan Stričak rekao da bi negdje u travnju trebalo biti, 22. travnja, Dan planeta Zemlje, to bi bilo jako dobro da se izglasa, ali Zakon o proglašenju parka prirode na ovaj način, sa ovim prijedlogom amandmana koji sam u ime građana Željeznice, u ime 10.000 potpisnika peticije poslao i županu Kolaru i županu Stričaku i predsjedniku Vlade, predsjedniku Sabora, svima. Do dana današnjega, kao što znate, nitko se nije udostojio niti jedan odgovor dati na taj prijedlog. Vidim da je tamo kad je bilo, naravno što isto podržavam, neki izvor je tamo negdje bio, ne znam, na Uniji ili nešto slično, negdje oko 1000 i nešto potpisa, svi se sjatili mediji, ovo, ono, lijevo, desno, vjerojatno će biti neke reakcije, ovdje je 10.000 potpisa i vi ste dali potpise za to. Pa upravo iz tog razloga što ste i sami supotpisali, očekivao bih, kada čitam ovdje u novinama da je, zahvaljujući stranci HDZ, konačno se pokrenula gradnja nogostupa u Bedencu, pa onda dajte, urgirajte preko stranke HDZ-a da se konačno razriješi dilema oko kamenoloma, imate 76 ruku u Saboru, vrlo elegantno, bez puno pompe, javno ću vam se zahvaliti svima.

**Nikola Sedlar - dodatno pitanje:** Grad je platio sve ono što je trebalo platiti, zato je upravo izvođač radova tu na zajedničkom sastanku rekao da oni ne mogu vratiti cestu u prvobitno stanje, nemaju novaca u projektu, to je direktno njihov propust, to smo i tu zaključili, pa je onda Grad uskočio samo zbog građana, ne i zbog izvođača radova. Što se tiče kamenoloma, dajte vi onda pitajte svojeg političkog partnera, gospodina Kolara, on je sad baš politički partner, jer mi nismo bili u istom stožeru kao vi s njim, pa neka on samo jednim potpisom. Nemojte vi sad tu opet uplitati župana, ministre, Sabor, vi ste sad prenijeli poruku da vi i vaš zamjenik sa aktualnim županom u Krapinsko-Zagorskoj županiji možete slaviti i feštati, ali za rješenje problema niste.

**Milorad Batinić:** Što se tiče plaćanja aglomeracije, znači, očito ne razumijete ili ne želite razumjeti ili namjerno provocirate, vidim da se smijete, te stvari nisu smiješne. Znači, očito ne razumijete sadržaj projekta fidic ugovora i kako funkcionira. Znači, ŽUC je dao uvjete na projekt temeljem čega je napravljen troškovnik. Naknadni uvjeti koje su dali nešto su malo stroži. Garancija, mislim da je koliko, pet godina ili koliko na kolnik i procjena je od struke, ne samo od izvođača, a izvođaču mogu vjerovati da ne može napraviti to na taj način jer pet godina taj kolnik neće izdržati s obzirom na promet, na opterećenja i tako dalje. I čisto logično bi bilo da je ŽUC, koji će dobiti prometnicu na svoje upravljanje, u svoje vlasništvo, kada bi radovi završili narednih 15 godina neće trebati po njoj ništa raditi. Znači, 15 godina nema održavanja. Toliko o tome. Što se tiče, ne razumijete, a po pitanju, predsjednik Milanović je nezavisni kandidat, mora kao predsjednik biti, i bila mi je čast što sam mogao nazočiti tom skupu, jer sam i osobno pozvan s njegove strane, a partnerstvo, pa malo čitajte, malo gledajte, malo slušajte, vidjet ćete da nema nikakvog partnerstva. Niti ga je bilo, niti će ga biti. Što će biti sutra, nakon izbora, o tome ćemo svakako razgovarati, ali mislim da to nije vaša tema, naprosto u nedostatku argumenata namatate.

- 4. Josip Grđan:** Županijska cesta, Salinovec, Osečka, Pece, raskršće Margečan, Osečka, već duže vrijeme je opasnost za sve kategorije vozila, za pješake, a pogotovo teretni prijevoz. Znači, bilo je rečeno još prošle godine da će se učiniti nešto što se tiče toga raskršća, te brzine koja se stvara prilikom prijevoza tereta, kamiona. Pa ja samo upućujem pitanje, da li ŽUC nastavlja sa tom retorikom da mjesta koje su opasnost za sigurnost prometa, da će staviti usporivače za koje je bilo dogovoreno s jedne strane, sa zapadne strane od Ivanca prema Pecama i s druge strane od Peca prema Ivancu da se barem na kratko na neki način zaustavi ta luda vožnja koja protječe kroz to raskršće. Drugo bih napomenuo da je Margečan izuzet zabrani prometa kamiona riješio veliki problem, ali što se tiče prometa iz Ivanca koji kreće prema Varaždinu, prema Novom Marofu i prema Zagrebu proizlazi da kroz to raskršće prometuju sva vozila. Pa ja upućujem i gradonačelniku pitanje, a i ŽUC-u da se očituje pismenim putem na ovo pitanje, ali svejedno molim da gradonačelnik odgovori svojim riječima što se tiče toga. A ujedno želim reći da ta cesta isto koja vodi kroz Pece, Radovan,

Lovrečan isto ima problem što se tiče same škole, isto je potrebno, a pogotovo sad kad se otvara Vrtić da će biti problema, ne da govorim nešto što nije potrebno, sigurno da će trebati i tamo riješiti sigurnost prometa. Što se tiče samih usporivača, jer izlazak na cestu, lokalne ceste, Škriljevac, Radovan, kad će se voziti djeca u Vrtić, bit će velikih problema. Pa molim da nadležne službe i ŽUC i policija i svi koji su potrebni da riješe taj problem.

**Milorad Batinić:** Znači prvo pitanje županijska cesta, Salinovec, Željeznica, Margečan, u stvari ne Margečan, Osečka, Pece, vrlo prometna prometnica, opterećena i sa kamionskim prijevozom, sa velikim teretom i upravo križanje skretanja kod groblja prema Margečanu je više nego kritično. Na svu sreću još nije bilo nekih većih udesa na toj dionici i to je tema, nažalost, kažem nažalost, o kojoj govorimo već proteklih najmanje deset godina sa ŽUC-om, iz razloga što je to županijska odgovornost, ŽUC-ova. Nažalost, pomaka nema, naravno da ćemo, nisam siguran da li prije, ali svakako u lipnju mjesecu, da ćemo imati priliku i konkretnije razgovarati o tome i definirati za naredni mandat, za naredne četiri godine nešto konkretnije, nešto konkretnije zahvate upravo na tome području, jer je više nego potrebno prvenstveno radi sigurnosti svih koji sudjeluju u prometu i svakako, ako ne drugo, za početak makar dobra volja usporivači na dijelu križanja, a jednako tako i dio kod skretanja sa županijske ceste na sada, nekad lokalnu sada, našu prometnicu prema Osečkoj. Što se tiče, da, tu ste spomenuli isto i cestu Margečan, Seljanec gdje je, ako sam dobro shvatio gdje su uspornici stavljeni, svakako dobro, iako ne znam, vidim da je, to sam propustio odgovoriti Nikoli Sedlaru po pitanju kamenoloma Siljevec, došli smo do nekih karata, u stvari je objavljeno, što se tiče glavne studije, da bi promet između ostaloga jednim dijelom iz kamenoloma išao po toj prometnici gdje je sad zabranjen kamionski promet i da planiraju koristiti i našu nerazvrstanu cestu iz Seljanca, ne pardon, iz Ivanečke Željeznice koja izlazi na Margečan i na tu prometnicu. To mi je malo čudno, ali svakako redovito pratimo promptno, to se neće desiti, to vam garantiram.

5. **Josip Grđan:** Lokalna cesta, Radovan Škriljevac. Bilo je rečeno još prošle godine da se ide u taj projekt što se tiče samog proširenja ceste. Znamo svi da je ta dionica jedna od najužih, ja mislim, u našem području što Grad Ivanec pokriva. Definitivno je, znaju svi koji koriste tu cestu, da je nemoguće se mimoići ne s autom, dva auta, nego biciklisti i auto je jednostavno problem. Pa me zanima je li ŽUC ima namjeru tu cestu krenuti realizirati, ili da se ne dogodi ista kombinacija kako se dogodilo sa cestom Osečka, Gačice, da nakon svega toga, bez obrazloženja, ŽUC preda cestu Gradu Ivancu.

**Milorad Batinić:** Što se tiče lokalne ceste Radovan-Škriljevec, o toj prometnici je također bilo govora unatrag 4-5 godina i bio je prijedlog Grada, pošto je opet lokalna cesta, nadležnost ŽUC-a, da ukoliko ŽUC prihvati, da će Grad riješiti imovinsko-pravne odnose i ići ćemo na proširenje, spremni smo. S tim da ŽUC

nakon toga ide sa tamponom i proširenjem sa asfaltom. Ako bi se eventualno desio scenarij Osečke, znači dvije godine smo bili, najmanje dvije, možda i duže, dvije i pol, gdje je Grad dao izraditi projektnu dokumentaciju sa uvjetima ŽUC-a, pošto je bila lokalna cesta po nadležnosti Županije, da bi kad više nisu imali, nisu mogli opstruirati tijek projekta, suglasnosti, pa najprije je bilo 4,5 metra, pa su onda tražili 5 metara, pa su sva šta drugo, da bi nakon toga, netom što smo mi sklopili ugovor, nismo još krenuli sa radovima, ministar, to ne odlučuje ŽUC, ŽUC i župan mogu sugerirati samo, ali ministar je donio odluku da ta cesta prelazi u nadležnost Grada, da postaje nerazvrstana, pa što to nisu napravili prije dvije godine, već bi ju bili i asfaltirali, a ne samo da radovi na proširenju idu. Nadam se velim da to neće biti taj scenarij Osečka, velim ali očito će nešto konkretnije ćemo morati imati s kim razgovarati nakon šestog mjeseca o tome dijelu, ministar će još nažalost ostati taj koji je, ali nastojat ćemo ga uvjeriti, neka nam prije preda, pa da to Grad sam napravi u svojoj režiji, pa da nemamo komplikacije i da ne moramo dugo čekati na neke stvari.

- 6. Ljudvek Cikač:** Malo je više pitanja jer zadnji put kad smo pripremili pitanja gradonačelnika nije bilo, pa smo prebacili za danas. Pa evo, imam pitanje za aglomeraciju, tu ću biti dosta kratak, evo je, baš smo tu izvadili s vaših portala gradskih, svi radovi trebaju završiti do 31. prosinca, očito to nije tako, sad je već sigurno, da to nije bilo gotovo do 31. prosinca, razno razna su obrazloženja, vjerojatno sad to više nije bitno, nego čisto evo zanima ljude, kako ste vi, gradonačelnice rekli, iz zapadnog dijela, gdje se počelo raditi priključci, zapadni dio Ivance, znate o čemu govorim, pa zanima, evo ljude, iz tog dijela, znate li možda dinamiku i konkretno u ovom dijelu gdje ja živim, gdje sam ja najmanje bitan, meni mogu postaviti zadnjemu, pitaju ljudi, Knapić, tamo je jedna od najgorih situacija, opet je bio nedavno zamjenik gradonačelnika na tom području, nije došao cestu pogledati, makar sam ga ja pozvao, pa kad bude imao vremena, neka se javi, ali da se skupa prošećemo, budemo oba dva s prstima pokazivali što ne valja.

**Milorad Batinić:** Pitanje aglomeracije, djelomično sam odgovorio što se tiče zapadnog dijela u koji ulazi i Lančić, znači Vuglovec, Gečkovec, Kaniža, radi se na kućnim priključcima, dio Lančića mislim da je veći dio gotov što se priključaka tiče i spremno je za asfaltiranje. Sama dinamika asfaltiranja naravno ne ovisi o Gradu, radi se u glavnini o nerazvrstanim cestama i tu je ono kao što sam bio i uvodno rekao ukoliko će trebati, vjerujem da su određene dionice iz tog područja mjesnog odbora Lančić-Knapić koje će trebati nešto biti šire gdje je moguće izvesti s obzirom na kolničku konstrukciju. Znači čeka se asfaltiranje, praktički ta priča je završena što se priključaka tiče, teških radova, vjerujem da će vrijeme se popraviti nakon ovog hladnog vala koji se najavljuje i da će se intenzivnije s tim krenuti, a ostalo rade se kućni priključci, vodovodni prvenstveno, tako da vjerujem da će to imati određenu dinamiku.

**7. Ljudvek Cikač:** Evo već smo čuli kolegu Babića, pričao je o Bedencu, ja ne budem tu onog nekakvo klasično pitanje uputio, nego jednu preporuku, imam isto, gore sam često, iako gore više ne živim, na području Bijelog cvjeta se išao gledati jedan most, koliko imamo informacije, informacije su i provjerene, imamo i fotografije, pa isto tako vas budem podsjetio, kad se bude to išlo rješavati, vjerojatno sve stoji radi vremenskih prilika, da li to još uvijek nije u planu definirano, da se i riješi onaj gornji dio Bedenca, o čemu smo pričali prošle godine gori, ima nekakvih stotinjak metara da se iskopaju grabe. I svakako vam preporučam kad dođete gore u Bedenac da se javite predsjedniku mjesnog odbora, pa vam bude sve detalje rekao, znači to je most kod Bijelog cvjeta, on sve zna i gornji dio Bedenca zaseok Kučeji i vjerujem da i znate to gdje se nalazi, pa sad nije nužno da idete vi kolege iz struke koje na tome rade, mogu se prošetati pa pogledati pa da se to konačno ljudima riješi.

**Milorad Batinić:** Provjerit ćemo o čemu se radi, što se Kučeja tiče, ako mislite na ono pitanje radimo na rješavanju imovinsko-pravnih odnosa što se tiče igrališta dječjeg mi smo na toj čestici polovica vlasnici, još su tri suvlasnici, još je troje suvlasnika, nisu baš nešto voljni ali ne odustajemo od tog projekta. To je jedino na neki način adekvatno mjesto gdje se to može napraviti. Što se tiče ostalih poslova, velite da povedem predsjednika mjesnog odbora, prvo i osnovno ja moram predsjednika mjesnog odbora pitati kada je zadnji puta sazvaio sjednicu vijeća mjesnog odbora. Obično se saziva, pošalje se, pita se gradonačelnika nešto i tako dalje, jedino što je bilo upita od strane predsjednika vijeća mjesnog odbora Bedenca, mislim da je nešto bilo oko vatrogastva i tako dalje što smo svakako bili odgovorili i mislim da smo nešto realizirali. Drugo, što se tiče, vidim da ističete odličnu suradnju, da je vrlo poduzetan, da je agiln i tako dalje i da je njegova inicijativa da se napravi nogostup u Bedencu. Naprosto to nije točno. To je tema u kojoj se govorilo već dugi niz godina, konkretno sam rekao da smo krenuli 20. i 21. kad on nije ni bio ništa u vijeću mjesnog odbora, običan građanin kao i svi ostali, tako da baš neke stvari ne treba istrčavati i tako dalje. A ono što ću svakako napraviti, pozvat ću župana Varaždinske županije u obilazak u Bedenec, da vidi prometnicu prema Kučeima, da vidi stanje županijske prometnice, da vidi i neke lokalne ceste u kakvom su stanju i jednako tako i županijske prometnice, jer vidim da se veli da nikad veća ulaganja ŽUC-a u Ivanec. Pa ako je to nikada veće, onda je to stvarno ŽUC bolje da ga se zatvori, da se ta sredstva daju lokalnim samoupravama i da oni preuzmu županijske prometnice i lokalne na svojem području, jer ovo što se investira, što se radi, s time da ne treba zanemariti prihode koje ŽUC ima od građana Grada Ivanca, od cestarina, od registracija i tako dalje i tako dalje. To su vrlo, vrlo pristojni novci i ne bi se libio uopće preuzeti odgovornost za te novce, za onaj posao koji je ŽUC odradio na području Grada Ivanca.

8. **Ljudvek Cikač:** Što se tiče pitanja o poslovnoj zoni, vi ste bili gradonačelnici prije od prilike četiri godine najavili jedan veliki projekt, jedan veliki poslovni subjekt da bude došao u Ivanec, bile su nakon toga i najave da se radi na prostoru autobusnog kolodvora, da ne velim sto čuda, projekti, hoteli, pa me zanima koji je to veliki gospodarski objekt u te četiri godine došao, a da nije trgovina, i gdje se tu stalo. Znamo da su što se tiče Presečkog, mislim da je Presečki u pitanju vlasnik autobusnog kolodvora, da se to radi o privatnoj čestici, odnosno o privatnom vlasništvu, pa me zanima čisto gdje smo u tom dijelu došli, da li se tu nešto pokrenulo, mislim da je to već i bio i zamjenik jednom obrazlagao prije par godina, ali možda je došlo do nekih promjena.

**Milorad Batinić:** Samo ću kazati da bili su najavljeni veliki investitori, mi smo čak i prodali jednom investitoru, ne znam koliko je to bilo dva hektara ili tri, u industrijskoj zoni. Na žalost, prostornim planom Varaždinske županije nestalo, nema više industrijske zone, sjeverno od prometnice prema rijeci Bednji, 13 hektara površine jednostavno je županijskim prostornim planom izbrisano. Ono što trenutno se radi, znači radi se na rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, mislim da smo pri kraju, ostalo su još jedno dvije stranke, da se može uz prugu napraviti alternativna prometnica da bi se aktivirale isključivo parcele u privatnom vlasništvu, to je negdje oko 5 ili 6 hektara, koliko mi se čini prije 6, da se može staviti na tržište. Mislim da je jedno 3 ili 4 u tom periodu sigurna investitora, naprosto nismo im mogli rezervirati i osigurati prostor. A što se tiče autobusnog kolodvora, grupa Presečki, bilo je prije dosta godina, mislim da rade negdje u Zagorju, Bedekovčina ili Pregrada, ne znam točno gdje, i sljedeći uređenje kolodvora prema njihovim najavama, govorim ono što je s njihove strane bilo rečeno od njihovih ljudi, da će biti uređenje kolodvora, autobusnog u Ivancu sa puno manje perona i poslovno nešto će se napraviti. S time da, vjerujem da pratite, mi krećemo ove godine sa gradnjom tržnice u području sadašnje tržnice i parkirnog prostora, tako da u toj zoni će se raditi. Vjerujem da vidite i u istočnom dijelu, to je bila najava toga unutar četiri godine, naravno imali su problema sa suglasnosti i ishođenjem dozvola sa Hrvatskim cestama radi priključne prometnice itd. Krenuli su, mnogo poslova, da ne kažem radnih mjesta će se otvoriti, iako je, svjesni smo i kod nas u Ivancu i domicilne tvrtke imaju velike problema sa ljudima, sa radnom snagom. Proizvodne djelatnosti, bilo je određenih proizvodnih djelatnosti u poslovnoj zoni, neki su krenuli sada sa gradnjom, neki su u najavi, neki su već izradili u tom periodu dvije velike hale, dva velika subjekta, tako da zona ne stagnira, ona napreduje. Još ono što nas čeka, to je otvaranje ovih šest hektara kad se prometnica aktivira i vjerujem da će biti interesa i za taj dio.

**9. Ljudvek Cikač:** Sljedeći pitanje je vezano je uz odlagalište otpada Jerovec, u kojoj tu fazi, ako se ne varam, to je dosta blizu, već bi se sad prema onoj našoj diskusiji od prije par mjeseci, kad smo rekli da devet mjeseci ima kapaciteta, išlo prema kraju. I ono što me zanima, vi ste, gradonačelnice jednom bili spomenuli da ako ne bude dovoljno mjesta za svih šest jedinica lokalne uprave, da će u budućnosti tu Ivanec odlagati otpad, a ostali se neka snađu. Vidjeli smo neke informacije od nama susjednih jedinica lokalne uprave da su oni rekli da Grad Ivanec mora njima osigurati u slučaju zatvaranja, pa sad tko je u pravu, da li se moraju oni snaći ili to moramo mi, ja volim reći mi kad smo u Gradu Ivancu, pa vas molim čisto tu informaciju da pojasnite, naravno iz ove prvi dio koliko je još kapaciteta i da li se radi na alternativni.

**Milorad Batinić:** Znači, što se tiče odlagališta Jerovec, određeni otpad se već sad ne odlaže na Jerovcu, nego se vozi na određene lokacije. Krenulo se sa svim predradnjama od geodetskih elaborata, od parcelacija, rekli smo da ide pretovarna stanica, da će se ostaviti određeni prostor jer se mora izuzeti iz nekog dijela odlagališta radi dobivanja dozvole. Čekamo poziv, uputili smo zahtjev u Fond zaštite okoliša za sastanak da vidimo kako, na koji način, jer više ona opcija, iako mi imamo ugovor, o tome sam govorio bio prije, gdje je praktički bilo sufinanciranje 60-40 je bio omjer za sanaciju odlagališta, u međuvremenu je ugašen, odnosno više se ne pojavljuje natječaj koji se financira iz europskih sredstava 95-5 gdje Europa daje 90% novaca, idemo čisto radi informiranja i naravno da ih konkretno obavijestimo i da vidimo da ne bi učinili neke možda krive korake u tome dijelu da se ne požurimo, da ne idemo pred rudo ukoliko će biti moguće osigurati što više europskog novca. Stvari su pod kontrolom, ne trebate brinuti, jedan dio otpada koji se odlagao u Jerovcu ide na druga odlagališta, tako da sve će biti u redu. Što se tiče JLS i dalje komunalni otpad sa svih šest lokalnih samouprava se odlaže u Jerovcu i odlagat će se dok će se otpad odlagati u Jerovcu i nakon toga Ivkom d.d. temeljem zaključka i dalje će voditi brigu ukoliko će lokalne samouprave, znači susjedne općine i Grad Lepoglava, ukoliko će htjeti da Ivkom i dalje vodi brigu odnosno da zbrinjava njihov komunalni otpad i ostali otpad. Znači neće biti ostavljene, napuštene, a to što neki pričaju da im Grad Ivanec to mora napraviti, ne znam da li je to alibi priča njihova ili je to neznanje ili namjerno iskrivljavanje činjenica, istine, zakon je vrlo jasan. Svaka JLS mora voditi brigu o svom otpadu na svojem području, znači to nisam rekao ja, ja samo citiram zakon, jer obično se uvijek Batinić spominje da ovo, ono i tako dalje, znači citiram zakon. Svaka JLS na svom području mora voditi brigu o otpadu sa svojeg područja, točka, to je zakon.

**Ljudvek Cikač** - dodatno pitanje. Samo kratko, nije u pitanju briga, valjda vas smijem pitati. Smijem vam postaviti kao gradski vijećnik pitanja koja sam vam postavio za Jerovec da vi obrazložite. Nemojte to definirati kao briga. To je jednostavno tako, smijemo pitati. Smijemo vas pitati, recite ako ne smijemo pitati, nećemo imati aktualni sat, barem što se tiče nas.

**Milorad Batinić:** Nije uopće problem u pitanju.

**Ljudvek Cikač:** Pa eto, onda nemojmo biti tako malo, to što ste vi rekli Nikoli ja uopće to neću reći, to je grozno. Što se tiče Bedenca, ne znam, vi ste jednom bili rekli da ne budemo odvjetnik drugima. Tko koliko ima sastanaka, to je manje više njihova stvar, to će im ljudi reći sad u petom mjesecu. Ali ako neka institucija dolazi negdje na područje nečije gdje nešto pita, onda bi bio red zvati predsjednika mjesnog odbora bilo kojeg od naših tridesetak, bez obzira kako se on zove i koliko on sastanaka ima. Zato ono sve stvari koje sam vam ja sad tu predložio, to je prijedlog, to je čak više prijedlog nego pitanje, da se čovjek sjedne i porazgovara, da se bude riješilo. Znači, gornji Bedenac Kučeji i graba, ono što godinu dana rješavamo. To molim, prije svega kolege tu koji rade na tome si neka zapamte kad budu išli u Ivanec da to takve stvari riješi. Samo to velim, to su sugestije da pogledaju, da vide.

**Milorad Batinić:** Što se tiče Bedenca, što se tiče svih prigradskih nasilja i samoga Ivanca, velika pozornost je unatrag nekoliko godina upravo bila prema odvodnji. Imate čak i u izvješću, u izvršenju koliko novaca se utrošilo na oborinsku odvodnju, prvenstveno radi klimatskih promjena, sjetimo se 23. koje smo poplave imali, koje probleme, i Bedenec, i Željeznica, i Ivanec, i ova nasilja, tako da službe promptno obilaze što se tiče odvodnje i mislim da tu ne bi trebalo biti problema oko toga. Ukoliko nešto treba sanirati, imamo već sada isto tako primjedbe i određene spojne dijelove županijske ceste, nerazvrstane ceste gdje su rešetke, one da tako pojednostavim, odvodni kanali zapunjeni, znači te stvari će se realizirati.

**Ljudvek Cikač:** Nemojte širiti, ja vas nisam nikad pitao za nogostup pa nema razloga da meni odgovarate, to recite gospodinu Babiću, ja znam koliko trebam znati.

- 10. Ljudvek Cikač:** Molim pisani odgovor o podacima, porezni prihodi, usporedba 23. i 24. i usporedba uplata sredstava po natječajima, prijava na natječaj, bilo da to raspiše Vlada, Ministarstvo ili da su to sredstva Europske unije koja se nisu, usput da vam velim, našli na cesti, za to se netko morao pomučiti. Stječemo dojam iz vaših diskusija, iz onoga što se piše da je te novce netko našao na cesti pa se sad tu dijele.

**11.**

Predsjednik Vijeća konstatira da je u 18.45 sati sjednicu privremeno napustio vijećnik Zdenko Đuras te je sjednici nazočno 14 vijećnika.

Više nije bilo pitanja i prijedloga vijećnika te predsjednik zaključuje aktualni sat i prelazi na točke utvrđenog dnevnog reda.

### **TOČKA 1.**

#### **Zapisnik s 42. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 18. prosinca 2024. godine**

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je Zapisnik s 42. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 18. prosinca 2024. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen.

### **TOČKA 2.**

#### **Zapisnik s 43. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 27. prosinca 2024. godine**

Predsjednik konstatira da se u 18.45 sati vratio vijećnik Zdenko Đuras te je sjednici nazočno svih 15 vijećnika.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je Zapisnik s 43. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 27. prosinca 2024. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 15 glasova „za“ usvojen.

### **TOČKA 3.**

#### **Izvešće Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća (Karlo Strugar) i početku obnašanja dužnosti članice Gradskog vijeća nakon prestanka mirovanja mandata (Jasenska Friščić) te polaganje prisege vijećnice**

Uvodno obrazloženje podnio je **Josip Grđan** – predsjednik Mandatne komisije: Temeljem zaprimljene obavijesti Karla Strugara od 03. siječnja ove godine da obnaša dužnost ravnatelja gradske ustanove Dječji vrtić Ivančice Ivanec koja dužnost je po odredbi članka 78. Zakona o lokalnim izborima, nespojiva s dužnošću člana Gradskog vijeća te obavijesti Jasenke Friščić zaprimljene istoga dana da nastavlja s obnašanjem dužnosti vijećnice Gradskog vijeća Grada Ivanca na temelju prestanka mirovanja mandata, Mandatna komisija utvrđuje da u skladu s odredbom članka 79. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima, Karlu Strugaru mandat člana Gradskog vijeća miruje od 09. siječnja ove godine, a Jasenka Friščić nastavlja s obnašanjem dužnosti na temelju prestanka mirovanja mandata s danom 11. siječnja 2025. godine, sukladno odredbi članka 79. stavak 8. Zakona o lokalnim izborima. Slijedom iznijetog, Mandatna komisija predlaže da Gradsko vijeće primi na znanje predmetno Izvešće.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da je prijavu za raspravu po ovoj točki dnevnog reda podnio vijećnik Nikola Sedlar.

**Nikola Sedlar:** Prvo, predsjedniče Gradskog vijeća ja bih vas zamolio da vi sukladnom statutu zaštitite gradske vijećnike prilikom, neću se spuštati na taj nivo na koji se spušta gradonačelnik pa onda mi to ne razumijemo, ne namatamo. To vam piše u Poslovniku, znate, možete izreći opomenu, ali vi se niste ni sad pripremili, kako ste niste ni prošli put jer vi još uvijek baratate e-mailom. Kolegice Friščić, ja vam prije svega želim dobrodošlicu u Gradsko vijeće, dugo godina se znamo, lijepo smo surađivali uvijek, nadamo se da ćemo i tako dalje. Žao nam je samo da je kolega Strugar bio jako kratko u Gradskom vijeću, ako se svi dobro sjećate, ja sam odmah po njegovom dolasku na drugoj sjednici njega upitao da li zna da je raspisan natječaj za ravnatelja Dječjeg vrtića i da li on zna kako će taj natječaj završiti. On je pogledao u pod i nije meni ništa odgovorio. Eto, sad vidimo kako je natječaj za ravnatelja Dječjeg vrtića završio. Kolega Strugar je bio tu kratko, on je očito izvršio svoju misiju i dobio je ono zbog čega je u Gradsko vijeće i ušao.

**Ivan Sedlar:** Kolega Sedlar, mogli ste govoriti samo o temi koja je na dnevnom redu.

**Nikola Sedlar:** Po kojem članku ste me opomenuli?

**Ivan Sedlar:** Članak 85. stavak 5.

**Milorad Batinić:** Ne ulazim u neke zaključke ili neke kreacije koje bi neko htio da jesu, međutim dužan sam spomenuti i tijek, znači Dječji vrtić je bio tema. Naime, što je? Vjerojatno znate da Upravno vijeće raspisuje natječaj temeljem prestanka mandata, odnosno dragovoljnog odlaska u mirovinu ravnateljice i na natječaj se mogu javiti sve osobe koje zadovoljavaju uvjetima i kriterijima. Bile su, mislim ovo moram reći radi javnosti, radi vijećnika, jer oni ne žele prihvatiti neki činjenice, znači bile su dvije molbe. Jedna molba nije udovoljavala uvjetima jer nije pristigla dokumentacija koju je trebala priložiti nije bila temeljem natječaja priložena i ostao je izbor ili poništiti natječaj, što nije bilo nikakve logike, jer nazočni bivši naš kolega vijećnik Karlo Strugar udovoljava svim uvjetima natječaja. Vidim što je tu sporno. I nije dobro, i mislim da je čak pomalo i maliciozno da ne kažem i neku grubu riječ, na taj način osuđivati i kvalificirati bivšega kolegu vijećnika, aktualnog ravnatelja Vrtića. Znači potpuno legalno, potpuno legitimno, u skladu sa zakonom, u skladu sa natječajem koji je bio raspisan, on se javio i od strane Upravnog vijeća izabran za ravnatelja Vrtića. Sve je po zakonu.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Nikola Sedlar.

**Replika Nikola Sedlar:** Pa ja bih samo volio pitati gradonačelnika gdje je on čuo u mojem izlaganju da sam ja rekao da nešto nije bilo po pravilniku Vrtića, da nešto nije bilo po zakonu, ili da nešto je bilo, ne daj Bože, protuzakonito. Nemojte izvrtati riječi, i nemojte sad vi ono raditi što ste vi rekli meni, jer to radite cijelo vrijeme.

**Milorad Batinić:** Insinuirate.

**Nikola Sedlar:** Samo malo, dozvolite. Nemojte, jer sutra će gradski mediji koji sve zapisuju prenijeti da ja ne razumijem ili nešto insinuiram. Ne, to vam je činjenica. Čovjek je ušao i zašao, u međuvremenu je to postao. Zašto se na vijeću nije javio? Rekli ste da nitko ne smije biti ničiji advokat kolegi Cikaču. Zašto se kolega Strugar onda nije javio? Pogledao je u pod. Nemojte izmišljati. Nemojte izmišljati. Ja nisam ni jednom riječju rekao da natječaj nije bio poveden sukladno Pravilniku i zakonu. To moje riječi nisu. To je vaše izvrtanje i to je vaše nekakvo opravdanje gdje vi ili želite sebe oprati ili nešto drugo. To me ne zanima. Ja nisam to rekao niti jednom riječju i molim da se to tako u medijima prenese. Sve je bilo po PS-u. Mi smo pratili natječaj i čitali smo sve.

Predsjednik konstatira da se za repliku javili vijećnici Ljudvek Cikač i Dalibor Patekar.

**Replika: Ljudvek Cikač:** Neki bi mediji zadnjih dana malo pričaju nezgodan je tajming. Ali mi nećemo insinuirati, pridružiti ću se kolegi Sedlaru. Nije nigdje ni on ni bilo tko spomenuo da je bilo nekakvih nezakonitosti, uvjeren sam milijun posto da ih nije bilo i uopće nisam vidio razlog zašto ste se javili u ovu diskusiju osim da opet nas neke vijećnike koji malo više pričamo, diskutiramo s vama, a ništa od toga nije maliciozno, baš ništa, stalno prozivate da nismo čitali, ne razumijemo, miješamo kruške i jabuke, nemojte to raditi, odnosno nećete još dugo, barem što se tiče mene.

**Replika Dalibor Patekar:** Evo ja samo želim napomenuti odabir kolege Karla Strugara je odrađen po zakonu. Ne natječaj. Odabir. Moram još napomenuti da su za kolegu Karla Strugara glasale sve zaposlenice u Vrčiću i zaposlenici i svi roditelji čija djeca idu u Vrčić jer oni imaju svoje predstavnike u Upravnom vijeću. Znači, svi roditelji su za i svi zaposlenici gradskog Vrčića su za.

**Milorad Batinić:** Znači ja sam se prije svega osvrnuo na, iako je kolega Sedlar van teme uopće raspravljao. Znači trebate mu dati povredu poslovnika recimo. Trebali bi svima nama, međutim radi interesa javnosti i da se pogrešno ne bi shvatilo, morao sam izaći i kazati što se tiče provedbe samog natječaja da je proveden u skladu sa zakonom, mogao je biti x,y. Bilo tko drugi bio bi na takav način isto izabran.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Zaključak o primanju na znanje Izvješća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća (Karlo Strugar) i početku obnašanja dužnosti članice Gradskog vijeća nakon prestanka mirovanja mandata (Jasenka Friščić).

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

**ZAKLJUČAK**  
**o primanju na znanje Izvješća Mandatne komisije**  
**o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća (Karlo Strugar) i početku**  
**obnašanja dužnosti članice Gradskog vijeća nakon prestanka mirovanja**  
**mandata (Jasenka Friščić)**

**Članak 1.**

Prima se na znanje Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata zbog obnašanja nespojive dužnosti vijećniku Karlu Strugaru i početku obnašanja dužnosti na temelju prestanka mirovanja mandata vijećnici Jasenki Friščić.

**Članak 2.**

Utvrđuje se da Karlu Strugaru mandat člana Gradskog vijeća Grada Ivanca miruje od dana 09. siječnja 2025.godine, a Jasenka Friščić nastavlja s obnašanjem dužnosti člana Gradskog vijeća na temelju prestanka mirovanja mandata s danom 11. siječnja 2025. godine.

**Članak 3.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Vijeća poziva Jasenku Friščić da ustane te da nakon što pročita tekst prisega izgovori „PRISEŽEM“.

**Ivan Sedlar** čita tekst prisega koji glasi:

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada i poštivati pravni poredak te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Ivanca, Varaždinske županije i Republike Hrvatske“.

**Jasenka Friščić:** Izgovara riječ „PRISEŽEM“.

Predsjednik čestita novoj vijećnici i želi joj uspješan rad i nada se da će se ugodno osjećati na sjednicama Gradskog vijeća i drugim aktivnostima koje ćemo imati.

Tekst prisega u prilogu je ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

#### **TOČKA 4.**

##### **Izvešće Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća (Elvis Gotal) i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća (Zdenko Đula) te polaganje prisega zamjenika člana Gradskog vijeća**

Uvodno obrazloženje podnio je **Josip Grđan** – predsjednik Mandatne komisije: Temeljem zaprimljene obavijesti Gotal Elvisa od 03. siječnja ove godine da stavlja mandat vijećnika u mirovanje iz osobnih razloga te obavijesti Hrvatske demokratske zajednice – HDZ i Hrvatske stranke umirovljenika – HSU, zaprimljene istoga dana, da je između stranaka postignut dogovor da dužnost zamjenika vijećnika Elvisa Gotala obnaša Zdenko Đula, Mandatna komisija utvrđuje da su ispunjeni zakonski uvjeti za mirovanje mandata vijećnika Elvisa Gotala s danom 03. siječnja 2025. godine i početak obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika Zdenka Đule od dana 03. siječnja 2025. godine, sukladno članku 79. stavak 8. Zakona o lokalnim izborima. Slijedom iznijetog, Mandatna komisija predlaže da Gradsko vijeće primi na znanje predmetno Izvešće.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Predsjednik Vijeća stavlja na glasanje Zaključak o primanju na znanje Izvešća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća (Elvis Gotal) i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća (Zdenko Đula).

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 15 vijećnika glasalo „za“ te je jednoglasno donijet

#### **ZAKLJUČAK**

##### **o primanju na znanje Izvešća Mandatne komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća (Elvis Gotal) i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća (Zdenko Đula)**

#### **Članak 1.**

Prima se na znanje Izvešće Mandatne komisije o mirovanju mandata iz osobnih razloga vijećniku Elvisu Gotalu i početku obnašanja dužnosti njegovog zamjenika Zdenka Đule.

## Članak 2.

Utvrđuje se da Elvisu Gotalu mandat člana Gradskog vijeća Grada Ivanca miruje iz osobnih razloga od dana 03. siječnja 2025. godine.

Utvrđuje se da Elvise Gotala za vrijeme mirovanja mandata iz osobnih razloga zamjenjuje zamjenik Zdenko Đula, koji s obnašanjem dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Ivanca započinje s danom 03. siječnja 2025. godine.

## Članak 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Vijeća poziva Zdenka Đulu da ustane te da nakon što pročita tekst prisege izgovori „PRISEŽEM“.

**Ivan Sedlar** čita tekst prisege koji glasi:

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada i poštivati pravni poredak te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Ivanca, Varaždinske županije i Republike Hrvatske“.

**Zdenko Đula:** Izgovara riječ „PRISEŽEM“ .

Predsjednik čestita novom vijećniku i želim mu uspješan rad i nada se da će se ugodno osjećati na sjednicama Gradskog vijeća i drugim aktivnostima koje ćemo imati.

Tekst prisege u prilogu je ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

## TOČKA 5.

### **Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Mandatne komisije**

Uvodno obrazloženje podnio je **Miroslav Rohtek** – predsjednik Odbora za izbor i imenovanja: Na sjednici Odbora za izbor i imenovanja održanoj elektronskim putem dana 24. siječnja ove godine jednoglasno je utvrđen prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Mandatne komisije, kojim se Karlo Strugar i Elvis Gotal razrješuju dužnosti članova Mandatne komisije zbog mirovanja vijećničkog mandata, a Jasenka Friščić i Zdenko Đula imenuju za članove Mandatne komisije.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeto

### **R J E Š E N J E** **o razrješenju i imenovanju članova Mandatne komisije**

1. Elvis Gotal, Jerovec, Jerovec 94 i Karlo Strugar, Ivanec, Ulica Stjepana Vukovića 69, razrješuju se dužnosti članova Mandatne komisije, zbog mirovanja vijećničkog mandata.
2. Zdenko Đula, Jerovec, Jerovec 143 i Jasenka Friščić, Ivanec, Varaždinska ulica 10, imenuju se za članove Mandatne komisije.
3. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

### **TOČKA 6.**

#### **Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja**

Uvodno obrazloženje podnio je **Miroslav Rohtek** – predsjednik Odbora za izbor i imenovanja: Na sjednici Odbora za izbor i imenovanja održanoj elektronskim putem dana 24. siječnja ove godine jednoglasno je utvrđen prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja, kojim se Karlo Strugar razrješuje dužnosti člana zbog mirovanja vijećničkog mandata, a Jasenka Friščić imenuje za članicu Odbora za izbor i imenovanja.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeto

## **R J E Š E N J E**

### **o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja**

4. Karlo Strugar, Ivanec, Ulica Stjepana Vukovića 69, razrješuje se dužnosti člana Odbora za izbor i imenovanja, zbog mirovanja vijećničkog mandata.
5. Jasenka Friščić, Ivanec, Varaždinska ulica 10, imenuje se za članicu Odbora za izbor i imenovanja.
6. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

### **TOČKA 7.**

#### **Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Grada Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnio je **Miroslav Rohtek** – predsjednik Odbora za izbor i imenovanja: Na sjednici Odbora za izbor i imenovanja održanoj elektronskim putem dana 24. siječnja ove godine jednoglasno je utvrđen prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Grada Ivanca, u tekstu i s obrazloženjem kako ste primili u materijalima za današnju sjednicu.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeto

### **RJEŠENJE**

#### **o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Grada Ivanca**

#### **Članak 1.**

U Rješenju o imenovanju Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 35/2023), u članku 1. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. Ivan Sedlar – za predsjednika“

## **Članak 2.**

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

## **TOČKA 8.**

### **Odluka o izmjenama Odluke o porezima Grada Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Milorad Batinić**: Vjerujem da ste, praktički siguran sam da ste pročitali, znači radi se o usklađivanju sa Zakonom o lokalnim porezima. Neću sad ponavljati, praktički zamjenjuje se na kuće za odmor sa porezom na nekretnine, mi nismo mijenjali stopu, znači potpuno identičan iznos, tako da evo to je sadržaj ovih izmjena, ništa se ne mijenja bitno osim što se zove porez na nekretnine, a ne porez kuće za odmor

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

## **ODLUKA**

### **o izmjenama Odluke o porezima Grada Ivanca**

#### **Članak 1.**

U Odluci o porezima Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 106/23), u članku 1. riječi „poreza na kuće za odmor“ zamjenjuju se riječima „poreza na nekretnine“.

#### **Članak 2.**

U članku 2. točka 2. riječi „porez na kuće za odmor“ zamjenjuju se riječima „porez na nekretnine“.

#### **Članak 3.**

Iza članka 4. naziv naslova „2. Porez na kuće za odmor“ mijenja se i glasi: „2. Porez na nekretnine“.

#### **Članak 4.**

U članku 5. riječi „Porez na kuće za odmor“ zamjenjuju se riječima „Porez na nekretnine“, a riječi „kuće za odmor“ zamjenjuju se riječju „nekretnine“.

### **Članak 5.**

U članku 6. riječi „poreza na kuće za odmor“ zamjenjuju se riječima „poreza na nekretnine“.

### **Članak 6.**

Postupci utvrđivanja i naplate lokalnih poreza započeti po odredbama Odluke o porezima Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 106/23), završit će se prema odredbama te Odluke.

### **Članak 7.**

Ova Odluka o izmjenama Odluke o porezima Grada Ivanca objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupa na snagu 1. ožujka 2025. godine.

## **TOČKA 9.**

### **Odluka o izmjeni Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Ivanca**

**Ivan Sedlar:** Pod ovom točkom dnevnog reda zaprimljen je sljedeći amandman vijećnika Kluba HDZ-a i nezavisnih vijećnika Nikole Sedlara i Danice Mesec:

„Temeljem članka 85. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca, na prijedlog gradonačelnika podnosimo sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN I.**

U članku 1. Odluke o izmjeni Odluke broj 22% zamjenjuje se iznosom 20% i broj 33% zamjenjuje se iznosom 30%.

#### **Obrazloženje**

Obzirom da je razvidno da se u Proračunu grada Ivanca prihod od poreza na dohodak značajno povećao, zahvaljujući reformama Vlade RH, predlažemo da se iznos stopa smanji -niža na stopu 20, odnosno viša na stopu 30%, da bi se smanjilo porezno opterećenje građana.“

**Ivan Sedlar:** Sukladno članku 85. stavak 7. Poslovnika, pozivam gradonačelnika da se izjasni o podnijetom amandmanu.

**Milorad Batinić:** Radi se također o usklađivanju sa zakonom koji je donio Sabor, znači smanjuje se stopa, prije je bio raspon veći, sada se smanjuje maksimalni 21, shodno tome je i prijedlog da se stopa sa 22% smanji na 21%, a viša stopa sa 33-31%. Prijedlog je da ga kao takovog prihvatite, a sada očitovanje na amandman. Zaprimljeni amandman nije ispravno nomotehnički izrađen, znači nije u skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća, obzirom da se ne odnosi na prijedlog ove Odluke koja je tema dnevnog reda. Tako da nije niti predmet rasprave, ne može se prihvatiti jer nije nomotehnički odrađen, napravljen kao što je trebalo i nije u skladu sa Poslovníkom.

**Ivan Sedlar:** Pozivam predlagatelja amandmana ukoliko se želi osvrnuti na očitovanje gradonačelnika.

**Zdenko Đula:** Poštovani kolege, drago mi vas je vidjeti ponovo nakon četiri godine od zadnjeg mog boravka u Gradskom vijeću Grada Ivanca. Nažalost, ja sam mislio da ćemo biti u Gradskoj vijećnici koja bi trebala biti dom gradskih vijećnika Grada Ivanca, ali očito smo tu u inkubatoru koji ima svoja neka loša svojstva za održavanje sjednica Gradskog vijeća. Ne vide se svi vijećnici međusobno, ne vidimo tko kad glasa, okrenuti smo si leđima i to nije dobro, ali to je samo uvodno kao moj jedan osvrt. Što se tiče prijedloga izmjene poreznih stopa, kako vi gradonačelnice možete reći da to nije pravilno napisan amandman zbog toga jer smo mi predložili smanjenje upravo tih stopa koje se mijenjaju temeljem vašeg prijedloga. Naš prijedlog amandmana je da se smanje na manji iznos, odnosno tko je mjerodavna osoba u ovom Gradskom vijeću da kaže da li je neki prijedlog nomotehnički ispravan ili nije. Ako naš prijedlog nomotehnički nije ispravan, ukoliko ga treba sročiti kao rečenicu drugačije, to mi možemo, ali bitna je u toj cijeloj priči jedna druga stvar. Ako pogledamo poreze kojima su opterećeni naši građani, mi smo jedna od 30 jedinica lokalne samouprave do sad bili, od 556 jedinica, koje su bile među najviše oporezivanim područjima u Republici Hrvatskoj. Sama Odluka, ja smatram za samu Odluku prilikom izmjena Zakona o porezu na dohodak iz 2023. da su bili nepotrebno povećani porezi na najviše porezne stope. Grad Ivanec ne želi rasteretiti naše građane u smislu da ih se porezno rastereti, nego se samo spušta na granice na najviše stope poreza koje je propisala Vlada. Odnosno, najviša niža stopa je 21%, a najviša više je 31%. I na te stope mi predlažemo da se spustimo. Ja nemam sve podatke i nisam do sad bio sudionik sjednica Gradskog vijeća, ali vidio sam jedan odgovor iz prošle godine gdje je naveden podatak da su porezni prihodi rasli 47%. Pa da li vi nemate obraza prema ljudima, prema našim stanovnicima da u ovo vrijeme rasteretimo ih porezno, jer za to postoji prostor? A u krajnjoj liniji ja osobno ne prihvaćam da ovaj amandman nije nomotehnički ispravno podnesen. Ukoliko vi to smatrate, recite kako bi trebalo biti sročen tekst da bi se to moglo odbijati. Ali sve u svemu ostaje činjenica da Grad Ivanec i njegovo gradsko vodstvo ne želi smanjiti poreznu stopu našim građanima. Naš prijedlog značajno ne utječe na porezne prihode Grada Ivanca, ali ipak mi želimo da se svedemo na niže stope poreza, a ne da budemo među 30 jedinica lokalne samouprave od njih 556 koji imaju najviše stope poreza u Republici Hrvatskoj.

**Milorad Batinić:** Znači, svaki vijećnik ima mogućnost, pravo tražiti, da li kod rasprave, da li neke podatke, da li kod pisanja amandmana pomoć tajnika, tajnice konkretno, bez da se mora javljati ili predsjedniku Vijeća ili gradonačelniku ili nekoga pitati od pročelnika. Pa i za pisanje amandmana. Intenciju razumijem, međutim, biste vi ste dali amandman na Odluku od prošle godine, a ne na Odluku koja je tema dnevnog reda. Znači, vaš amandman je trebao glasiti da se broj 21 zamjenjuje brojem 20, a broj 31 brojem 30. Tada bi amandman bio podnesen u skladu sa Poslovnikom i sa pravilima nomotehnike.

**Zdenko Đula:** Pa gdje to piše?

**Milorad Batinić:** Pa ja vam predlažem da se, jer razmislite malo, malo razmislite, ne treba tu puno mudrovanja, niti puno sad, ja razumijem da ste možda malo i revoltirani sada sa time, ali mislim da je to vrlo jednostavna logika. Vi ste dali amandman na nešto što je doneseno prošle godine. Ovo se radi izmjena Odluke koja glasi broj 22 zamjenjuje se brojem 21. Znači vi možete dati amandman na 21% ili na 31% s 31 na 30. Mislim, neke stvari ako ne razumijemo onda se pitaju službe. Što se tiče vašeg računa, da imam obraz, da li ga neki drugi imaju, nisam siguran. Prvo i osnovno lokalni porez, naravno donosi Sabor na prijedlog Vlade, narušava se nije prvi puta, autonomija lokalne samouprave potpisana i Vlade Republike Hrvatske i Sabor i sve lokalne samouprave po europska povelja o lokalnoj samoupravi. Bez pitanja, bez kompenzacijskih mjera za smanjenje prihoda. Prihodi su porasli. Prihodi ne bi bili toliko porasli da smo mi dobili kod projekcije proračuna pravovaljane podatke od Ministarstva financija. Prihodi ne bi bilo 47%, nego je možda bilo kakvih 10-11%. Projekcija se radi u desetom mjesecu i tada je, govorim o proračunima ovome od prošle godine koje govorite i Ministarstvo tada daje podatke. U konačnici došlo je do čega je došlo. Ono čemu svjedočimo, porast plaća. Porast plaća u javnom sektoru, porast plaća u privatnom sektoru, hvala Bogu, građani imaju više novaca. Međutim, postoji tu jedna kvaka o kojoj ću kasnije. Što se tiče vašeg prijedloga, rađena je analiza i prije nego ste vi dali amandman, što bi značilo da spustimo na najnižu razinu od 21 na 20. Kada se računaju prosjeci, jer to je jedino relevantno što možemo govoriti i pričati i uspoređivati, plaća da ima plus da je Vlada uvela i određene olakšice, što je svakako pohvalno. Prosječna plaća u Varaždinskoj županiji sa porezom od 21 posto na 20 sa jednim djetetom koje je osigurano preko tog zaposlenika olakšica, sa tom olakšicom imao bi na mjesečnoj razini 4,5 eura veću plaću, znači jedna kutija cigareta. A sa plaćom istom prosječnom sa dvije olakšice, dvoje djece ako ima prijavljeno na sebe, imao bi 22 centa veću mjesečnu plaću. A gubitak Grada, da kažem gubitak, smanjeni prihodi 350 tisuća eura na godišnjoj razini, projicirani s time, samo da vas podsjetim što se tiče obraza. Prošle godine je oko 840-830 tisuća eura bilo povrata poreza građanima Grada Ivanca. Ove godine očekujemo približno slično tome. Vatrogastvo, civilna zaštita, 80 i nešto tisuća eura, koliko po novome moramo izdvojiti za sportske dvorane u Županiji, koristimo srednjoškolsku dvoranu, koriste dvoranu naši klubovi, čega prije nije bilo, to bi naprosto mogli zbrisati. Vrtić Radovan, digli smo kredit za gradnju vrtića, ne sve. Za javnu rasvjetu, koja nadam se da će biti gotova možda čak i prije izbora. Evo Sedlar,

možda i prije izbora bude gotova, pa bit će sve ljepše, vidljivo itd. Kreditno smo se zadužili, jer nije bilo mogućnosti. U prosjeku europskih sredstava kandidiramo na sve moguće na što imamo pravo. Podsjetio bi vas da smo prošle godine dostigli sedmi stupanj razvijenosti, jedino osam je vrh granice, jedini za 49 mjesta, a prihodi, uspoređujući sa drugima, to je, vidi se, fiskalno izravnane, nešto manji će nam biti ove godine. Apsurd. Nemamo prihode osnovne, negdje oko milijun i sto tisuća eura ćemo dobiti fiskalnog izravnane, da bi došli do prosjeka. Index razvijenosti je sedam, ali nije ograničavajući faktor financiranja iz fondova 70%, 80%, 90%, koliko mnogi dobivaju, nego je indeks razvijenosti, a ne financijski kapacitet. To su apsurdi. Za to bi neko trebao imati obraza, ili možda ne obraza, ili bi se trebao maknuti jer je nesposoban u tim resorima. Što se tiče prijedloga u buduću, sugestija, dođite u Grad, nije sporno, nije problem, uvijek sam, tko god je došao pomogao, ili ja, ili službe, kako da se nešto napravi, da se može o tom, jer sada, temeljem Poslovnika, dobro, to će i predsjednik na kraju reći, ali o tome se ne može ni glasovati jer nije u skladu sa Poslovníkom podnesen amandman.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đula.

**Replika Zdenko Đula:** Glede poreznih prihoda, ako se gleda proračun Grada Ivanca, svake iz godine u godinu se prenose značajni iznosi sredstava na kraju proračunske godine. Ako sam dobro zapamtio, ove godine je to iznos otprilike 3 miliona i osamsto tisuća eura. Mi pričamo o nekom smanjenju poreza za naše građane, da ih na neki način rasteretimo. Što ste sami rekli, projekcija je napravljena, ali to je napravljena projekcija na najnižu stopu. Najniža je 15 do 21? Ili je napravljena na 20, smanjenje?

**Milorad Batinić:** Smanjenje za 21 do 20.

**Zdenko Đula:** Uglavnom, ali mi i dalje smatramo, zbog velikih sredstava koje se kontinuirano prenose iz godine u godinu, vidi se da ima viška poreznih prihoda i da za to postoji prostor u proračunu Grada Ivanca. Eto, tako bih ja završio svoju raspravu.

**Milorad Batinić:** Znači, još samo da nadopunim, propustio sam ranije, 54% građana Grada Ivanca ne plaća porez, odnosno porezne obveze. Što se tiče, to nije višak, to nije dobit, ako uspoređujemo sa gospodarskim parametrima u gospodarstvu, znači to su sredstva rezervirana u proračunu za one projekte koji se prenose u realizaciju u narednu godinu zajedno sa sredstvima. A mora se, kategorizira se, knjigovodstveno kao višak, preneseni. Tako ćemo prenijeti sredstva i za vrtić u Radovanu i prenijet ćemo za javnu raspetu i za sve one projekte koje se protežu iz godine u godinu. Znači, to nije višak, to nije dobit. To moramo razlučiti, vjerujem da to razumijete jer isto je poslovanje javne tvrtke, znači to je takvo knjigovodstvo, znači to nije, nemojmo stvarati lažan dojam građanima da je to ostalo i možemo trošiti. Ne možemo. To se radi o projektima, o prijenosu sredstava za projekte koji će se realizirati tijekom ove godine.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đuras.

**Replika Zdenko Đuras:** Evo moj komentar. Gdje ima volje, ima i načina. A ako nema volje, nema ni načina, pa si budemo, evo, tražimo si zarez i tako neke stvari. Osobno smatram da smo trebali svi zajedno donijeti tu odluku i spustiti to na 20% i 30%, no međutim, ali evo, gdje nema volje, nema ni načina.

**Milorad Batinić:** Znači, Gradsko vijeće je predstavničko tijelo građana. Da je bilo volje, slažem se, trebali ste doći, razgovarati, vidjeti, što možemo napraviti. Vjerujem, a niste imali ovaj podatak, da se s 21 na 20 prosječna plaća da bi, kad bi se prihvatio ovaj prijedlog, da bi dobio mjesečno 4,5 eura više, a dvostruko oslobođenje, odnosno olakšica, da nosi 22 centa. Rekli bi to je zanemarivo, uspoređujući sa 350 tisuća eura. Ovo sam napomenuo, znači, vatrogastvo, civilna zaštita i samo sportske dvorane. To bi moglo, znači, to je taj iznos. Sad usporedite. S time, nemojmo zanemariti, postoje u proračunu namjenska sredstva, koja ne možemo koristiti za masu stvari, nego isključivo namjenski. Isključivo namjenski. I kada bi se smanjivalo prihode, praktički pitanje je, ne bi propali. Međutim, dolazi u pitanje realizacija ovoga, što je sada započeto. Tu je glavni problem.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

**Replika Ljudvek Cikač:** Ja budem isto vrlo kratak, ali čisto da vam velim, puno slabije svijetle ove nove lampe. Slabije ove nove lampe kad ste ih spomenuli. Slabiji je snop svijetlosti novih lampi. Možete slobodno doći, gore smo neko večer razgovarali. Nebitno, ali čisto da vam spomenem. Kod mene je gotovo prije izbora, tako da morate nešto drugo napraviti, asfaltirati. To što ste vi tu spomenuli, povrat poreza, pa to je novac građana. Povrat poreza koji je bio rekli ste 830.000 kuna. Nije to vaš novac, niti Vijeća, niti Grada Ivanca, to se vraća građanima. Građani takve stvari pozdravljaju, vjerujem da Vam to nije žao da im iz proračuna vratite njima njihove novce. Dio njih ima osjećaj da vi dajete svoje novce ili uzimate svoje novce. Ono što je bitno, ne znam baš da li je to takav iznos kakav je, spomenuli ste 4,5 eura na plaću. Vama je to možda malo, nekom je to puno. Ovisi kako to tko gleda. Čisto da idem u srž teme. Sadržajno je prijedlog sigurno dobar bez obzira na iznose. Mi vjerujemo da je prijedlog dobar. Za kraj ono što ste spomenuli, da, naravno, mi bi puno puta došli gore kod vas, dapače, ali osobno ja smatram da kad takve stvari koje svi skupa, ovo je bitno, porezi, i zbog proračuna, i zbog građana, i zbog indeksa razvijenosti. Sve je to vezano više ili manje. Bilo bi dobro kada bi vi neke stvari obavijestili, ne znam, bilo koga od nas, predsjednika kluba vijećnika, a ne da mi to saznajemo spektakularnim naslovima u novinama kako gradonačelnik predlaže da se građane ne opterećuje dodatno, a u biti gradonačelnik i Gradsko vijeće samo usklađuju iznose sa zakonima. Znači, ta možda koordinacija, to koliko ja primjećujem kod vas, to četiri godine fali. Meni, logički, možda nisam u pravu i dozvolit ćete mi da iznesem svoje mišljenje. Bilo bi dobro kada se takve stvari možda u budućnosti, bilo tko bude tu sjedio, kao što znate, ja Bogu hvala neću, da se možda malo više koordiniramo, da vi nazovete društvo, idući puta idemo sa tom vrlo bitnom

temom, ja vas pozivam gore. Nemojte govoriti zašto nisi došao. Ja budem došao i k vama kad me budete pozvali, vrlo rado, ali me ne zovete, ne budem došao.

**Milorad Batinić:** Znači, postoje određena pravila, ne samo poslovnik i određeni kodeks ponašanja, a jednako tako, svi želimo biti legalisti. Neki, kao ja, koji imam najveću odgovornost, moram biti legalisti sto posto. Vi možete biti malo manje legalisti, jer nemate nikakve sankcije, nemate nikakve kaznene neodgovornosti za apsolutno ništa. Znači, gradonačelnik je odgovoran i za prihode proračuna, jednako tako i za rashode. Gradonačelnik donosi četverogodišnji provedbeni program koji očekuje se da se izvrši. I na ovom Vijeću je također to na raspravi i mogućnost. Što se tiče sastavljanja, znači, naši materijali su u javnosti vani. To svi vide. To svi vide. Mislim, ne vidim u čemu je problem i upravo očekujem da onaj tko nešto ne razumije ili ne zna, dođe pitati. Mi smo imali, ja sam imao praksu, to vam može potvrditi i bivši predsjednik Vijeća, praksu sazivati međustranačko. Međutim, više ne sazivam. Vjerujem da razumijete razlog, jer su određene stvari koje su praktički bile dogovorene, zloupotrijebljene i onda sam rekao, nije u obvezi, može biti, a i ne mora. Ali to ne znači da svatko od vijećnika, klubova, može doći, pitati ukoliko nešto mu nije jasno ili treba pomoć i podršku. Uvijek.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Nikola Sedlar.

**Replika Nikola Sedlar:** Neću o lampama, gradonačelniče, jer budemo te ostavili za drugi put. Te lampe ostavili i imati, to će biti jedna posebna tematika o tim lampama. Međustranačko vijeće ste okinuli, onda kad smo vam tu izbacili točku dnevnog reda, kad vam nismo plaću povisili vama i zamjeniku, pa ste rekli da nećemo se mi s vama loptati. Znam ja kad ste vi ukinuli međustranačko. Ja bih vas samo molio da ovi podaci s kojima vi baratate, koliko bi bilo da je 20%, koliko da 21%, da li možemo to dobiti u pisanom obliku, tko je izradio tu studiju. Sve bismo to voljeli i mi imati, jer vidimo da vi baratate s nekim informacijama koje mi za sad nemamo. Ja molim da to svi vijećnici u što kraćem roku dobiju na svoj e-mail.

**Milorad Batinić:** Ja ću iskoristiti priliku. Što se lampi tiče, mislim da sada ne bi trebalo biti nekih većih problema oko toga. Vidite da dalje točka dnevnog reda je plan javne rasvjete koji smo u obvezi donijeti. To je sve u skladu sa time, sa regulativom, o onečišćenju, svjetlosnom itd. Ukoliko ne svijetli neka, zamijenit će se i svijetli će. Što se tiče ovih nekih podataka, kada smo primili vaš amandman, računajući na odgovornost svih vas kao vijećnika koji ste ga predložili, da ste radili neku matematiku. Pa da ste si uspjeli onda to izračunati, jer to nije nešto, svemir. Pa iz tog razloga nismo niti stavili ovdje u prilog, jer postoje prilog materijali itd. koji su više nego znakoviti, što to znači, ali u buduću, velim, ovo nije sporno. Ove sve materijale koje smo mi izračunali.

**Nikola Sedlar:** Znači, budemo dobili.

**Milorad Batinić:** Da, da, možete dobiti, zašto ne.

Predsjednik konstatira da se za repliku javila vijećnika Kristina Geci.

**Replika Kristina Geci:** Ja sam isto htjela postaviti pitanje na tragu kolege Sedlara vezano za tu procjenu. Znači, vi vjerojatno raspolažete s konkretnim podacima, jer je u samom obrazloženju odluke navedeno da će biti manji prihodi, no procjena je da će se navedeni potencijalni manjak prihoda nadoknaditi očekivanim pozitivnim trendom rasta poreznih prihoda zbog porasta plaća i zaposlenosti u sljedećoj godini. Tako da i mene je isto interesira taj podatak koji je kolega Sedlar iznio. I htjela bi vas zamoliti samo, ako možete, ponoviti još jedan put iznos. Govorili ste o 380 tisuća eura manjka prihoda u proračunu.

**Milorad Batinić:** 350. Kada bi se stopa sa 21 svela na 20 i 31 na 30, to je negdje cirka 350 tisuća eura manje prihoda poreznih u 2025. godini.

**Kristina Geci:** Znači vi ste išli od iznosa, znači prihoda poreza. Od kojeg iznosa je to išlo?

**Milorad Batinić:** Znači od poreznih prihoda koji su planirani proračunom.

**Kristina Geci:** Znači po rebalansu, znači drugom rebalansu 2024. To je 5 milijuna 990 tisuća eura.

**Milorad Batinić:** Ne, ne više. Proračun za 2025. koji je doneslo Gradsko vijeće. To smo zadnji put kada smo proračun donosili. Mislim da je negdje oko 7.600-7.700 tisuća eura poreznih prihoda.

**Kristina Geci:** Sad sam shvatila.

**Milorad Batinić:** Ovo isto moram napomenuti. Povećanja da. Porezni prihodi rastu. Financiranje lokalne samouprave osim sada ovoga poreza na nekretnine gdje nam Županija uzima 20%, mislim da je to nepotrebno, jer do sada nije bilo. A nismo dobili nikakvu kompenzaciju od strane države. Ukoliko država hoće županije, onda im mora dati određene ovlasti, daleko veće, da one imaju smisla. A i mora ih platiti. Sad su izgubili zdravstvo, imaju primarnu zaštitu, imaju školstvo, ali daj plati te ljude i daj im ovlasti prije svega. Što se tiče poreznih prihoda. Oni rastu. Ja bih vam samo spomenuo, već smo raspravljali o tome na sjednici Gradskog vijeća nekim i prethodnih godina. Znači, porezni prihodi nama rastu u kontinuitetu negdje od 20. -21. Korona je malo bila, 22., 23., 24., 25. Ono što je vrlo znakovito, a također je bilo govora ovdje, rastu i ulazni troškovi. Generalno gledajući, koliko god su nama prihodi rasli, troškovi nam rastu duplo. Usluge, znači ono na što Grad troši novac, na projekte, na infrastrukturu itd. Tu je problem. Samo kad si pogledate, inflacija u ovom mjesecu je 3% veća nego u prethodnom. Pa kad vi to kumulirate, onda vam to na godišnjoj razini

dođe do 25-35%. Da ne velim u trgovinama, hrana, sve to skupa itd. Bile su određene mjere i za energente itd. Međutim, naravno, ukoliko želiš ljudima povisiti plaće, onda moraš i svoju uslugu, a tvoja usluga mora biti skuplja. To je vrlo jednostavna stvar. Međutim, ono što je svakako neprihvatljivo, što me čak na neki način i sram, ja nisam ekonomista i možda neke stvari ne razumijem, međutim, ekonomija, ja velim da su najbolji ekonomisti naše supruge doma i vi i naše pročelnice koje doma vode kućni budžet. Najbolji ekonomisti. Kada ministar, ne znam da li je gospodarstva ili financija, rekao da nemaju alate za inflaciju. To je strašno. Da se suzbije inflacija. Pa naravno da nema, kad je država glavni generator inflacije koja nam se dešava.

**Ivan Sedlar:** Obzirom amandman nije podniet u skladu s pravilima nomotehnike kako je to propisano u članku 85. stavak 3. Poslovnika, isti se ne može prihvatiti i nema glasovanja o istom. Zaključujem raspravu te dajem na glasovanje točku 9. dnevnog reda.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

## **ODLUKA**

### **o izmjeni Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Ivanca**

#### **Članak 1.**

U Odluci o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Ivanca („Narodne novine“ br. 145/23 i „Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 106/23), u članku 2. broj „22,0%“ zamjenjuje se brojem „21,0%“, a broj „33,0%“ zamjenjuje se brojem „31,0%“.

#### **Članak 2.**

Ova Odluka objavit će se u „Narodnim novinama“ i "Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupa na snagu 1. ožujka 2025. godine.

#### **TOČKA 10.**

### **Odluka o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj**

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA**  
**o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu,**  
**smještajnoj jedinici u kampu**  
**i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj**

Članak 1.

U Odluci o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 5/19), u članku 2. riječi „150,00 kuna“ zamjenjuju se riječima „30,00 eura“.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

**TOČKA 11.**  
**Odluka o donošenju Plana rasvjete Grada Ivanca**

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA**  
**o donošenju Plana rasvjete Grada Ivanca**

Članak 1.

Donosi se Plan rasvjete Grada Ivanca (u daljnjem tekstu: Plan) za cjelokupno područje Grada Ivanca kojim se određuju zone ugradnje rasvjete i tehnički parametri

rasvjete, u skladu sa Zakonom o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja te podzakonskim propisima.

#### Članak 2.

Plan iz članka 1. ove Odluke sastavni je dio ove Odluke.

#### Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“. Plan će se objaviti u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“ i na internetskoj stranici Grada Ivanca.

Plan rasvjete Grada Ivanca u privitku je ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

### TOČKA 12.

#### **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o provedbi izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Ivanca**

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

### **O D L U K A**

#### **o izmjenama i dopunama Odluke o provedbi izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Ivanca**

#### Članak 1.

U Odluci o provedbi izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 12/13 i 6/17), u članku 4. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

*„Birači koji su policijski službenici, djelatne vojne osobe, službenici i namještenici u Oružanim snagama Republike Hrvatske ne smiju se kandidirati za člana vijeća mjesnog odbora.“*

Iza novog stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

*„Birači i političke stranke ne smiju za člana vijeća mjesnog odbora kandidirati osobe koje su pravomoćnom sudskom presudom osuđene za kazneno djelo na kaznu*

*zatvora u trajanju od najmanje šest mjeseci ili im je ta kazna zamijenjena radom za opće dobro ili uvjetnom osudom.“*

Iza novog stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

*„Zabrana kandidiranja iz stavka 3. ovoga članka ne odnosi se na osobe koje su pravomoćnom sudskom presudom osuđene za kaznena djela počinjena iz nehaja na kaznu zatvora ako im je ta kazna zamijenjena radom za opće dobro ili uvjetnom osudom.“*

Dosadašnji stavak 2. koji postaje stavak 5. mijenja se i glasi:

*„Pravo predlaganja kandidacijskih lista imaju sve političke stranke registrirane u Republici Hrvatskoj na dan stupanja na snagu odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora.“*

Dosadašnji stavci 3. do 11. postaju stavci 6. do 14.

## **Članak 2.**

U članku 6. stavku 3., riječ „građana“ zamjenjuje se riječju „birača“.

## **Članak 3.**

Članak 13. mijenja se i glasi:

*„Članu vijeća mjesnog odbora mandat prestaje u sljedećim slučajevima:*

- 1. ako podnese ostavku, danom dostave pisane ostavke sukladno pravilima o dostavi propisanim Zakonom o općem upravnom postupku,*
- 2. ako je pravomoćnom sudskom odlukom potpuno lišen poslovne sposobnosti, danom pravomoćnosti sudske odluke,*
- 3. ako je pravomoćnom sudskom presudom osuđen za kazneno djelo na kaznu zatvora u trajanju od najmanje šest mjeseci ili mu je ta kazna zamijenjena radom za opće dobro ili uvjetnom osudom, danom pravomoćnosti presude, osim za kaznena djela iz članka 4. stavak 4. ove Odluke*
- 4. danom odjave prebivališta s područja mjesnog odbora u čije je vijeće izabran,*
- 5. ako mu prestane hrvatsko državljanstvo, danom prestanka državljanstva sukladno odredbama zakona kojim se uređuje hrvatsko državljanstvo,*
- 6. smrću“.*

## **Članak 4.**

Članak 37. mijenja se i glasi:

*„Prigovor zbog nepravilnosti u postupku kandidiranja ili u postupku izbora za članove vijeća mjesnih odbora mogu podnijeti političke stranke, nositelji kandidacijske liste birača, kandidati, najmanje 100 birača ili najmanje 5% birača s područja mjesnog odbora za čije se vijeće provode izbori.“*

## **Članak 5.**

U članku 40. stavku 2. riječi „Uredu državne uprave“ zamjenjuju se riječima „*nadležnom upravnom tijelu*“.

U stavku 3. riječi „Ured državne uprave je dužan“ zamjenjuju se riječima „*Nadležno upravno tijelo Varaždinske županije dužno je*“.

#### **Članak 6.**

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

### **TOČKA 13.**

#### **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Ivanca**

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

### **O D L U K A**

#### **o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Ivanca**

#### **Članak 1.**

U Odluci o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 60/17), u članku 1. stavku 3. na kraju rečenice briše se točka i dodaju riječi „*te odredbe posebnog zakona kojima se uređuje zakup i kupoprodaja poslovnog prostora.*“

#### **Članak 2.**

U članku 2., stavak 2. briše se.

#### **Članak 3.**

U članku 3. stavak 1. mijenja se i glasi:  
*„Poslovnim prostorom u smislu ove Odluke smatraju se poslovna zgrada, poslovna prostorija, garaža i garažno mjesto.“*

Iza stavka 5. dodaje se novi stavak 6. koji glasi:

*„Kriteriji jedinice lokalne samouprave (u daljnjem tekstu: Grad) su kriteriji za određivanje visine zakupnine za poslovne prostore koje općim aktom utvrdi Grad za poslovne prostore u svom vlasništvu, a ovisno o djelatnosti koja će se u poslovnom prostoru obavljati.“*

#### **Članak 4.**

Članak 11. mijenja se i glasi:

*„Zakupodavac će sadašnjem zakupniku poslovnog prostora koji u potpunosti ispunjava sve obveze iz ugovora, najkasnije 60 dana prije isteka roka na koji je ugovor sklopljen, ponuditi sklapanje novog ugovora o zakupu na određeno vrijeme od najduže deset godina, uz mogućnost produljenja za daljnjih najduže deset godina, u kojoj će ponudi iznos mjesečne zakupnine biti određen prema kriterijima jedinice lokalne samouprave s obzirom na djelatnost koju zakupnik obavlja, osim ako je tako određen iznos zakupnine niži od iznosa mjesečne zakupnine koju zakupnik plaća na temelju važećeg ugovora o zakupu, u kojem će se slučaju iznos mjesečne zakupnine odrediti kao u postojećem ugovoru o zakupu.*

*Zakupodavac može zakupniku kojem je istekao ugovor o zakupu, a koji u potpunosti ispunjava sve obveze na temelju prijašnjeg ugovora o zakupu i koji obavlja dopuštenu djelatnost u tom prostoru te protiv kojega se ne vodi postupak radi ispražnjenja i predaje u posjed poslovnoga prostora, ponuditi sklapanje ugovora o zakupu na određeno vrijeme od najduže deset godina, uz mogućnost produljenja za daljnjih najduže deset godina, u kojoj će ponudi iznos mjesečne zakupnine biti određen prema kriterijima jedinice lokalne samouprave s obzirom na djelatnost koju zakupnik u prostoru obavlja, osim ako je tako određen iznos zakupnine niži od iznosa mjesečne zakupnine odnosno naknade koju zakupnik plaća na temelju prijašnjeg ugovora o zakupu, u kojem će se slučaju iznos mjesečne zakupnine odrediti kao u prijašnjem ugovoru o zakupu.*

*Ako zakupnik iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, u roku od 30 dana od dana primitka ponude iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, ne dostavi Gradu Ivancu pisani prihvrat ponude i ne preda posjed poslovnoga prostora, protiv zakupnika iz stavaka 1. i 2. ovoga članka pokrenut će se postupak radi ispražnjenja i predaje u posjed poslovnoga prostora.*

*Ako za vrijeme trajanja zakupa poslovnog prostora iz stavaka 1. i 2. ovoga članka Grad izmijeni kriterije za određivanje zakupnine, visina zakupnine iz ugovora o zakupu uskladit će se sukladno izmijenjenim kriterijima Grada, počevši od prvog dana sljedećeg mjeseca koji slijedi nakon mjeseca u kojem je donesena odluka o izmjeni kriterija, i to samo ako je tako određen iznos veći od iznosa u postojećem ugovoru, a o čemu će se sklopiti dodatak ugovora o zakupu.*

*Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na ugovore o zakupu garaža i garažnih mjesta.“*

#### **Članak 5.**

Iza članka 11. dodaje se novi članak 11.a koji glasi:

*„Zakupodavac može ponuditi sklapanje ugovora o zakupu na određeno vrijeme od pet godina, neposrednom posjedniku koji je u trenutku kada je zakupodavac pravomoćnim rješenjem ili drugim pravnim aktom utvrđen vlasnikom poslovnog prostora isti koristio za obavljanje dopuštene djelatnosti i koji taj prostor koristi na temelju ugovora o zakupu sklopljenog s prijašnjim vlasnikom.“*

## **Članak 6.**

Članak 14. mijenja se i glasi:

*„Prvenstveno pravo na sklapanje ugovora o zakupu poslovnog prostora imaju osobe određene zakonom kojim se uređuju prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ako se pozovu na to pravo, ako ispunjavaju uvjete iz natječaja, uvjete iz ove Odluke te prihvate najviši ponuđeni iznos zakupnine.“*

## **Članak 7.**

Članak 18. briše se.

Dosadašnji članci 19.-48. postaju članci 18.-47.

## **Članak 8.**

U članku 32. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

*„Nije dopušteno dati u podzakup niti je zakupniku dopušteno po bilo kojoj pravnoj osnovi dati trećoj osobi na korištenje ili sukorištenje poslovni prostor ili dio poslovnog prostora u vlasništvu Grada, odnosno na bilo koji način omogućiti trećoj osobi korištenje nekretnine koje po svojem sadržaju odgovara podzakupu.“*

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

*„Zakupniku koji je poslovni prostor ili dio poslovnoga prostora u vlasništvu Grada, dao u podzakup odnosno koji je po bilo kojoj pravnoj osnovi dao trećoj osobi na korištenje ili sukorištenje poslovni prostor u vlasništvu Grada ugovor o zakupu smatra se raskinutim po sili zakona danom utvrđenja nastupa okolnosti iz stavka 2. ovoga članka.“*

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 4.

## **Članak 9.**

Članak 33. mijenja se i glasi:

*„Ako je zakupnik zbog radova na javnim površinama djelomično ograničen u obavljanju poslovne djelatnosti, za vrijeme trajanja tih radova zakupnik je dužan plaćati zakupninu umanjenju za 30 %.“*

## **Članak 10.**

Ova Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Ivanca stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom vjesniku Varaždinske županije".

## TOČKA 14.

### Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama k.č.br. 474/1, 488/2, 488/3 i 13743 u k.o. Ivanec

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

## O D L U K A

### o ukidanju svojstva javnog dobra na nekretninama k.č.br. 474/1, 488/2, 488/3 i 13743 u k.o. Ivanec

#### Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra na nekretninama označenim kao:

1. **k.č.br. 474/1 k.o. Ivanec**, u naravi PARK ARNOLDOVA, ukupne površine 4040 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 16701, Vlasnički dio: 1/1, JAVNO DOBRO, u svrhu prijave na odgovarajući javni poziv za uređenje predmetne parcele,
2. **k.č.br. 488/2 k.o. Ivanec**, u naravi GOSPODARSKO DVORIŠTE MALEZOVA, ukupne površine 320 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 16701, Vlasnički dio: 1/1 JAVNO DOBRO, u svrhu formiranja građevinskih parcela sukladno detaljnom planu uređenja zone užeg centra grada,
3. **k.č.br. 488/3 k.o. Ivanec**, u naravi GOSPODARSKO DVORIŠTE MALEZOVA, ukupne površine 43 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 16701, Vlasnički dio: 1/1 JAVNO DOBRO, u svrhu formiranja građevinskih parcela sukladno detaljnom planu uređenja zone užeg centra grada,
4. **k.č.br. 13743 k.o. Ivanec**, u naravi PUT PRIGOREC, ukupne površine 219 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 23095, Vlasnički dio: 1/1, JAVNO DOBRO-PUTEVI, u svrhu proširenja nerazvrstane ceste na predmetnoj k.č.br. 13743 k.o. Ivanec i izgradnje prilaza na buduću parcelu javne namjene u Prigorcu.

#### Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem predmetnih nekretnina kao javnog dobra iz članka 1. ove Odluke, te se isključuju iz opće uporabe.

### Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra na nekretninama iz članka 1. ove Odluke te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

### Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na službenim internetskim stranicama Grada Ivanca.

## TOČKA 15.

### **Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra na dijelovima nekretnina k.č.br. 2242/2, 3825, 3940, 4099, 15408, 15410, 15412 i 15414 u k.o. Ivanec**

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

## **O D L U K A**

### **o ukidanju svojstva javnog dobra na dijelovima nekretnina k.č.br. 2242/2, 3825, 3940, 4099, 15408, 15410, 15412 i 15414 u k.o. Ivanec**

### Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se ukidanje svojstva javnog dobra na dijelovima nekretnina označenih kao:

- k.č.br. 2242/2 k.o. Ivanec, u naravi PUT SINOVSKE, ukupne površine 1499 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 16701, Vlasnički dio: 1/1, JAVNO DOBRO,  
**i to na novoformiranim nekretninama označenim kao:**
  - **k.č.br. 2242/6 k.o. Ivanec, u naravi PUT SINOVSKE, ukupne površine 72 m<sup>2</sup>**
  - **k.č.br. 2242/7 k.o. Ivanec, u naravi PUT SINOVSKE, ukupne površine 81 m<sup>2</sup>**
  
- k.č.br. 3825 k.o. Ivanec, u naravi PUT PRI BEDNJI, ukupne površine 618 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 23095, Vlasnički dio: 1/1, JAVNO DOBRO-PUTEVI,  
**i to na novoformiranoj nekretnini označenoj kao:**
  - **k.č.br. 3825/3 k.o. Ivanec, u naravi PUT PRI BEDNJI, ukupne**

**površine 127 m<sup>2</sup>**

- k.č.br. 3940 k.o. Ivanec, u naravi PUT POD BELA, ukupne površine 1053 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 23095, Vlasnički dio: 1/1, JAVNO DOBRO-PUTEVI, **i to na novoformiranoj nekretnini označenoj kao:**
  - **k.č.br. 3940/2 k.o. Ivanec, u naravi PUT POD BELA, ukupne površine 108 m<sup>2</sup>**
  
- k.č.br. 4099 k.o. Ivanec, u naravi PUT POJATNIK, ukupne površine 864 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 23095, Vlasnički dio: 1/1, JAVNO DOBRO-PUTEVI, **i to na novoformiranim nekretninama označenim kao:**
  - **k.č.br. 4099/3 k.o. Ivanec, u naravi PUT POJATNIK, ukupne površine 240 m<sup>2</sup>**
  - **k.č.br. 4099/4 k.o. Ivanec, u naravi PUT POJATNIK, ukupne površine 38 m<sup>2</sup>**
  
- k.č.br. 15408 k.o. Ivanec, u naravi PUT DO MOSTA, ukupne površine 6766 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 21556, Vlasnički dio: 1/1, JAVNO DOBRO U OPĆOJ UPORABI NERAZVRSTANA CESTA, GRAD IVANEC, OIB: 84121580205, IVANEC, TRG HRVATSKIH IVANOVACA 9/B, **i to na novoformiranim nekretninama označenim kao:**
  - **k.č.br. 15408/3 k.o. Ivanec, u naravi PUT DO MOSTA, ukupne površine 56 m<sup>2</sup>**
  - **k.č.br. 15408/4 k.o. Ivanec, u naravi PUT DO MOSTA, ukupne površine 1801 m<sup>2</sup>**
  - **k.č.br. 15408/5 k.o. Ivanec, u naravi PUT DO MOSTA, ukupne površine 71 m<sup>2</sup>**
  
- k.č.br. 15410 k.o. Ivanec, u naravi PUT SLIVARICE, ukupne površine 1635 m<sup>2</sup>, upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 20635 – JAVNO DOBRO U OPĆOJ UPORABI – NERAZVRSTANA CESTA, Vlasnički dio: 1/1, GRAD IVANEC, OIB: 84121580205, IVANEC, TRG HRVATSKIH IVANOVACA 9/B **i to na novoformiranim nekretninama označenim kao:**
  - **k.č.br. 15410/3 k.o. Ivanec, u naravi SLIVARICE PUT, ukupne površine 173 m<sup>2</sup>**
  - **k.č.br. 15410/4 k.o. Ivanec, u naravi SLIVARICE PUT, ukupne površine 22 m<sup>2</sup>**
  - **k.č.br. 15410/5 k.o. Ivanec, u naravi SLIVARICE PUT, ukupne površine 120 m<sup>2</sup>**
  
- k.č.br. 15412 k.o. Ivanec, u naravi POLJSKI PUT, ukupne površine 4023 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 16701, Vlasnički dio: 1/1, JAVNO DOBRO, **i to na novoformiranim nekretninama označenim kao:**
  - **k.č.br. 15412/3 k.o. Ivanec, u naravi POLJSKI PUT, ukupne površine**

- **300 m<sup>2</sup>**
- **k.č.br. 15412/4 k.o. Ivanec, u naravi POLJSKI PUT, ukupne površine 55 m<sup>2</sup>**
- **k.č.br. 15414 k.o. Ivanec, u naravi POLJSKI PUT, ukupne površine 2135 m<sup>2</sup>, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Ivanec, Broj ZK uložka: 20635 - JAVNO DOBRO U OPĆOJ UPORABI - NERAZVRSTANA CESTA, Vlasnički dio: 1/1 GRAD IVANEC, OIB: 84121580205, IVANEC, TRG HRVATSKIH IVANOVACA 9/B,**  
**i to na novoformiranim nekretninama označenim kao:**
  - **k.č.br. 15414/3 k.o. Ivanec, u naravi POLJSKI PUT, ukupne površine 54 m<sup>2</sup>**
  - **k.č.br. 15414/4 k.o. Ivanec, u naravi POLJSKI PUT, ukupne površine 219 m<sup>2</sup>**
  - **k.č.br. 15414/5 k.o. Ivanec, u naravi POLJSKI PUT, ukupne površine 15 m<sup>2</sup>,**

sve sukladno Prijavnom listu za zemljišnu knjigu – Geodetski elaborat br. 61-12/2021, od 13. 04.2022. godine, izrađen od Geodetskog zavoda d.d. Split, Ruđera Boškovića 20, Split, OIB: 65342447502, investitora Hrvatske ceste društvo s ograničenom odgovornošću, za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Vončinina ulica 3, 10000 Zagreb, OIB: 55545787885, za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta u svrhu provedbe lokacijske dozvole na k.č.br. 1/1 i dr. u k.o. Ivanec, radi realizacije projekta „Izgradnja brze ceste Varaždin – Ivanec – Lepoglava II faza“ u k.o. Ivanec.

#### Članak 2.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba za korištenjem dijelova predmetnih nekretnina, odnosno novoformiranih nekretnina, kao javnog dobra, odnosno javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta, iz članka 1. ove Odluke te se isključuju iz opće uporabe.

#### Članak 3.

Temeljem ove Odluke, Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, izvršit će brisanje statusa javnog dobra na dijelovima nekretnina odnosno novoformiranim nekretninama iz članka 1. ove Odluke, te će izvršiti upis prava vlasništva na ime i u korist: Grad Ivanec, Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, OIB 84121580205.

#### Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na službenim internetskim stranicama Grada Ivanca.

## **TOČKA 16.**

### **Izvešće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj – prosinac 2024. godine**

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijet

## **ZAKLJUČAK**

Prihvća se Izvešće o korištenju sredstava proračunske zalihe za mjesec siječanj - prosinac 2024. godine.

## **TOČKA 17.**

### **Odluka o prodaji nekretnina k.č.br. 268/2, 276/1, 277/1, 278/1 k.o. Ivanec u vlasništvu Grada Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik Milorad Batinić: Evo ukratko, manje više vidim, mislim da znate o kojim nekretninama se radi, lokacija ispod vrtića sjeverno prema zaobilaznici, ukupno parcele četiri imaju negdje oko 5200 kvadrata, jedna okrupnjena parcela, prostorno planska mogućnost gradnje, kvalitetno. Vjerujem da ste sadržaj i uvjete prodaje i obrazloženje kvalitetno pročitali, znači cilj nam je prodati zemljište naći investitora, koji će napraviti poslovnu zgradu uz uvjet da se u toj poslovnoj zgradi i osigura prostor, odnosno izgradi prostor za gradsku knjižnicu, prema standardima za narodne knjižnice, to je nekih minimum od 600 kvadrata, visoki rohbau, što znači da samo treba namještaju unutra i drugo ništa. Tu su određene klauzule, nemogućnost eskivaže i tako dalje, jer imali smo određenih iskustava sa prodajom nekretnina da se jave određeni prekupci. Vjerujem da će ih ovo odbiti, što je interes. Interes je dobiti jednog kvalitetnog investitora koji će nam na neki način u dogovoru izgraditi i prostor za gradsku knjižnicu. Ovaj prostor je više nego duplo manji nego što bi po standardima trebalo, a mislim da Grad Ivan zaslužuje i knjižnica i zaposlenice da ima jedan kvalitetan prostor.

Predsjednik konstatira da su prijave za raspravu po ovoj točki podnijeli vijećnici Zdenko Đula u ime Kluba vijećnika i Nikola Sedlar.

**Zdenko Đula:** Evo po toj točki ja bih htio spomenuti da se mi ne slažemo u ime Kluba Vijećnika HDZ-a i ostalih naših partnera, ne slažemo se sa prodajom te nekretnine, jer smatramo da se radi o, nazovimo to tako, rasprodaja obiteljskog srebra. To je jedna od rijetkih parcela, još na području relativno užeg centra grada. U ovom vašem obrazloženju nije navedena jedna ključna stvar. Spominje se u točki, uvjeti kupoprodaje nekretnine. Nakon izgradnje cjelovitog objekta sukladno uvjetima izgradnje, zaključuje se između Grada Ivanca kao kupca i kupca investitora kao prodavatelja glavni ugovor o kupoprodaji prostora knjižnice. Pod kojim uvjetima? To nigdje ne piše i mi to stvarno iz ovih dokumenta koji su nam dostavljeni, to se ne može iščitati. Teoretski novi investitor, odnosno kupac, može postaviti cijenu kvadrata da je to četiri tisuća euro. Da li će to, u tom smislu nakon izgradnje objekta, da li će to biti Gradu Ivancu prihvatljivo ili neće? Ja smatram da je to loš put da idemo u tom smjeru. Postoje puno bolji načini da se izgradi gradska knjižnica i prostor gradske knjižnice, ali meni nije jasno zašto se naginje prema privatnim investitorima. Vrlo vjerojatno je ova odluka donesena temeljem nekih sastanaka potencijalnih investitora u taj objekt i nekih valjda projekcija sa zainteresiranim stranama, inače to ne bi došlo na dnevni red ove sjednice. Nemojmo zaboraviti da se takvi objekti mogu realizirati putem suradnje sa ministarstvom kroz program APN-a, gdje je moguće u ovoj zoni graditi uz knjižnicu, pošto je to mješovita zona, moguće je pristupiti i izgradnji stanova po društveno-poticanoj stanogradnji ili kako se već to zove. To je jedna od bitnih stvari koju trebamo isto voditi brigu, da u Ivancu stanova nema, često je to znalo se spominjati, u javnom prostoru stanova za kupovinu nema, a to bi mogla biti još jedna i poticajna mjera za mlade ljude koje bi se prijavili na taj način natječaj i to bi realizirali. Ukoliko želite vidjeti takav projekt, takav princip izgradnje objekta i javne namjene i APN-a. Na njihovim stranicama postoje takvi objekti, konkretno grad Kutina je sagradio jednu polivalentnu dvoranu, možda čak i nešto veće kvadrature nego što je gradska knjižnica i kroz suradnju sa ministarstvom, odnosno APN-om smatramo da je puno sigurniji put za realizaciju ovakvog željenog projekta. Mi nismo protiv, dapače, mi podržavamo izgradnju knjižnice i to je stvarna potreba, ali ne na ovaj način. Vi nama tu nudite previše upitnika, a premalo odgovora da bi kao Klub vijećnika mogli prihvatiti vaš prijedlog o kupoprodaji nekretnine. Jer stvarno, ukoliko će novi investitor postaviti, on će sagraditi prostor za knjižnicu, 600 kvadrata, sve po standardima, ali ukoliko on kao prodavatelj postavi previsoku cijenu, što ćemo mi napraviti? Koji je naš mehanizam da se to izmijeni, odnosno da se ne preplati privatnom investitoru nešto za što smatramo da nema potrebe? I zato pozivam i ostale kolege u Gradskom vijeću. Nije vrijeme za donošenje ove odluke, odluka nije dobro pripremljena, to je već drugi put da se prodaje ova nekretnina i sigurno je netko, nazovimo to tako, bacio oko na tu nekretninu, jer stvarno ja ne vidim drugi razlog. Imamo unutar naše države, u suradnji sa ministarstvom, ja ne znam da li smo ikad kao Grad Ivanec stupili u kontakt sa ministarstvom, APN-om, za neku realizaciju takvih projekata. Možda se o tome do sad nije razmišljalo, ali eto molim da se ova odluka ne prihvati i da se krene drugim putem u suradnji sa ministarstvom.

**Milorad Batinić:** Pokušavam razumjeti vaš oprez, međutim ako iščitavate točka 8., citiram, po upisu kupca kao vlasnika nekretnine, u roku 60 dana zaključuje predugovor kupac i Grad za kupoprodaju prostora knjižnice prema gore navedenim uvjetima itd. i to procjenom tržišne vrijednosti budućeg prostora kojeg izrađuje stalni vještak za procjenu nekretnine temeljem izrađenog troškovnika izgradnje dostavljenog od strane investitora. Postoji mogućnost, protek vremena, kao i za sve radove u građevinarstvu, razlika u cijeni, poskupljenje materijala, s tim smo bili suočeni u ovom periodu od nekoliko godina galopirajuće inflacije, tako da to da. Znači, cijenu određuje stalni sudski vještak. Predugovor i konačni ugovor o kupnji. Ne investitor, stalni sudski vještak. To je klauzula ugovora. Ja ne znam, ja bih volio, možda vi već imate informaciju, ali ja nemam informaciju, ja bih volio da je više njih bacilo oko na tu nekretninu sa tom namjerom, kao što piše ovdje u ovom obrazloženju, odnosno zaključku o prodaji nekretnina, zemljište je procijenjeno temeljem, kao što moramo i svako zemljište koje kupujemo, koje prodajemo, procijeniti po ovlaštenom vještaku. Naravno da ta iznos neće biti dovoljan, koji je procijenjena vrijednost ovih 5200 kvadrata, koliko je visoki rohbau cijene građenja knjižnice, da li je to 1200, 1300 eura, 1400, ne znam, ali ja bih volio da netko to ponudi, možda onaj kojeg vi znate kad velite da je netko već bacio oko na to, možda ponudi da bude ekvivalent cijene nekretnine knjižnice, ekvivalent sada neka da tu ponudu za zemljište. Ugovor, ako ste pažljivije čitali, prijedlog ugovora su radile gradske službe, uz to je konzultirana i pravnica, uz to je konzultirano i ministarstvo nadležno za upravljanje državnom imovinom. Nema tu ničeg sumnjivog, možda osim vi vidite, ne znam sad, čije iskustvo dijelite u tome.

**Nikola Sedlar:** Puno toga je već kolega Džula rekao, mi naravno to nećemo podržati. Već je to zemljište bilo tema ove sjednice i bila je tema da se proda to zemljište. Nažalost, tada vi gradonačelnice u Gradskom vijeću niste imali većinu, pa vam to onda nije prošlo. To je sad još jedan pokazatelj zašto se sad prije nekoliko sjednica, tj. u kratkom vremenu, promijenila ta većina u Gradskom vijeću. Jedan od primjera vam je sad i ova točka dnevnog jedra, prodaja ovog atraktivnog zemljišta u vlasništvu Grada. Ja još nikad, imam nekih skoro 40 godina, malo mi fali, nikad nisam čuo da je netko prodao svoje dvorište, pa meni je netko sazidao i onda je to opet od njega kupio. Ja to, krećem se po cijeloj Hrvatskoj, s puno ljudi se družim, ja to još tu praksu nikad nisam niti čuo da je neko došao na takvu ideju. Ne znam tko je došao na takvu ideju u Gradu Ivancu i dao takav prijedlog, ali to je po meni totalan promašaj. Vidimo kako je to ispalo prije četiri godine kad ste vi najavljivali kolodvor, hotel i tržnicu sa Presečkim, kako je to sa privatnim investitorima ispalo. Bojim se da ne bi tako ispalo sad sa nekim novim. Trenutačna knjižnica se nalazi na prostoru gdje se nalazi, prostor koji više nije adekvatan, nije po standardima koji bi trebao biti, nema parkinga, jednostavno nije suvremen i ja se slažem da Grad Ivanec treba jednu suvremenu modernu knjižnicu, ali ne na ovaj način. Možda se trebalo razmišljati o tome da se prostor u kojem je sada gradska knjižnica, koji je u stambenoj izgradi, također na atraktivnom prostoru, koji bi se možda prije uspio prodati pa da neko s njim radi što hoće, stanove, poslovni prostor i to, a da se taj novac onda uloži u izgradnju nove knjižnice. To bi po meni bilo logičnije i više bi imalo opravdanja nego ova ideja koju ste vi iznijeli. Da, ne možete ni vi, ni mi

ne možemo znati koliko će biti cijena za pet godina koliko ste vi dali tom investitoru da on to izgradi, to može otići u nebesa pa onda bude neko drugi imao tih problema, vas sigurno tad više ne bude na funkciji gradonačelnika. Mi nećemo to podržati, ali me samo zanima kako će glasati kolege iz SDP-a. Vi ste prošli put glasali protiv prodaje, znači netko će reći oni su protiv knjižnice, nismo protiv knjižnice, mi smo samo protiv modela izgradnje knjižnice, a baš me zanima kako ćete vi glasati, onda ću vam nakon toga replicirati.

**Milorad Batinić:** To niti je obiteljsko srebro, niti zlato, niti bronca, to je jedna nekretnina gdje svake godine, ne znam, komunal može točno znati koliko novaca potrošimo za održavanje, za uređenje. Meni je žao što će vidjeti da je tamo okupljalište ljudi koji imaju kućne ljubimce, iako im preko puta nastojimo osigurati prostor, ali Hrvatske ceste dokle nam žele omogućiti to, no vi imate pravo na svoje mišljenje. O dogradnji knjižnici razmišljam već dosta dugi niz godina, tražili smo mogućnost u sklopu postojeće zgrade da otkupimo, dokupimo prostor da možemo na postojećoj lokaciji proširiti jer lokacija je dobra. Lokacija je dobra, blizu centra, nije daleko da nema parkinga, Bože moj, bit će parkinga, ima okolo i tako dalje. Međutim nismo mogli nikako s nikim dogovoriti da dođe do kvalitetnog proširenja na postojećoj lokaciji. Prošli puta bila je isključivo samo prodaja nekretnine i procijenjena vrijednost zemljišta. Da, bio je kupac koji je dosta dobro ponudio, ali nismo prihvatili. Zašto? Pa zato što smo ugradili ovaj element da nema preprodaje, da ne mogu prekupci nekretninama stjecati na našim nekretninama nekakvu dodatnu zaradu, dodatni benefit. Zato i ide se na ovaj način. Knjižnica je potrebna, spominjete APN, Grad je u dva navrata se ja sjećam da smo mi pokušali sa APN-om razgovarati o pos stanovima. Jedan projekt je mene naslijedio koji je naprosto bio propao iz objektivni razloga. Radili smo ankete. Nije se skupila dovoljno kritična masa građana Grada Ivanca koji su bili zainteresirani za gradnju pos stanova. Što bi ja sad? Ljude za ruke, dođite, morate potpisati i tako dalje. Grade se stanovi. Mi omogućujemo kroz određene postupke i projekte približiti im mogućnosti individualne stambene izgradnje. Onim poduzetnicima koji grade stambene zgrade, a već ih je dosta izgrađeno i još ih se najavljuje graditi za stanove, osiguravamo infrastrukturu, slijedi nam još jednu urbanu komasaciju smo napravili na Gmajni, slijedi nam druga gdje je planirana i više stambeni objekti za graditi, u poslovnom dijelu nam slijedi treća komasacija, radit ćemo. Radit ćemo da omogućujemo privatne investicije. Što se tiče ovoga dijela, procjena, znači treba pažljivo čitati.

**Nikola Sedlar - povreda Poslovnika:** Gradonačelnik već treći put ne govori o tematici. Kakve veze Gmajna ima. Dajte opomenu i gradonačelniku, budite tu od neke koristi.

**Ivan Sedlar:** I vama bi, Nikola, već puno puta trebalo dati opomenu.

**Nikola Sedlar:** To vam je odgovor, meni treba, a gradonačelniku ne, smiješni ste.

**Milorad Batinić:** U kontekstu pos-ova i tako dalje, posa je ono što radimo kada pos građani nisu htjeli prihvatiti. Ne vidim u čemu je tu problem i da sam se maknuo od teme, jer pos je široka tema. Što se tiče ugovora, radi se predugovor temeljem troškovnika, temeljem procijenjene vrijednosti objekta i ponavljam, razlika u cijeni može doći jedino razlika ako su materijali poskupili, što je i država zakonom definirala što je dobro, jer kad je i sama rekla država da ne može kontrolirati inflaciju, onda neka donese zakon da se mogu razlike u cijeni isplaćivati investitorima, stvarni onaj trošak koji postoji. Određene insinuacije koje se kreiraju ovdje, tu ću stati, predsjedniče, ali ću kazati da su bez osnove, bespredmetne i samo neka pogledaju svoje dvorište,

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Ljudvek Cikač.

**Replika Ljudvek Cikač:** Ja ću pokušati biti vrlo kratak, ja se nadam da problem što ljudi dolje vode kućne ljubimce, odnosno da to nije razlog da prodamo to zemljište, ne znam, spomenuli ste između ostalog.

**Milorad Batinić:** Rekao sam da mi je žao što će ostati bez nekretnine, bez toga dijela, jer mi smo već, mislim da jedno prije tri godine ili kada, još prije nego je krenula aglomeracija i to smo govorili o tome, mislim da je još i u prošlom sazivu Gradskog vijeća bilo, da smo sjeverni dio od zaobilaznice sada prema ovoj zoni Tedi itd. ne znam i tako dalje, htjeli ograditi upravo za kućne ljubimce. Onda su Hrvatske ceste rekle ne, ide rotor, dobro, ok, pa dok ne znamo kud ide rotor, sad kad znaju kud ide rotor, sad već isto dvije godine ne žele nam dati mogućnost da se to napravi na način gdje i kako, da nas ograniče. Zato sam spomenuo, samo da mi je žao za kućne ljubimce.

**Ljudvek Cikač:** Ovo sam usput spomenuo, ono kaj je meni malo čudno da mi u Ivancu 2025. pričamo o knjižnici, to smo davno trebali napraviti, šta se čekalo.

**Milorad Batinić:** Šta se čekalo?

**Ljudvek Cikač:** Da, i ono znakovito, ja sam tu slušao već četiri godine, četiri godine, još vrlo kratko, barem što se tiče mene. Znači sve kaj se napravi u Gradu Ivancu, to ste isključivo zaslužni vi, u zadnje vrijeme i gospodin Friščić. Večeras vezano uz temu jer ste i tu spomenuli. Znači, ono kaj ne valja je tko sprečava Grad, Hrvatske ceste, Vlada, Županijska uprava za ceste. Pa kako samo mi imamo s njima probleme? Mislim, to mi nije jasno. Sad smo i tu dolje do ovog došli, do prodaje tog zemljišta za stanove, za gradsku knjižnicu do nečega, da probleme radi neko drugi.

**Milorad Batinić:** Pa za tu prodaju nekretnina nitko ne radi probleme, osim.

**Ljudvek Cikač:** Rekli ste, između ostalog, što ste htjeli proširiti itd. Ajmo diskutirati o nama i što možemo mi napraviti, pa nisu uvijek svi sve drugi krivi, jer ispada da smo mi tu Ivancu najjadniji, da nas nitko ne voli, da nikamo ne moramo doći, da ništa ne moramo napraviti. Slušajte se, evo, danas smo mi od kolega pitanje Županijske uprave

za ceste, svi su krivi, samo mi nismo krivi. Dakle, knjižnica je već trebala biti napravljena. Šta ste radili 20 godina?

**Milorad Batinić:** Slažem se. Međutim, problem knjižnice, nažalost, nije došao na red. Evo, sada je došao na red. Nije bilo mogućnosti izgraditi ju negdje, vrlo dobro znate, do 2018. kakve smo prihode imali. Vjerojatno znate. Ako ne, podsjetite se. Tada je Grad Ivanec i mnoge sredine prodisali, da tako kažem. Skupljalo se za plaću i za vrtić, da ne velim za gradsku upravu. Da, to je realnost. No, dobro, o tom potom.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Nikola Sedlar.

**Replika Nikola Sedlar:** Pa eto, pa samo bih htio reći, vi velite da je sadašnji prostor knjižnice da je adekvatan, da je pristupačan, pa ne bih se s vama složio. Jer sada, ona uska uličica, parking. Jednostavno, ljudi sa posebnim potrebama, invalidi, ne mogu doći do našeg gradske knjižnice. Prvo, nemaju ni osigurani parking. Drugo, ne mogu niti sa kolicima. A sami ste u ovom prijedlogu naveli da je parking uvjet. Da se mora osigurati dovoljan broj parkirnih mjesta za stanare i za knjižnicu. Tako da nemojte govoriti da je sada nešto dobro, nije dobro. A rekli ste da ovim prijedlogom želite izbjeći preprodaju zemljišta što hoćete reći da smo mi, na svu sreću, je naš razum prošli put prevladao pa nismo donijeli odluku o prodaji jer je vaša odluka, vaš prijedlog bio toliko loš da je moglo doći do preprodaje. Da ponovim, znači rekli ste da ovim prijedlogom prodaje želite spriječiti preprodaju zemljišta. Jeste rekli tako? Jeste. E, hoćete reći da je sva sreća prošli put u nama prevladao razum pa nismo donijeli vašu lošu odluku da smo prodali zemljište u centru grada koje bi poslije netko preprodao? To hoćete reći?

**Milorad Batinić:** Ne, ne. Niste shvatili.

**Nikola Sedlar:** Da, da. Opet nisam shvatio?

**Milorad Batinić:** Bilo je kupaca i odbijeno je, odbijeno je da se proda nekretnina. Što se tiče insinuiranja, da ste zadnji puta da je odluka donesena, ukoliko se ne bi javio adekvatan kupac, investitor, gradonačelnik uvijek može odbiti prodaju nekretnine po ponuđenoj cijeni koja je ponuđena. To zaboravljate. Znači sve je pod kontrolom. Što se parkinga tiče, pa u knjižnicu onaj tko mora ići, taj će ići kako može. Znači nije parking uvjet. To što smo mi uvjetovali parking, to je jedna viša razina standarda, ništa drugo.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đula.

**Replika Zdenko Đula:** Moja replika se odnosi na informaciju kada ste proveli, kada je napravljeno zadnje nekakvo ispitivanje, odnosno anketiranje ljudi vezano uz pos i zašto prema vašem mišljenju to nije prihvatljiv model izgradnje knjižnice u sklopu takve mješovite stambene, poslovno stambene izgradnje.

**Milorad Batinić:** U tom dijelu je isključivo poslovno mješovito M2., piše u obrazloženju što može biti, djelomično stambeno nešto manje od 50%. Što se samog pos-a tiče, dva puta smo radili ankete, jeste da je to bilo negdje 15., 16., 17. U međuvremenu, i to su bile, bilo je zemljište privatnih investitora. Zemljište privatnih investitora koji su htjeli ući uz podršku Grada. Nije bilo interesa, napustili smo. To je jedna stvar. Druga stvar, sada na ovaj način zaboravljate poticaje, preko 150 poticaja mladim obiteljima koji rade obiteljske kuće i neki rade radije obiteljske kuće nego stanove. Jedan veliki broj ljudi, zašto ne želi pos? Želi stan u najam. Želi stan u najam. Znači, nitko nije došao u Grad upravo od tih ljudi, 150 i nešto, koji su korisnici naših poticaja, pitao, znači, oni kojima treba, koji žele riješiti stambeno pitanje, zašto ne idete sa pos-om? Pa da ih je došlo i pet, svakako bi se raspitali i krenuli. Znači, tržište naprosto, ne znam iz kojih razloga, nije zainteresirano za taj vid. Ali žele najam, netko kupi stan, netko gradi kuću, netko kupi staru kuću, adaptira i tako dalje.

Predsjednik konstatira da se za repliku javio vijećnik Zdenko Đuras.

**Replika Zdenko Đuras:** Evo, znači, vrlo kratko da stavimo rezime. Nismo mi protiv knjižnice, znači dapače knjižnica treba, knjižnica se već trebala i napraviti i sve to skupa. Jedino smo oprezni po pitanju prodaje tog zemljišta, privatnog investitora, zemljište će se prodati po relativno pristupačno vjerojatno cijeni, koja bude procijenjena i na kraju krajeva, u biti koja i je procijenjena, a na kraju krajeva netko nas može onda za četiri, pet, šest godina ucjenjivati, uvjetovati za nešto i preplatit ćemo to nekoliko puta više. Evo, samo je to naša mala bojazan na to.

**Milorad Batinić:** Vjerujem da ste pročitali, a niste spomenuli da iz svakog dijela ugovora postoji tzv. raskidna klauzula ukoliko se ne postupi po tom dijelu. Znači što je raskidna klauzula. Mislim, nemam više komentara. Znači, ne može nitko eskivirati ništa od toga. Postoji raskidna klauzula. Čak i pod uvjetom da napravi 50% zgrade, da ne dovrši, raskidna klauzula. Sve se vraća i izgrađeno zemljište Gradu Ivancu. Zato na taj način. I zato smatram, velimo, gradske službe, gledano sve u skladu sa ovlastima raspolaganja imovinom koju Grad ima, da se ne ogriješimo jer nije smisao, nije cilj, konzultacija sa odvjetnikom gradskim koji je, ajmo reći, ima nešto više prakse u tome dijelu i sa resornim ministarstvom, odjelom koji se bavi raspolaganjem nekretnina. Predočen dokument i tako da, veli, ovo je u redu, ovo su osigurači, tu ne bi smjelo biti bojazni. Ja se nadam da neće nitko odustati kad krene, da će sve dobro završiti. A gledajte, bilo je puno, puno dobrih stvari koje su dobro počele pa loše završile, ali, velim, ovo zato je raskidna klauzula. U bilo kojem momentu, trenutku. I zato se ne bojim za taj projekt.

S obzirom da više nije bilo prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, predsjednik zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je od 15 nazočnih vijećnika 8 vijećnika glasalo „za“, a 7 vijećnika glasalo je „protiv“ je je sa 8 glasova donijeta

**O D L U K A**  
**o prodaji nekretnina k.č.br. 268/2, 276/1, 277/1, 278/1 k.o. Ivanec**  
**u vlasništvu Grada Ivanca**

**Članak 1.**

Daje se na prodaju, putem javnog natječaja prikupljanjem pisanih ponuda: - nekretnine označene kako slijedi:

- 1) **k.č.br. 268/2 katastarske općine Ivanec**, u naravi ORANICA KOD DJ. VRTIĆA, ukupne površine 4600,00 m<sup>2</sup>, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 16001 katastarske općine Ivanec, koja u naravi predstavlja građevinsko zemljište  
Vlasnički dio: 1/1  
Početna cijena: 329.000,00 eura
- 2) **k.č.br. 276/1 katastarske općine Ivanec**, u naravi LIVADA KOD VRTIĆA, ukupne površine 165,00 m<sup>2</sup>, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 17792 katastarske općine Ivanec, koja u naravi predstavlja građevinsko zemljište  
Vlasnički dio: 1/1  
Početna cijena: 9.450,00 eura
- 3) **k.č.br. 277/1 katastarske općine Ivanec**, u naravi LIVADA KOD VRTIĆA, ukupne površine 170,00 m<sup>2</sup>, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 17792 katastarske općine Ivanec, koja u naravi predstavlja građevinsko zemljište  
Vlasnički dio: 1/1  
Početna cijena: 9.740,00 eura
- 4) **k.č.br. 278/1 katastarske općine Ivanec**, u naravi LIVADA KOD VRTIĆA, ukupne površine 339,00 m<sup>2</sup>, upisana u zemljišnoknjižni uložak broj 17792 katastarske općine Ivanec, koja u naravi predstavlja građevinsko zemljište  
Vlasnički dio: 1/1  
Početna cijena: 19.400,00 eura

a koje nekretnine predstavljaju u naravi zemljište u povezanoj cjelini, sve u skladu s Urbanističkim planom uređenja grada Ivanca („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 15/01, 4/08, 34A/12, 32/14, 43/14, 27/16, 32/16, 75/18, 90/18, 83/19, 8/20, 21/21, 38/21 – pročišćeni tekst).

Ukupna površina obuhvata predmetnih čestica: 5274 m<sup>2</sup>

Navedene zemljišno knjižne čestice moguće je objediniti u jedinstvenu građevnu česticu.

Namjena predmetnih nekretnina: građevinsko područje - M2 mješovita namjena – pretežito poslovne i javne namjene

Svrha prodaje: izgradnja višestambene građevine / poslovne građevine / građevine javne i društvene djelatnosti.

### **Uvjeti pod kojim se predmetne nekretnine prodaju:**

- 1) na predmetnim nekretninama u roku 5 godina od zaključenja ugovora o kupoprodaji nekretnina izgraditi poslovno-stambenu građevinu, čije je projektiranje sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji prepušteno kupcu, izuzev slijedećeg uvjeta pod br. 2)
- 2) potrebno je u prizemlju građevine osigurati prostor minimalne neto kvadrature 600 m<sup>2</sup>, projektiran u skladu sa Standardom za narodne knjižnice u Republici Hrvatskoj (NN 103/21) i ostalim tehničkim pravilnicima važećim za prostore javne namjene, u roku od 3 godine od ishođenja pravomoćne građevinske dozvole, koji uvjet se ugovorom o kupoprodaji nekretnina ugovara kao raskidni uvjet:
  - ukoliko investitor ne izgradi u roku 3 godine od ishođenja pravomoćne građevinske dozvole navedeni prostor, ugovor se raskida te se kupoprodajna cijena vraća kupcu nekretnina, a nekretnine se vraćaju u vlasništvo Grada Ivanca
  - u navedenom slučaju Grad Ivanec ima pravo na ugovornu kaznu radi neudovoljavanja uvjetu i posljedičnog raskida, u iznosu od 10% od ukupne kupoprodajne cijene
  - u navedenom slučaju, investitor nema pravo na naknadu bilo čega uložеноg u nekretninu i sve što je uloženo/sagrađeno na nekretnini pripada Gradu Ivancu
- 3) Za navedeni prostor treba osigurati dovoljan broj parkirnih mjesta na parceli, sukladno propozicijama iz Urbanističkog plana uređenja Grada Ivanca
- 4) Investitor se obvezuje u svakoj fazi projektiranja i građenja uključiti stručni tim Grada Ivanca i stručni nadzor imenovan od strane Grada Ivanca,
- 5) Navedeni prostor treba izvesti do faze visoki roh-bau
- 6) U zemljišnim knjigama se upisuje zabrana otuđenja i opterećenja nekretnine bez suglasnosti grada Ivanca, kao sastavni dio kupoprodajnog ugovora
- 7) Kupac ujedno mora biti i investitor izgradnje
- 8) Po upisu kupca kao vlasnika predmetnih nekretnina u zemljišnim knjigama, u roku od 60 dana se zaključuje predugovor s Gradom Ivancem za kupoprodaju prostora knjižnice prema gore navedenim uvjetima, s rokom izgradnje od 3 godine od ishođenja pravomoćne građevinske dozvole, s time da je nepristupanje kupca sklapanju ovog predugovora u navedenom roku također raskidni uvjet za kupoprodajni ugovor.

Kupoprodajna cijena za prostor knjižnice utvrđuje se prije sklapanja predugovora za kupnju knjižnice i to procjenom tržišne vrijednosti budućeg prostora kojeg izrađuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina temeljem izrađenog troškovnika izgradnje dostavljenog od strane investitora, odnosno kupca zemljišta.

Predugovorom se konstatira da će se po izgradnji cjelovitog objekta, izvršiti ponovna procjena tržišne vrijednosti izgrađenog prostora knjižnice radi utvrđenja konačne cijene knjižnice i zaključenja glavnog ugovora o kupoprodaji

- 9) Nakon izgradnje cjelovitog objekta, sukladno uvjetima izgradnje, zaključuje se između grada Ivanca kao kupca i kupca/investitora kao prodavatelja glavni ugovor o kupoprodaji prostora knjižnice, sukladno potpisanom predugovoru, temeljem izrađene procjene tržišne vrijednosti prostora knjižnice nakon izgradnje
- 10) Rok od 3 godine od ishođenja pravomoćne građevinske dozvole, uključuje i ishođenje pravomoćne uporabne dozvole, odnosno djelomične pravomoćne uporabne dozvole za predmetni prostor

### **Članak 2.**

Početna prodajna cijena nekretnina iz prethodnog članka ove Odluke utvrđena je temeljem procjene vrijednosti nekretnina izrađene po ovlaštenom sudskom vještaku za procjenu nekretnina.

Nekretnine koje su predmet ove Odluke prodaju se kao jedna cjelina, a ne kao zasebne čestice.

### **Članak 3.**

Natječaj se provodi sustavom zatvorenih pisanih ponuda.

### **Članak 4.**

Temeljem ove Odluke i Odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Grada Ivanca, gradonačelnik će raspisati Javni natječaj za prodaju nekretnina. Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Grada Ivanca će provesti natječaj, prema kojem se rok za podnošenje prijave određuje na 30 dana od dana objave javnog natječaja.

U natječaju će se naznačiti način i rok isplate kupoprodajne cijene za navedene nekretnine.

### **Članak 5.**

Pri odabiru najpovoljnije ponude, Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Grada Ivanca vodit će se kriterijem najviše ponuđene cijene, uz uvjet da ponuditelj ispunjava i ostale propisane uvjete javnog prikupljanja ponuda.

### **Članak 6.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na službenoj web stranici Grada Ivanca.

## **TOČKA 18.**

### **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec**

Otvorena je rasprava.

Predsjednik konstatira da nema prijavljenih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, zaključuje raspravu i prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je svih 15 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno donijeta

## **O D L U K A**

### **o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec**

#### **Članak 1.**

Ovom Odlukom daje se prethodna suglasnost na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec u tekstu kojeg je utvrdilo Upravno vijeće Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec na 71. sjednici održanoj dana 10. veljače 2025. godine.

#### **Članak 2.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Sve točke dnevnog reda su obrađene te predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20.26 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:  
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG  
VIJEĆA GRADA IVANCA:  
Ivan Sedlar