



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/22-01/10  
URBROJ: 2186/012-02/05-22-2

Ivanec, 14. srpnja 2022.

## **Z A P I S N I K** **od 14. srpnja 2022. godine**

sastavljen na 19. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u prostorijama kino dvorane Ivanec, Ulica Vladimira Nazora 1, Ivanec.

Započeto u 18,30 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni: Babić Antun, Car Matišić Martina, Cikač Ljudvek, Đuras Zdenko, Gotal Elvis, Grđan Josip, Kozina Stjepan, Patekar Dalibor, Rohtek Miroslav, Sedlar Ivan, Sedlar Nikola, Slunjski Mihael, Spasojević Goran.

Izostanak su opravdale: Geci Smoljo Kristina i Mudri Božica.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Marko Friščić – zamjenik gradonačelnika, Irena Kresonja, Stjepan Vincek, Maja Darabuš, Ana Jagetić – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Siniša Kalajdžija – novinar.

Sjednicu vodi Zdenko Đuras – predsjednik Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne, konstatira da je nazočno 13 od ukupno 15 vijećnika te će se donositi pravovaljane odluke.

Prije samog početka sjednice predsjednik upoznaje vijećnike sa slijedećim: Ujedno sam Vas dužan upoznati, sukladno Poslovniku, da je Međustranačko vijeće Gradskog vijeća održalo sjednicu dana 12. srpnja 2022. godine, na kojoj su raspravljene točke dnevnog reda današnje sjednice.

Na stolu se nalaze i prijavnice za raspravu koje vijećnici mogu predati do početka rasprave. Molim vijećnike da svoje prijave i raspravu usklade s Poslovníkom tj. jedna rasprava po jednoj točki dnevnog reda u svojstvu vijećnika (5 minuta) ili predsjednika Kluba vijećnika (10 minuta).

Predlažem da predsjednici Klubova vijećnika koji će sudjelovati u raspravi izađu za govornicu, a gradonačelnika molim da svoje odgovore daje s govornice, s obzirom da se nalazimo u prostoru kino dvorane.

Za sjednicu predlažem dnevni red primljen uz poziv na 19. sjednicu Gradskog vijeća. Ima li predlagatelj ili nazočni dodatnih prijedloga za izmjenom i dopunom?

Elvis Gotal: U ime Kluba vijećnika HDZ-a, HNS-a i HSU-a tražim da se točke 9. i 10. skinu s dnevnog reda.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog da se točke

9. Odluka o određivanju plaće Gradonačelnika i zamjenika Gradonačelnika

10. Odluka o visini naknade za rad Gradonačelnika i zamjenika Gradonačelnika

skinu s dnevnog reda.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik konstatira da je od 13 nazočnih vijećnika 8 vijećnika glasovalo „za“, a 5 vijećnika „protiv“ te je s 8 glasova usvojen prijedlog za skidanje točke 9. i 10. s dnevnog reda.

Zatim predsjednik daje takav izmijenjeni dnevni red na glasovanje.

Od 13 nazočnih vijećnika 12 vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red, a 1 vijećnik bio je „suzdržan“ te predsjednik konstatira da je s 12 glasova usvojen sljedeći:

## **D N E V N I   R E D**

### **Aktualni sat**

- 1. Rješenje o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca**
- 2. Rješenje o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca**
- 3. Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 12. svibnja 2022. godine**
- 4. Zapisnik s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 06. lipnja 2022. godine**
- 5. Treće izmjene i dopune Proračuna Grada Ivanca za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu**

- a) **II. Izmjene i dopune Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**
  - b) **II. Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Ivanca za 2022. godinu**
  - c) **II. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Ivanca za 2022. godinu**
- 
- 6. **Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja groblja Ivanec**
  - 7. **Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja groblja Margečan**
  - 8. **Odluka o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Ivanca**
  - 9. **Odluka o naknadama članovima Gradskog vijeća, radnih tijela Gradskog vijeća te predsjednika vijeća mjesnih odbora**

Vijećnik Ivan Sedlar u ime Kluba nezavisnih vijećnika traži stanku od 5 minuta.

Predsjednik konstatira da je u 18,34 sati određena stanka od 5 minuta.

U 18,35 sati Gradsko vijeće nastavlja s radom te predsjednik konstatira da je sjednici i dalje nazočno 13 vijećnika.

Ivan Sedlar: Smatramo da je učinjena povreda Poslovnika i tražimo obrazloženje zašto su se točke 9. i 10. maknule iz dnevnog reda jer ako nema obrazloženja, smatramo da se ne mogu samo tako maknuti točke iz dnevnog reda.

Predsjednik moli vijećnika Elvisa Gotala da obrazloži micanje točke 9. i 10. iz dnevnog reda.

Elvis Gotal: Ono što mi tražimo u ime Kluba je možda ipak sustavnija analiza same ocjene povećanja i plaće gradonačelniku i naravno naknada zamjeniku gradonačelnika, što smatramo da sad po ovim dokumentima koji su nam dostavljeni nije bilo u pravoj mjeri objašnjeno.

Ivan Sedlar: Smatramo da se obrazloženje moglo dobiti na samoj sjednici. Gradonačelnik ili službe mogli su dati obrazloženje i mislim da nije bilo potrebe da se točke skinu s dnevnog reda.

Elvis Gotal: Imate pravo na svoje mišljenje. Smatramo da u datom trenutku nema potrebe za apsolutno nikakvom žurbom i to već možemo staviti, ako se dostave naravno dokumenti pravovaljano, može biti na redu već na sljedećoj sjednici.

Zdenko Đuras: Prema Poslovniku rasprave po dnevnom redu nema, dnevni red je i usvojen, i rasprave o izmjeni dnevnog reda nema. Pošto smo usvojili dnevni red, možemo nastaviti sa sjednicom.

Ivan Sedlar: Učinjena je povreda Poslovnika, što smatramo da je učinjeno, dnevni red kao takav, prije obrazloženja nije se mogao prihvatiti

Elvis Gotal: Po kojoj točki Poslovnika molim da mi objasnite.

Zdenko Đuras: Stručne službe da nam obrazlože.

Gordana Mošmondor: Prema članku 79. Poslovniku o prijedlozima za izmjenu ili dopunu glasuje se tako da se članovi Gradskog vijeća izjašnjavaju da li su za ili protiv prijedloga, a to se i učinilo. Prilikom utvrđivanja dnevnog reda najprije se odvojeno odlučuje o prijedlogu da se pojedina točka izostavi, kasnije eventualno ako ima prijedloga za dopunu, o dopunama. Pošto je utvrđeni dnevni red, predsjednik objavljuje utvrđeni dnevni red.

Elvis Gotal: Vi ste glasali za novi dnevni red

Milorad Batinić: Gradonačelnik se može po svakoj točki javiti za riječ.

Zdenko Đuras: Po ovoj točki i ne.

Elvis Gotal: Po kojem članku smo mi povrijedili Poslovnik? S time da ste vi glasali za novi dnevni red kad smo maknuli točku 9. i 10.

Milorad Batinić: Niste vi povrijedili Poslovnik, Poslovnik je povrijedio predsjednik Gradskog vijeća, u dobrom demokratskom običaju uvijek se daje obrazloženje zašto se stavlja ili zašto se nešto skida s dnevnog reda. Na Međustranačkom sastanku utvrđeni dnevni red je prihvaćen, nije se nitko bunio, tako da tražili smo objašnjenje.

Zdenko Đuras: Vijećnik Gotal dao je obrazloženje da se moli sustavnija analiza i da se navedene točke stave na prvoj narednoj sjednici.

Milorad Batinić: Predsjedničke, mislim da se temeljem Poslovnika imam pravo javiti po svakoj točki dnevnog reda, ako gradske službe utvrde da nije tako, onda u redu.

Zdenko Đuras: Predsjednik moli gradske službe za provjeru.

Elvis Gotal: Članak 79. je možda malo nejasan. Prije glasovanja o prijedlogu izmjene dnevnog reda, predlagatelj ima pravo prijedlog obrazložiti. To nužno ne znači da ga i mora obrazložiti, s tim da sam vam izašao u susret i prijedlog sam obrazložio.

Naravno, možete se složiti da to nije dovoljno obrazloženje, ali mislim da to nije razlog za micanje. Uostalom, glasali ste za dnevni red.

Predsjednik Vijeća konstatira da pošto je dnevni red izglasan s 12 glasova „za“ i 1 glasom „suzdržanom“, naknadno je bilo obrazloženje jer u Poslovniku piše da prije glasovanja o prijedlogu izmjene dnevnog reda, predlagatelj ima pravo prijedlog obrazložiti, no međutim nije da ga mora obrazložiti. Naknadno je vijećnik Elvis Gotal na traženje gradonačelnika obrazložio prijedlog. Predlažem da sjednicu, uz izglasani dnevni red s 12 glasova „za“, 1 glas „suzdržan“, nastavimo u ovom trenutku dalje.

Prelazi se na utvrđene točke dnevnog reda.

### **Aktualni sat**

- 1. Mihael Slunjski:** Šumski i poljski putevi nalaze se u izrazito lošem stanju u većini naselja na području Grada Ivanca. Potrebna je hitna intervencija i sanacija, kako bi se osigurala neophodna prohodnost za radnu mehanizaciju i lakši pristup za vatrogasna vozila tokom intervencija. Da li Grad ima namjeru ozbiljnije se pozabaviti ovom problematikom?

**Milorad Batinić:** To je tema koju smo aktualizirali i počeli se ozbiljnije baviti 2017. godine, i na zborovima građana i svim predsjednicima tadašnjih vijeća mjesnih odbora i u kontaktima u sadašnjem, novom sazivu, nakon lokalnih izbora, prezentiran je program koji smo napravili još 2017. godine, na način uređenja šumskih i poljskih puteva. Gradske službe su procijenile nosivosti i stanje, radi se uglavnom o zemljanim putevima. Procjena je da se uredi put negdje od 2,5 do 3 metra, s time da svi oni zainteresirani koji imaju poljoprivredne parcele financiraju 50% šljunčanja. Propusti, prilaz parcelama, odvodnja je u režiji Grada. Međutim, do dana današnjeg niti jedna jedina inicijativa. Mještani pitaju popravite, kad ih uputimo na ovo da prezentiraju i vijećima mjesnih odbora odakle su dolazili, nismo dobili niti jednu jedinu inicijativu. Zašto sufinanciranje? Mi smo napustili sufinanciranje nerazvrstanih cesta upravo iz razloga jer nije funkcioniralo na adekvatan način, uvijek je bilo onih koji nisu željeli biti solidarni sa svima ostalima, smatrali smo da to ne prolazi i išli smo na povećanje komunalne naknade, to je bilo 2018. godine, gdje smo osigurali dodatnih 500 tisuća kuna iz komunalne naknade kao participacija u modernizaciji nerazvrstanih cesta. Po ovom modelu, naprosto, mi bi morali. Današnje vrijeme nije vrijeme za to. Mislim da je to dobar program, dobar projekt, nažalost odjeka nema, povratnih informacija. Bilo je u dva navrata, kandidirali smo na europski novac, uređenje šumskih puteva, za koji je bio raspisivan natječaj, tu su određeni kriteriji kojima nismo mogli udovoljiti. Radilo se o rekonstrukciji jednog puta, morali smo rješavati imovinskopravne odnose

ili uz suglasnost ili uz otkup. Nažalost, građani su ti koji nisu htjeli prihvatiti, dati suglasnost da se na njihovo zađe metar, pola metra, i projekt je propao.

- 2. Mihael Slunjski:** Kada se planira započeti sa izgradnjom autobusnih nadstrešnica u naseljima u kojima je planirano njihovo postavljanje i kojom dinamikom će sama izgradnja teći? Jednako tako ponovno upozoravam da je potrebno što hitnije postići dogovor sa ŽUC-om oko izgradnje nogostupa sa javnom rasvjetom prema naselju Salinovec.

**Milorad Batinić:** Imamo u planu izradu projektne dokumentacije i rješavanje imovinsko pravnih odnosa nadstrešnica Horvatsko, nadstrešnica u Jerovcu rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Imali smo određenih problema, ne samo u Jerovcu, nego i u svim prethodnim. Prije svega treba naći lokaciju jer za adekvatno autobusno stajalište prvenstveno na županijskim cestama, a jednako vrijedi i za lokalne ceste, u dužini od 50 metara do u dubini 4 do 5 metara da bi uopće mogli steći uvjeti, da bi dobili suglasnost ŽUC-a. To je generalno problem. Ono što na lokalnim cestama pokušavamo uz suglasnost Policije i ŽUC-a da na prometnici iscrtamo autobusno stajalište. To je jedina mogućnost. To je kod nas do sada vrlo teško prolazilo. Ne znam zašto, iako vidim u centru Zagreba, na puno frekventnijim prometnicima to je praksa, upravo iz razloga nemogućnosti izgradnje adekvatnog stajališta odnosno da se autobus, odnosno prijevozno sredstvo može izmaknuti.

- 3. Antun Babić:** Raduje me što je ŽUC uvidio probleme na našim cestama i započeo gradnju nogostupa na Horvatskom. U sklopu toga postavio bih pitanje završetka nogostupa u Bedencu čija je izgradnja započela prije više od godinu dana. Kada ŽUC namjerava završiti taj nogostup jer on je za sada neuporabljiv i zbog rupa i oštrog kamenja predstavlja opasnost za sigurnost pješaka.

**Milorad Batinić:** Mi smo 2019. godine i 2020. kad je Ivkom dobio projekt aglomeracije Bedenec, koji je dovršen, istovremeno smo dobili suglasnost Agencije za plaćanje i dogovor s tadašnjim županom i sa Županijskom upravom za ceste upravo iz razloga što je to puno praktičnije i moglo se praktički ....pored izgraditi i oborinska odvodnja županijske ceste. Grad je sufinancirao, znači ulagao je u tuđu imovinu, preko 55%, oko 1,8 milijuna kuna. ŽUC je participirao nešto manje i tada je bio dogovor zašto smo participirali jer upravo dio te oborinske odvodnje, ne svu, koristit će se za oborinsku odvodnju i naših nerazvrstanih cesta. S time da je tada bio dogovor sa ŽUC-om da se krene dalje, pošto je jedan veći dio podloge za sam nogostup u naselju Bedenec, gdje je približno slična frekvencija prometa kao i Horvatsko, kao i Ribić Breg, da se krene u izgradnju nogostupa. Jedan dio radova je odrađen, međutim čekamo ŽUC da odradi svoj dio posla, a to su potporni zidovi na županijskoj cesti uz

dijelove prometnica koji jesu. Ostaje još jedan dio otvorenog kanala koji treba zacijeviti, tu smo isto spremni 50:50 sufinancirati. Međutim, čekamo ŽUC. Na žalost, od 2020. praktički ništa, s time da je tu bila inicijativa od strane ŽUC-a, praktički moja inicijativa, tadašnji ministar i današnji aktualni prometa obećao je milijun kuna iz države potporu ŽUC-u. Međutim, do dana današnjeg to se nije realiziralo. Pokušat ću ponovno. Vidim da je danas i potpredsjednik Vlade imenovan, pokušat ćemo sada, možda je sada u boljoj poziciji pa će pomoći u tome dijelu.

4. **Antun Babić:** Vezano uz istu županijsku cestu u Bedencu, nalaze se tri autobusna stajališta postavljena prije nekoliko godine. Do danas ta stajališta nisu označena potrebnim prometnim znakovima i obilježenim pješačkim prijelazima, te kao takva predstavljaju opasnost za sigurnost putnika, naročito školsku djecu.

**Milorad Batinić:** Oni imaju obilježja autobusnog stajališta. Činjenica je ako nema nogostupa, ŽUC niti Policija prihvaća da se može na cesti iscrtati pješački prijelaz. Na žalost, dok se ne napravi nogostup, bojim se da nećemo dobiti suglasnost za iscrtavanje pješačkog prijelaza. Sugestija – oprez onima koji prelaze cestu.

5. **Elvis Gotal:** Pitanje vezano uz Ulicu Ljudevita Gaja, tj. cesta koja ide prema osnovnoj školi, koja je sad produžena naravno s pojačanjem naselja i moram priznati da smo počeli dobivati upite i dopise građana koji se žale na sigurnost na samoj cesti. Zbog svoje dužine sad je izuzetno zanimljiva mlađim vozačima gdje se postižu brzine koje su daleko veće od 30 kilometara na sat, koliko bi trebalo biti u toj zoni. Mislim da bi možda biti nužno poraditi na nekakvoj sigurnosti, u smislu usporivača prometa.

**Milorad Batinić:** To je jedna tema, mislim da je već bila aktualizirana na ovom Gradskom vijeću. Međutim, mi za postavljenje, neovisno što se radi o usporivačima i na našim prometnicama, nerazvrstanim cestama, moramo tražiti suglasnost MUP-a. Zašto do sada nismo krenuli s time, naime produžetak Gajeve od mosta na Bistrici do spoja s Malezovom, nakon dovršetka projekta aglomeracije na tom dijelu, ide rekonstrukcija onoga dijela, proširenje, a tada je u planu s obzirom i na neravnine, uzdignute šahtove na postojećem dijelu koju su na neki način i sada usporivači, ide se kompletan novi sloj i tada ćemo isto ići na taj način jer svakako promet je intenzivan i još će se više intenzivirati, a na žalost nadam se upravo takvo upozorenja šaljemo i policijskoj upravi da obrati pozornost upravo na ta kritična mjesta.

6. **Elvis Gotal:** Autobusno stajalište - Proteklih nekih pola godina kad sam postavio pitanje gradonačelniku vezano za dječje stajalište u Jerovcu. Bila je riječ o izvedbi projektne dokumentacije pa me zanima u kojoj fazi je trenutno, da li je došlo dalje od projektne dokumentacije ili otkupa zemljišta.

**Milorad Batinić:** Vi ste se očitovali za Jerovec – u fazi je rješavanja imovinskopravnih odnosa. Bilo je određenih problema, naravno nitko ne želi svoje zemljište prodati i tangira ga županijska cesta i građevinsko je unutar naselja, ali mislim da smo na tragu da ćemo uspjeti to dogovoriti i da se to riješi.

7. **Miroslav Rohtek:** HEP je prije nekoliko godina u Stažnjevcu započeo rekonstrukciju nisko naponske mreže i polovica mjesta je napravljena s novim betonskim stupovima i kabelirana je, ostalo je ostalo na drvenim stupovima i ide obična žica. Pitanje je kada će se to nastaviti. Isto tako, imamo saznanje da je počela rekonstrukcija nisko naponske mreže u naselju Lukavec, ali umjesto betonskih stupova dovezeni su drveni stupovi. Da li će se mijenjati drveni stup za drveni ili je to samo privremeno ili ako ostanu ti drveni stupovi da li će se kabelirati ili će ići žica, pošto znamo kad je žica da je to vrlo loša opskrba energijom i puno napon pada.

**Milorad Batinić:** Jedan dobar običaj, jedna dobra praksa koju nismo napustili od 2005. godine, svake godine temeljem i inicijativa ljudi, ljudi iz vijeća mjesnih odbora, šaljemo prema HEP-u potrebe ili probleme na koje ljudi ukazuju, tako je i jedan set, da sad ne čitam i ne izvlačim unatrag 10 godina o čemu se sve pisalo, i Stažnjevec nastavak i Lukavec. Naravno nekakva je logika, razumijem da ljudi streme k urbanijem, kvalitetnije, što su betonski stupovi, ali prvenstveno kabel, ne žice, nego da se kablira. Očito da HEP ima određenih problema ako se sjećate mi smo imali jednu praksu s HEP-om prije da je Grad kupovao betonske stupove i davao ih HEP-u, ulagali smo u njegovu imovinu, upravo da bi ubrzali rekonstrukcije i da bi ipak naselja imala jedan kvalitetniji, urbaniji štih. Iako volim drvo, ali sam više za betonske stupove, naprosto iz razloga idemo čuvati prirodu i pustiti drvo da raste nego da ga koristimo za te stupove.

8. **Goran Spasojević:** Dječja igrališta, manje-više, općenito na sva igrališta na administrativnom području grada Ivanca koja imaju šljunčanu površinu. Konkretno sam dobio upit od strane roditelja za dječje igralište kod malog parka u Malezov ulici. Naime, građane zanima planira se i kada uklanjanje tog šljunčanog dijela koji bi se trebao zamijeniti anti stres podlogama kako je to učinjeno na igralištu u Šabanovoj ulici. Također, dobio sam upit vezan za izgradnju jednog novog dječjeg igrališta, a to je na dijelu zemljišta koje je navodno javno dobro, a nalazi se na samom križanju ulica Pahinsko i Antuna Gustava Matoša. Stanovnicima tog dijela Ivanca igrališta u Šabanovoj i



Malezovoj su poprilično udaljena, do istih imaju cca 1,5 km, te smatram da jedno takvo igralište u tom dijelu grada nikako ne bi bilo naodmet, dapače, smatram da čim bolje da se to što prije realizira. Sad su gore nedavno završeni i radovi na aglomeraciji. Znam da su gore ostavljali kamioni, to je bilo u građevinskom stanju pa bi se tako nešto moglo vrlo lako realizirati.

**Milorad Batinić:** Naravno, to je bilo jedno od naših programa, dijelova programa, što smo naveli i cilj da svako igralište koje još uvijek nema dobi anti stresne podloge. Činjenica je za igralište u malom parku, tamo je po projektu umjesto anti stresnih podloga šljunak. Mogu razumjeti roditelje. Vjerujem da će u idućoj godini biti mogućnosti i svakako to je u planu za iduću godinu da se intenzivnije krene u opremanje s anti stresnim podlogama, iako su one izuzetno skupe. To je bio jedan od razloga zašto smo možda prolongirali taj projekt, ali svakako to vodimo računa. Što se tiče inicijative za igralište u Rajterovoj, produžetak prema Matoševa-Rajterova, tamo postoji jedna čestica vodno dobro, špica Pahinsko, vjerujem da ćemo uspjeti dogovoriti s državom ili služnost ili da otkupimo od države dio zemljišta i da, potpuno ste u pravu. Upravo smo na tu inicijativu u Vinogradskoj opremali s nekoliko igrala i udaljenost je. Nastojat ćemo riješiti imovinskopravne odnose, ali nećemo krenuti prije nego se završe radovi na aglomeraciji jer i sami ste svjesni da nema smisla. Svakako, ući će u prioritet.

9. **Goran Spasojević:** Naknada za uporabu cesta iz dostupnih dokumenata Varaždinske županije, konkretno u financijskom planu Županijske uprave za ceste Varaždinske županije sadržani su prihodi od godišnje naknade za uporabu javnih cesta što se plaća jednom godišnje prilikom registracije motornih i priključnih vozila. Zna li se podatak koliko su građani s administrativnog područja Grada Ivanca participirali s te osnove u budžetu Županijske uprave za ceste Varaždinske županije u 2021. godini, odnosno koliki je udio za to planiran u 2022. godini, također od strane naših građana.

**Milorad Batinić:** Pitanje ćemo proslijediti Županijskoj upravi za ceste. Postoje analitika, analitika temeljem koje se može znati koliko građani s područja koje lokalne samouprave koliko uplaćuju u županijski proračun.

10. **Goran Spasojević:** Porez na cestovna motorna vozila koji je prihod jedinice područne odnosno regionalne samouprave prema sjedištu ili prebivalištu vlasnika cestovnog motornog vozila, plaća se jednom godišnje prilikom registracije vozila. Zanima me koliko su građani s administrativnog područja Grada Ivanca participirali s te osnove u proračunu Varaždinske županije u 2021., odnosno koliki je planirani udio u 2022. godini od strane naših građana.

**Milorad Batinić:** Porez na cestovna motorna vozila prema evidenciji u županijskoj proračunu, to je cca između 8 i 9 milijuna kuna se uplaćuje s osnova toga poreza. Iako su to porezni prihodi. Vjerujem da se može analitički, mislim da FINA to može, ima to programski, mogu analitički izgraditi, vrlo interesantan podatak i meni. Uputit ćemo zahtjev Županiji da nam to pošalje.

**11. Goran Spasojević:** Uređenje okoliša i obnova dotrajale infrastrukture na dijelu Ulice akademika Ladislava Šabana na potezu od 1 do 7a, odnosno to je više zamolba od strane predstavnika stanara sa spomenute lokacije. Gospodin je isto uputio i prema Gradu, a jedan primjerak dao je meni kako bih ga prenio na Gradskom vijeću. Ukratko, stanari tog dijela grada traže uređenje okoliša oko zgrade. Znači, sadnju adekvatnog drveća i grmlja, koje bi osim estetskog značaja koristilo i kao štit od vrućine, neću ulaziti u detalje, to više piše u samoj zamolbi gdje i kako. Traže postavljanje novih, odnosno obnovu postojećih klupica i stolova u krugu zgrade te uređenje nogostupa, rubnika i postavljanje finog sloja asfalta duž cijele površine parkirnog prostora i nogostupa koji je pun neravnina, te kao takav neprimjeren je i potencijalno opasan za pješake, najviše za velik broj školaraca, odnosno osnovnoškolaca koji svakodnevno prolaze tom trasom. Traže dogradnju i premještanje postojeće pergole za odlaganje otpada s parkirališnog dijela ispred zgrade, znači istočna strane, na stražnji dio zgrade, zapadna strana, čime bi se oslobodila i dva parkirna mjesta i uljepšalo bi se pročelje zgrade. To je, ako se ne varam i kolega Slunjski spominjao nešto u tom stilu.

**Milorad Batinić:** Imali smo nekoliko inicijativa u višestambenim prostorima i tu smo suportirali i same stanare u tome dijelu, od nabavke klupa, uređenje okoliša i svakako tu ni jednu takvu inicijativu nismo odbacili, potkivajući neka načela i hortikultura pravila uređenja okoliša. Iako je tu dosta zahtjevno, tu smo uvijek tražili suglasnost većine stanara iz razloga jer nekome paše drvo pod njegovim prozorom, netko želi, netko ne želi, tu je uvijek bilo teško.- vjerujem da je predstavnik stanara i nama je uputio dopis, treba se pročelnik Vincek s njim naći, da se izađe na teren, da se vidi, vjerujem da ćete i vi biti blizu tada i da se vidi na koji način i kako se može urediti taj prostor iza zgrade. Što se tiče pergoa, bila je inicijativa i pitanje gosp. Slunjskog, to pitanje svakako se treba uputiti Ivkom-u jer Ivkom je raspodjelu dimenzioniranje tih pergola kada smo krenuli za izgradnju, upravo temeljem broja stambenih jedinica. Ako se u međuvremenu nešto promijenilo, mislim da to ne bi trebao biti problem. Da li izmještanje ili proširenje, ukoliko nađemo kvalitetno mjesto jer tu je isto bilo sporno lokacije gdje će se stavljati. Moramo imati u vidu da neki nisu imali ništa protiv, ali bilo je dosta stanara koji su se žalili. Vjerujem da ćemo iznaći rješenje.

**12. Goran Spasojević:** Dom zdravlja Ivanec, također isto nije toliko pitanje koliko apel, gradonačelnice, i prema novom ravnatelju Doma zdravlja i prema Županiji da se krene u rekonstrukciju Doma zdravlja u Ivancu čiji interijer je takav da ga naši sugrađani slikaju i stavljaju slike po društvenim mrežama, što dovoljno govori o tome u kakvom je on stanju, od polomljenih pločica, podova punih rupa koji su sami po sebi isto opasnost i za korisnika i za same zaposlenika, do zidova koji su puni vlage s kojih otpada žbuka itd. Mislim da takav Dom zdravlja ne priliči nikome, kamoli ne jednom gradu kao što je Ivanec. Pročitao sam i jučerašnju izjavu gosp. Križanića, predsjednika Županijske skupštine, koji je u susret nadolazećoj sjednici Skupštine Varaždinske županije rekao kako su 2021. godinu završili s 4,5 milijuna kuna u plusu, a napominje da dodatno 16 milijuna kuna ide u zdravstvene objekte. Pitam se, odnosno iskreno se nadam da u tome ima prostora i za Dom zdravlja Ivanec jer mislim da bi ga svakako trebalo biti.

**Milorad Batinić:** Uputiti ćemo apel, vidio sam te slike, naravno da su ružne slike. Vjerujem da novi ravnatelj Doma zdravlja da će iznaći modalitete i načine da se to uredi. Jednako tako, županu sam kad smo razgovarali skrenuo pozornost, nisam bio unutra, na moju sreću nisam trebao ići u Dom zdravlja, i na uređenje okoliša. Dosta je kritika bilo i prijašnjih godina, pogotovo od građana, kako ograda izgleda, okoliš itd. Rekao sam da smo spremni kao Grad upravo radi dobrobiti naših građana i onih koji rade unutra i mi se na neki način uključiti u te aktivnosti. Svakako ćemo prosljediti vaš apel.

**13. Ivan Sedlar:** Gradonačelnice, nedavno ste u medijima i u Ivanečkim novinama izjavili da se i dalje vrše pritisci na Grad Ivanec po pitanju odlaganja otpada iz gradova i općina Varaždinske županije na odlagalištu otpada u Jerovcu i pod tom prijetnjom nove penalizacije i tvrtki i odgovornoj osobi. Molim vas, možete li nam objasniti o kakvim se prijetnjama radi.

**Milorad Batinić:** Vrš se pritisak. To je malo šira tema, ali pokušat ću ukratko. Temeljem Zakona o gospodarenju otpadom i ovog novog i onog prethodnog o održivom gospodarenju otpadom, postoji mogućnost da više lokalnih samouprava zajednički riješe brigu o otpadu, skupljanje, deponiranje itd., tako da su u zadnje vrijeme počeli stizati prijedlozi sporazuma ostalih JLS, neću ih sada nabrajati, ima ih podosta, iz uslužnog područja Čistoće, da bi sporazum prema Gradu da Grad i Općina zajednički riješimo zbrinjavamo. Što oni hoće, oni hoće da Čistoća njihov otpad vozi na odlagalište u Jerovec, jer u pozadini čitave priče je dopis Čistoće prema lokalnoj samoupravi. Naravno, to se neće dogoditi. Zakonski nije obveza, imamo sporazum sa šest JLS s kojima smo bili krenuli još davnih godina, s kojima smo i 2008. krenuli kada je počela sanacija odlagališta i uvjeren sam da ćemo i zajednički završiti s tih 6 JLS, područje bivše Općine Ivanec. to su naravno pritisci i učestali inspekcijski nadzor da provjeri

da li je Ivkom počeo primati otpad, a nema ni jednog zahtjeva prema Ivkom-u d.d. da primi otpad. Malo čudno, igramo se malo mačke i miša.

- 14. Dalibor Patekar:** Da li je Grad Ivanec, odnosno pojedine gradske tvrtke ili ustanove ili udruge u Gradu Ivancu (npr. Dječji vrtić, Pučko otvoreno učilište, Zajednica sportskih udruga i druge udruge koje se bave djecom), organizirao bilo kakav oblik ljetnog kampa koji bi uključio prvenstveno osnovnoškolsku djecu čiji su roditelji zaposleni, a djeca su sama kod kuće. Većina roditelja uključuje djecu u ljetne kampove u okolnim gradovima kao što je Varaždin te zbog toga imaju dodatne troškove zbog prijevoza?

**Milorad Batinić:** Svakako vrijedna inicijativa. Tih informacija nemamo, ali na vaše pitanje ćemo reagirati, uputit će se dopis prema svima koje ste ovdje naveli da vidimo da li se to možda može, na koji način, tko bi to mogao organizirati. Razumijem u potpunosti i moji se nalaze u takvoj situaciji pa sam upoznat iz prve ruke. Vjerujem da je to dobra, hvale vrijedna stvar. Moramo naći neku inicijalnu jezgru, nekoga tko bi to htio preuzeti, po je preuzimanje odgovornosti i za djecu. Ne znam tko će se to usuditi. Bilo bi možda puno jednostavnije kada bili osnovne škole ili osnivači osnovnih škola, ovdje konkretno vrtić krenuli za predškolce u vrtić s takvom inicijativom. Upoznat ćemo s prijedlog s ravnateljicom. Jednako tako i osnovne škole sa inicijativom da se krene na neki način s tom vrstom ljetnih kampova.

- 15. Dalibor Patekar:** Da li su zaposlenici Grada Ivanca dobili regres za 2022. godinu?

**Milorad Batinić.** Ne.

- 16. Ljudvek Cikač:** Treći put, gradonačelnice, građani Lančića prema Ulici Matišićev bajer kažu da još uvijek niste bili dolje da vidite probleme s kojima se suočavaju. Čak kažu da će biti prisiljeni da zatvore cestu. Mogu vas izvijestiti, niste vi došli, danas sam opet bio ja i danas je bio i predsjednik Vijeća, uvidjeli smo koji su problemi pa vas molim kad nađete vremena da obiđete to gore i da ljudima kažete kako da se te neke stvari riješe, odnosno da oni vama prezentiraju još jednom svoje probleme. Rekli su da ste jednom bili gore, a rekli su da su vas više puta zvali i probajte naći vremena. Problem očito gore postoji, ljudi me zovu svaki tjedan dva, tri puta.

**Milorad Batinić:** Bio sam ondje nekoliko puta. Ponovit ću samo ono što sam i tada rekao. Imamo dvije razine problema. Do jednog dijela, jedan veći dio građana koji imaju zemljište u onom jarku, sad točno ne znam kako se zove, da li je to Matišićev jarek, privolili izvođača radova da im deponiraju zemlju na njihovoj površini, imaju suglasnost, pristanak, s time jedino da može izvođač

doći po našoj nerazvrstanoj cesti. Odmah, čim je bila prvi alarm, ili uzbuna, bio sam gore, još je bilo hladno vrijeme, u drugom, trećem mjesecu. Naravno, uočili smo probleme, susjedna kuća je čovjek koji ima problem. Razumijem, kamioni zuje, voze itd. Iznad njega kamioni ne voze do spoja s Lančićem, Domovinskih ratova, tamo ne voze, tamo smo zabranili vožnju jer je cesta katastrofalna. Dogovor je bio s izvođačima radova, u redu ako ljudi daju pristanak, mi smo suglasni s time da on mora voditi računa o ispravnosti prometnice i mora popravljati. Ono što je ta prometnica, Matišićev jarek, ona je trebala po našem prijedlogu ući u obuhvat aglomeracije. Na žalost, odbijena je, ali je dogovor s Ivkom-Vodama da će nakon završetka aglomeracije, prije ne znamo, da će Grad ići u rekonstrukciju prometnice, da će riješiti ne samo oborinska voda, nego i sanitarna kanalizacija jer se ima mogućnost spajanja na glavni kolektor koji, svjedočimo ovih dana, da se radi. Molim za strpljenje. Jedino ono što je svakako smo još konstatirali u drugom, trećem mjesecu kad smo bili drugi ili treći put u obilasku, ako me netko ne vidjeti tako ili ta osoba, ne znači da nisam gore. Onaj dio dionice nakon toga prema vrhu, cesta je nestala. Odluka je, to imate i u ovom rebalansu proračuna, da će se ići presvući s neakvim tankim slojem. Na žalost, nije funkcionalno, nije praktično da se ide s debelim slojem asfalta upravo iz razloga da se može normalno i nesmetano koliko-toliko odvijati promet.

**17. Ljudvek Cikač:** Turizam, krenuli smo tim pitanjima prije otprilike godinu dana, ne znam da li se što pokrenulo, da li se radi na turističkom uredu u Ivancu, u kojoj fazi je suvenir i isto tako da li je u pripremi brendiranje nekog proizvoda. To su dakle sva tri pitanja koja sam već postavio, ali nikakve povratne informacije nismo dobili pa čisto da čujem da li se na tome što radi.

**Milorad Batinić:** Pobrojati ću najvažnije, ima ih jako puno, ima ih Turistička zajednica jako puno toga. Brend je planinarski grad, nastojim kroz promo materijale, kroz edukacije subjekata u turizmu Poslovna zona provela je na 115 korisnika, 6 radionica. Potpore za promidžbu na sajmovima – 41 korisnik, promo materijali za promidžbu turizma na području Ivanca – više od 300-tinjak korisnika, leci, brošure, članci koji su išli, podjela promotivnih materijala Ivanec Planinarski grad, što je naš brend, na 36 manifestacija, potpore udrugama i udruženjima to je dogovor gdje se ide da se pokuša na neki način i to promovirati, prijavljeni projekti za vanjsko financiranje za sektor turizma – 4 projekta u 2021., 4 u 2022. godini, u 3 projekta prijavitelj je bila Turistička zajednica, ljeta u Ivancu, sa udrugama provodimo taj dio. što se tiče Turističke zajednice, projekti su usmjereni na provođenje tijekom cijele godine i na prihvati posjetitelja, autobuse itd. činjenica je da jedno vrijeme smo imali problema s turističkim vodičem pa je predsjednik Turističke obnašao i djelomično i tu funkciju. Od niza manifestacija itd. ono što je kandidirano, vidite u proračunu također kandidiran je Turistička zajednica koja kandidirala uređenje prizemlje u

Muzeju turističko informativni centar. Nadamo se da će projekt proći, ako ne imamo dovoljno sredstva. Prema Fondu za zaštitu okoliša odobren nam je projekt i određena financijska sredstva za uređenje gospodarske zgrade ispod crkve u sklopu arheološkog parka, što bi trebao također biti sjedište Turističke zajednice, turistički info punkt u budućnosti kada se uredi arheološko nalazište. Brendiramo kao planinarski grad upravo sinergija i kulture i turizma da velim kulturni turizam i sve o no što popratno ide, s time da je Turistička zajednica kandidirala projekt cikloturizma koji obuhvaća cca 80 kilometara biciklističko turističkih staza. Nadam se da ćete biti zadovoljni s odgovorom.

**18. Ljudvek Cikač:** Pitanje i jedna konstatacija uz dane Grada Ivanca koje mnogi građani hvale pa se tim pohvalama pridružujem i ja. Posebno ljudi kažu da je bio odlično organiziran jutarnji dio programa koji je bio organiziran za djecu. Večernji dio programa je bio malo na neki način sporiji i slabiji pa predlažu da iduće godine to bude malo drugačije i mislim da bi se ipak to, po meni i po mnogima, trebalo preseliti u centar Ivanca, uz sve drugo što to donosi, obogaćivanje kulturnog i društvenog programa, dakako nije zanemariv i taj na neki način gospodarski aspekt tih dana Grada Ivanca.

**Milorad Batinić:** Da je više sredstva, bilo bi i više toga, da li se trebalo izmjestiti u park kotlić, trebamo malo modificirati. Razumijem da su ukusi različiti, međutim smatram da je bilo jako dobro. Ciljano se išlo ove godine, iako smo vrlo malo sredstva planirali na poziciji Dana Ivanca, tu vidite sad i kroz rebalans da smo dodatno morali osigurati. Upravo je bio cilj tjedan posvećen djeci u parku. Mislim da je bio dobar odaziv, fokus nam je bio više na djeci, kako zabaviti djecu, omogućiti im u tom periodu zabavu, a jednako tako kako i privući naravno i roditelje, mlade obitelji. Mislim da je park pun pogodak. Da li na špici? Na špici objektivno postoji niz ograničenja. Prvo imamo ograničenje prema Konzumu, prema Fini, druga sama regulacija prometa je dosta zahtjevna, iziskuje negodovanja. Možda jednom prilikom se preselimo i na neku drugu lokaciju. Mislim da je pun pogodak biciklističkog pogona kao mjesta za tradicionalni ivanečki kotlić. Činjenica je jednako tako da je niz udruga na nekim određenim lokacijama isto u sklopu dana Grada Ivanca, odnosno mi to nazivamo ljetu u Ivancu, ne bih htio da sad bude kao što su to bile neke trodnevnice, pa onda imamo tri dana udar, a onda čitav sedmi i osmi mjesec nema nikakvih manifestacija. Mislim da je ovo puno prihvatljivije rješenje. Naravno, prihvaćamo i kritike i sve ono što smatramo i svjesno možda da se negdje i pogriješi, ali spremni smo ispraviti neke greške.

**19. Ljudvek Cikač:** Svečana sjednica Dana Grada Ivanca, gdje smo čuli jednu ružnu izjavu o intervenciji u Ukrajini. Zanima me vaše mišljenje, ne znam, ispričavam se ako ste rekli gdje, reagirali na tu izjavu, podržali ili rekli da je neprikladna. Znači i sami da velika većina ljudi u svijetu govori da to baš i nije intervencija, intervencija je obično s pozitivnim predznakom, a to što smo mi tu čuli, u najmanju ruku nije bilo za svečanu sjednicu Dana Grada Ivanca. Čisto da čujem vaš stav osobno. Mogu reći, to nije bila intervencija, nije bilo lijepo, ni vrijeme ni mjesto da se tako nešto izjavi.

**Milorad Batinić:** Ne bih htio komentirati izjave. Samo mogu kazati da je bivši predsjednik Mesić počasni građanin Grada Ivanca, kao što je na žalost pokojni Eduard Kušen, pokojni predsjednik Franjo Tuđman, i na svaku svečanu sjednicu pozivamo počasne građanine. To je nekakvo pitanje poštovanja. Tko što govori, nikada mi nije palo na pamet da nekoga prije brifiram što hoću da veli, ali koliko sam ga uspio čuti i razumjeti pozvao se da citira svetog oca papu, kad je govorio ono što je govorio. Sto ljudi, sto čudi, svatko ima o tome svoje mišljenje. Mislim da ne treba imati nikakve dileme o tome da se o radi o agresiji, to je moje mišljenje, a da li je slučajno izazvano, mislim da ima dosta istine u onome što je predsjednik Mesić govorio, sad vidimo kako stvari idu kraju, tako se raspliće da se radi o interesima velikih sila, ništa druga. Na žalost, kao i uvijek, jadni narod strada.

**20. Nikola Sedlar:** Ivkom d.d., čuli smo već u jednom dijelu, u Ivanečkim novinama ste objavili članak da je bila ponovno revizija. Iako smo na Međustranačkom vijeću tražili službeni dokument te revizije, zapisnik, do početka sjednice ga nismo dobili kao gradski vijećnici pa vas molimo ako to možete ubrzati da znamo mi o čemu se točno radi, a i građani bi voljeli znati što je ta nova ponovljena revizija donijela novoga ili je sve ostalo staro ili je to redovna revizija pa tek toliko da možemo i s inspekcijom, da možemo baratati s pravim informacijama. U medijima ste dali bombastični naslov da se ponovno vrše pritisci pa bismo i mi kao gradski vijećnici koji smo jednoglasno podržali borbu za Ivkom protiv smeća, da znamo onda i mi o čemu se točno radi, da imamo informacije na terenu.

**Milorad Batinić:** Ne revizija, nego inspekcija. Naravno, nakon Međustranačkog upućen je dopis prema Ivkom-u. Najprije smo trebali na neki način saznati da li su i u kojoj mjeri i na koji način inspekcijski zapisnici smjesu se dilati, dobit ćete i dopis, mislim da će sutra ili prekosutra stići iz Ivkom-a, moraju poštivati JPR-treba dosta vremena, a ima i dosta toga, tako da ćete dobiti što je konkretno, znači nema nikakve promjene od 2021. kad se krenulo s time, do zadnjeg zapisnika koji je, inspekcijski nadzor. Naravno, traži Ivkom da primi otpad, a Ivkom d.d. ne traži da ga dopelja. Pročitat ćete svi zajedno i molim vas to je za vašu internu upotrebu, da to ne ide dalje.

**21. Nikola Sedlar:** Reciklažno dvorište u prostoru Ivkom-a. Neki dan je objavljeno da je potpisan ugovor s Hidroing-om d.d. o izvođenju radova. Mene zanima samo jedna druga stvar koja ide iz 6. svibnja, a objavljena je na Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave. Naime, donijeta je odluka gdje se nalaže naručitelju Gradu Ivancu da u roku od 8 dana isplati Hidroing-u d.d. 25.000 kuna iznos žalbenog postupka jer se navodno Hidroing d.d. Varaždin žalio na natječaju u kojem je prvotno bila odabrana ponuda Konture d.o.o. iz Varaždina. Dokument je od 6. svibnja 2022. godine na Državnoj komisiji za kontrolu postupku javne nabave, gdje je naloženo da u roku 8 dana Grad Ivanec isplati 25 tisuća kuna Hidroing-u. Zanima nas da li je ta kazna isplaćena, zašto o tome nismo kao Gradsko vijeće, i ne samo mi, nego i javnost, zašto nije o tome bila obaviještena. I ako je kazna isplaćena, tko je bio u izboru izvođača jer očito je došlo do pogrešno izabranog izvođača. U obrazloženom rješenju točno zašto i zbog svega čega ili je podnijeta žalba odnosno spor pred visokim upravnim sudom u roku od 30 dana. Čisto nam zanima, pošto je to javni dokument dostupan na internetskim stranicama, zanima nas u kojoj je to fazi i točno više o tome.

**Milorad Batinić:** Bio je odabir Kontura. Povjerenstvo za nabavu u kojem su Stjepan Vincek, Marina Hudika i Jelena Cuković, oni imaju certifikate za javnu nabavu. Ovdje se radilo o naknadi troškovima javne nabave, znači ne kazna.

**Gordana Mošmondor.** To je naknada troškova žalbenog postupka.

**Milorad Batinić:** Povjerenstvo je ocijenilo je da je Kontura ispoštovala svoje i naravno odluka o odabiru je kao takva donesena. Imaju se pravo žaliti. Svoj sud o Povjerenstvu za javnu nabavu ne bih htio izreći, međutim temeljem iskustava imam podvojeno mišljenje o tome. Uglavnom, ono što je bitno, ne radi se o tome da je netko pogriješio ili da je netko kriv za to. To se može desiti svakome. Možda i ubuduće će se desiti. Nije bilo elemenata da se odabere netko drugi, po svim elementima Kontura je imala više bodova koje je dobila kroz javnu nabavu, nego što je to bio Hidroing. Mislim da je bio povoljniji i cjenovno. Na svu sreću, završilo je dobro, ugovor smo potpisali, radovi su krenuli, nadam se da će u roku završiti.

**22. Josip Grđan:** Da li imate kakvog saznanja, pošto je kapitalna donacija Grada Ivanca osigurana za Županijsku upravu za cestu, da li je dionica Margečan – Osečka - Gačice stavljena u proceduru ili u realizaciju za ovu godinu.

**Milorad Batinić:** Već dugi niz godina imamo suradnju sa ŽUC-om. Dao sam si malo truda, u stvari službe sam zadužio da mi potraže, tak oda imamo korespondenciju. Uspjeli smo doći do 2011. godine. Mislim da sam već i



nekoliko puta to na Gradskom vijeću izvijestio o tome gdje svake godine krajem 11. mjeseca šaljem ŽUC-u potrebe upravo kao i HEPU, ono što smatramo, što su naše službe ne samo ono što šalju mjesni odbori da ne bi bilo možda krivo protumačeno. Gradske službe, smatram da je gosp. Vincek stručniji od nekoga u mjesnom odboru, da se uoči, da se sastavi i da se automatski na neki način napiše što je uočeno kao nedostatak. Šalju se lokalne i županijske ceste. Tako da su određene dionice Osečka - Gačice, cesta je cca 3,8 km, uska, tehnički neprihvatljiva, treba rekonstrukcija, od tada se šalje. Cesta Radovan-Škriljevec, također cca 1 km i itd. Dugi niz godina, isto tako naselje Horvatsko, Ribić Breg od 2011. u tim dopisima se ukazuje na probleme prometovanja. 2012. za Horvatsko bila je izrađena tehnička dokumentacija za oborinsku odvodnju. Moramo razlučiti. Nogostup nije problem. Grad Ivanec je uvijek financirao, međutim oborinsku odvodnju to nije naša imovina, na našoj cesti da, na županijskoj cesti to je ŽUC-ovo. To je ŽUC u obvezi. Mi smo imali određenih dilema, to može potvrditi i pročelnica Darabuš, kako ćemo knjižiti naše ulaganje u ŽUC-ovu infrastrukturu. Tražili smo tumačenje nadležnog tijela. Upravo iz razloga želimo. Ako druga strana ne želi, ne možemo ni to napraviti. Cesta Osečka - Gačice, tu imam i promemoriju 27. travnja. Znakovit datum 27. travnja, održan je sastanak, inzistirao sam, bio je Tomislav Osonjački, ravnatelj ŽUC-a, moja malenkost i pročelnik Vincek, gdje sam inzistirao idemo napraviti neku promemoriju da ima neki trag što i kako, idemo zaključiti što ćemo raditi. Prioritetne dionice Osečka duljine cca 3 km, predviđeno proširenje u fazama, prvo zemljani radovi, s time da je zaključak da se krene u izradu projekte tehničke dokumentacije kako će se to raditi. Tu smo napomenuli da je Grad spreman riješiti imovinskopravne odnose, sve skupa ono što već gosp. Grđan govorimo unatrag dvije, tri godine da kandidiram. Prometnica Radovan - Šriljevec dužine 2,4 km, uređenje mimoilaznica, to je prijedlog ŽUC-a s obzirom na intenzitet prometa teško je očekivati, nema potrebe, ali mimoilaznice koje su čak možda u dužni nekih stotinjak metara na kritičnim mjestima radi vidljivosti. Horvatsko privabit će se postojeća projektna dokumentacija, zajednički običi i pripremni, okvirni troškovnik radova za prvu fazu uređenja oborinske odvodnje, nakon toga ide nogostup. 27. travnja, cca 400 metara ovdje piše. To je izjava gosp. Osonjačkog. Ivanečki Vrhovec, Salinovec, to je od kraja Ivanečkog Vrhovca isto u fazama jer tamo praktički više nema lokalne županijske ceste. Naprosto je nestala. Mislim da je potez cca 150 – 200 metara da je uopće više nema. tražili smo, poslali smo na ovjeru, do dan danas povrata nema i onda kud sreće vidiš počeli su radovi. Super. Nadam se samo da će nastaviti i da to je konačno početak nekakve nove faze u ŽUC-u, iako malo sam skeptičan dokle će se stići jer vidim u proračunu, a jednako tako ravnatelju gosp. Osonjački na moj učestali poziv i u prošlom sazivu i u ovom sazivu ne želi preuzeti odgovornost i potpisati više godišnji ugovor, sporazum ne ugovor, što i kako ćemo raditi, što će raditi Grad, a što će raditi ŽUC. Evo, što se tiče ovoga dijela ide, Grad je naručio i krećemo samoinicijativno. Što i kako će biti dalje s uređenjem županijskih prometnica, što se biti s Bedencom, što će biti s nekim

drugim, naravno već sam puno puta govorio, ukoliko ŽUC ne bude na tragu načina, iznalaženja rješenja, postoji i drugi način pa ćemo potražiti pa ćemo potražiti drugi način gdje možemo samostalno pokušati nešto riješiti. Naravno, opet ne možemo bez suglasnosti ŽUC-a i Županije.

Predsjednik zaključuje aktualni sat i prelazi na utvrđene točke dnevnog reda.

### **TOČKA 1.**

#### **Rješenje o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca**

Uvodno obrazloženje podnio je Miroslav Rohtek – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje: Danas je održana sjednica Odbora za izbor i imenovanje. Na konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca, održanoj dana 10. lipnja 2021. godine, Zdenko Đuras je izabran na dužnost potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca, dok je na 18. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj 06. lipnja 2022. godine, izabran za predsjednika Gradskog vijeća. Dužnost potpredsjednika prestala mu je od trenutka izbora za predsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca, pa je zbog navedene okolnosti potrebno i formalno ga razriješiti te dužnosti. Stoga se sukladno odredbi članka 22. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca, prijedlog za razrješenje Zdenka Đurasa dužnosti potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca upućuje na raspravu i donošenje.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeto

### **R J E Š E N J E**

#### **o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca**

- I. **Zdenko Đuras** iz Margečana, Ulica Metela Ožegovića 26, razrješuje se dužnosti potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca.
- II. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

## TOČKA 2.

### Rješenje o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca

Uvodno obrazloženje podnio je Miroslav Rohtek – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje: Razrješenjem Zdenka Đurasa dužnosti potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca, potrebno je izvršiti izbor novog potpredsjednika, obzirom je člankom 21. stavak 1. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca propisano da Gradsko vijeće ima predsjednika i dva potpredsjednika. Potpredsjednici Gradskog vijeća pomažu predsjedniku u radu, zamjenjuju ga sukladno Poslovniku u slučaju odsutnosti ili spriječenosti te obavljaju i druge poslove koje im u skladu sa zakonom i Statutom povjere Gradsko vijeće ili predsjednik Gradskog vijeća. Odredbom članka 22. Poslovnika propisano je da potpredsjednike Gradskog vijeća bira Gradsko vijeće iz reda svojih članova javnim glasovanjem, da se u pravilu jedan potpredsjednik bira iz reda predstavničke većine, a drugi iz reda predstavničke manjine na prijedlog Odbora za izbor i imenovanje ili najmanje 1/3 svih članova Gradskog vijeća odnosno manjeg broja ako se drugi potpredsjednik bira iz reda predstavničke manjine. Da bi potpredsjednik bio izabran potrebno je da za njega glasuje većina svih vijećnika, dakle najmanje 8 vijećnika. Na današnjoj sjednici Odbora za izbor i imenovanje usvojen je prijedlog da se za potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca izabere Nikola Sedlar umjesto g. Zdenka Đurasa. Sukladno odredbi članka 22. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Ivanca, navedeni prijedlog se upućuje Gradskom vijeću na raspravu i donošenje.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeto

## R J E Š E N J E

### o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca

- I. **Nikola Sedlar** iz Stažnjevca, Stažnjevec 77 A, bira se za potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Ivanca.
- II. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

**TOČKA 3.**  
**Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane**  
**12. svibnja 2022. godine**

Na upit predsjednika da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 12. svibnja 2022. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 13 glasova „za“ usvojen.

**TOČKA 4.**  
**Zapisnik s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane**  
**06. lipnja 2022. godine**

Na upit predsjednika da li ima primjedaba na Zapisnik, istih nije bilo pa se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je Zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 06. lipnja 2022. godine, bez primjedaba, jednoglasno s 13 glasova „za“ usvojen.

**TOČKA 5.**  
**Treće izmjene i dopune Proračuna Grada Ivanca za 2022. godinu i projekcije za**  
**2023. i 2024. godinu**

- a) **II. Izmjene i dopune Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**
- b) **II. Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Ivanca za 2022. godinu**
- c) **II. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Ivanca za 2022. godinu**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Milorad Batinić**: Vratit ću se u travanj mjesec kada smo radili Rebalans, morali smo određene viškove prihoda rasporediti na taj dio i tada smo isto bili za određene projekte koji su bili temelj osnova proračuna povećali iznose za izvršenje. Ako se sjećate, tada sam rekao da prvi puta nisam siguran kako ćemo i da li ćemo i na koji način izvršiti odnosno realizirati taj proračun.

U okruženju, ne samo Hrvatska, Europa, svijet, vidimo određene ekonomske poremećaje koji su rezultirali inflacijom, ali ono što je još više, koje direktno utječe, to su promjene cijene, odnosno rast cijena usluga, materijala u građevini kada govorimo o realizaciji naših projekta. Glavnina njih se odnosi na građevinske radove. Tada sam rekao da ćemo krenuti sa javnim nabavama i da očekujemo rebalans u sedmom mjesecu, upravo iz razloga da po realiziranim javnim nabava vidimo koje ćemo cijene dobiti i što u stvari ćemo moći realizirati odnosno prikazati u ovom Rebalansu Proračuna. Došli smo do toga, naravno moramo još pričekati određene postupke procedure javne nabave, mirovanje, eventualne žalbe itd., tako da vjerujem da ćemo uspjeti sve dovršiti do kraja ovoga mjeseca, potpisati ugovore za određene aktivnosti uspjeti smo prije, kao što je reciklažno dvorište, ide asfaltiranje, modernizacija nerazvrstanih cesta, znači ovi projekti iz društvenog dijela, iz komunala, iz sporta kreću. Isto tako, bilježimo od tada temeljem petomjesečnog izvješća o realizaciji rast prihoda s osnova poreznih prihoda, a jednako i s osnova poreza na promet nekretnina, tako da je to rezultat. Neću detaljnije analizirati, odgovor ću na pitanja, mislim da su materijali više nego iscrpno napravljeni s obrazloženjima, pogotovo ovaj programski dio. Mislim da je to bit što ćemo uspjeti realizirati u ovoj godini da konačno kreće kroz nekakvih tjedan dana, dva, i realizacija uređenja objekta na NK Ivančica, turističko informativni centar gdje smo od Fonda dobili novac, skate park, u tom dijelu. Poštivali smo zakonsku regulativu, više se novca izdvaja i za plaće službenika i namještenika, korisnika Vrtića, Knjižnice, tu je povećanje. Vjerujem da ste primijetili dobili smo i sredstva Fonda za otvoreni proračun, nije nešto ekstra puno, ali svakako hvale vrijedno, tako da vjerujem da ćemo uspjeti kroz neki period provedbe 6 mjeseci do godine dana i imati daleko transparentniji uvid otvoreni proračun, da će se vidjeti sve isplate ono što je uvijek bila naša težnja da želimo biti bolji i kvalitetniji. Ono što je novina, od 2017. godine na inicijativu Ženskog odbojkaškog kluba konačno se uspelo dogovoriti sa županijskim pročelnikom Huđekom da zajednički krenemo jer su svi pokušaji Kluba bili neuspješni i na kandidiranje na europski novac. Projektna dokumentacija, mislim da je ulaganje u sport, pogotovo ženski sport, hvale vrijedno, tako da prva faza nadam se da ćemo do kraja tjedna znati okvirne nekakve iznose, tu smo projicirali koliko nam je ostalo novaca na raspolaganju 180 tisuća kuna, toliko će dati i Županija da se konačno krene u realizaciju toga projekta. Za Vrtić smo kandidirali, javili smo se na natječaj Ministarstva za demografiju, uređenje vanjskog dijela kompletno, apliciranje vrtić, radovi, znači dogradnja koja bi trebala zadovoljiti potrebe jednako tako i kandidirana je izgradnja potpuno novog vrtića u Radovanu, tako da vjerujem da ukoliko ti projekti prođu, a očekujem da prođu, iako nam kriteriji ili možda nešto drugo nije sklono. Imali smo određene redukcije u iznosima što se tiče realizacije nekih projekata, tu bih spomenuo Cesarčevu, spoj Vukovićeve – Cesarčeva, iz razloga što se tamo radi realizacija projekta aglomeracije, a ujedno mi smo u fazi, morali smo provesti na jednom dijelu parcela i postupak izvlaštenja, to je procedura koja traje. Nećemo u cijelosti realizirati ta sredstva, ali mislim da smo preraspodjelom i dijelom povećanja poreznih prihoda uspjeti zaokružiti tu cjelinu, s time da je taj porast poreza na dohodak praktički inflacija je, troškovi, više nego anulirati taj porast poreza na prihoda. Da toga nije bilo, svakako morali bi još više odustati od određenih projekta.

Cijene su te koje su drastično porasle i rezultat. Prijedlog je da prihvatite Rebalans, sama realizacija ne bi trebala izostati, sve su nabave napravljene, korigirane, nakon onog Rebalansa i praktički mislim da radovi bi uskoro, najkasnije do konca do mjeseca bi se trebalo početi sa zadnjim projektom koji bi se trebao realizirati. Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki prijavljeno 6 vijećnika za raspravu, redom prijavljivanja Mihael Slunjski, Nikola Sedlar, Elvis Gotal – Kluba vijećnika HDZ-a, HNS-a i HSU-a, Ivan Sedlar – Klub nezavisnih vijećnika, Goran Spasojević i Ljudvek Cikač.

**Mihael Slunjski:** SDP će podržati Rebalans Proračuna s obzirom da je on više tehničke naravi. Gledajući projekte, gotovo svi projekti ostaju uz izuzetak nekih novih projekata. Kod nekih određenih projekata vidimo da se gube državna sredstva i da će se Grad u pojedinim slučajevima samostalno uključiti u njihovo financiranje. Ono što bih htio istaknuti je izgradnja odbojkaškog igrališta, to je ono što pohvaljujemo, s obzirom da je odbojka važan segment u ivanečkom sportu, posebno gledajući po uspjesima. Ono što bih možda htio dodatno pojašnjenje od vas, gradonačelnice, kako trenutno stojimo sa sportskim centrom Ivanec, s obzirom da sredstva ostaju. Ono što sam još uspio vidjeti da Turistička zajednica za koju se gotovo svi ovdje zalažemo da treba unaprijediti svoju uslugu i krenuti s boljim i kvalitetnijim pristupom, što vidimo da se u određenim segmentima i čini, po onome što ste u vijećničkim pitanjima nabrojali. Zanima me kapitalna donacija od 120 tisuća kuna samo za što će se točno to iskoristiti, da li je to za određene projekte unapređenja naše turističke ponude ili za nešto drugo pošto nije detaljno objašnjeno. Ono što me možda još zanima je naravno dogradnja vrtića u Ivancu, s obzirom da u ivanečkim novinama se vrlo kritično može se reći osvrnuli da ne očekujete po uvjetima da prođe na natječaju. Ovdje kažete da ste vrlo optimistični. Vidimo da sredstva ostaju u proračunu, pa ,me zanima u kojoj je trenutno fazi taj projekt, pošto je natječaj raspisani i kada možemo znati konačne rezultate.

**Nikola Sedlar:** Iščitavanjem rebalansa vidimo da je došlo do povećavanja sredstava za Dane Grada, ali to je kao što smo već rekli više puta Covid pandemija skoro je iza nas pa su se zbog toga povećale manifestacije pa je tu došlo do povećanja sredstva, što moramo pozdraviti jer je bilo puno manifestacije za naše najmlađe. Također, ulaže se u sport, izgradnja igrališta što ste i vi rekli, gradonačelnice, za odbojku. Ulaže se i u NK Ivančicu jer na žalost prijavljeni projekt nije prošao, a sportski centar, koliko možemo vidjeti, je još daleko od svoje realizacije i stavljanja u funkciju tako da i ta sredstva su opravdana za NK Ivančicu jer puno djece trenira. Ono što po nama i što smo na Međustranačkom vijeću govorili 50 tisuća kuna za glavni gradski trg u centru Ivanca, krenulo se sad ponovno koliko smo dobili obrazloženje s nekom novom dokumentacijom jer dogodile su se neke nove situacije, vezano uz sam prostor na ivanečkoj špici. U taj trg nismo puno uložili, ali puno sredstava je već otišlo za mijenjanje projektne dokumentacije. Trg je prošao već i tri izborna ciklusa i dvije, tri izmjene kako bi trebao izgledati pa možda neka opaska da moramo za iduće proračune

razmišljati da li možda Ivanec još malo treba pričekati na gradski trg jer vidimo da sredstava sami nećemo imati. Većina projekata na koje se prijavljujemo na ministarstva, nam ne prolazi, moramo biti realni i to priznati. Mislim oda je sportski centar ipak veći prioritet od trga u centru Ivanca pa možda bi trebalo malo razmišljati o raspodjeli sredstva za taj trg u budućnosti.

**Elvis Gotal** –Klub vijećnika HDZ-a, HNS-a i HSU-a: U ovom mjesecu srpnju, otprilike prošlo je malo više od pola godine, svjedoci smo trećih dopuna i izmjena samoga Proračuna Grada Ivanca. Statistika je neumoljiva, ako nastavimo ovim tempom minimalno nam još očekuju dva, ako ne i tri rebalansa proračuna. Moramo biti svjesni da dobra ekonomska pa čak i proračunska politika ne poseže za rebalansom proračuna kao rješenjem. Naravno, kao što je gradonačelnik malo prije rekao u prethodnom obrazlaganju, rast cijene energenata, rast cijene materijala, sigurno je uzrokovalo ekonomske šokove u svijetu pa tako i u Ivancu. No, nemojmo zaboraviti da je to situacija s kojom smo bili upoznati i prije pola godine. Istovremeno, kroz ovo iščitavanje materijala koje smo sada dobili, dobiva se dojam, ja bih rekao možda, krpanje financijskih rupa iz samog proračuna Grada Ivanca, zbog riječi koja je kao što se u materijalima neodobravanje sredstva. Ne znam što to točno znači, ako je objavljen javni poziv ili natječaj, mislim da ne možemo reći da sredstava nisu odobrena, jednostavno projekti nisu kvalitetni. Možda bi se više u tom smjeru trebalo fokusirati. Istovremeno rješenje koje je zapravo vrlo jednostavno, a to je striktna fokusiranosti na vlastite prihode Grada Ivanca, što je vidljivo primjerice iz nekih ulaganja koja su sad bila u sportu. Kao što imamo neke nejasnoće vezanu uz prijavu samog gradskog vrtića da li će proći, neće proći, mislim da u dogledno vrijeme uz samu fokusiranost na gradski proračun bez nekih lažnih očekivanja pomoći iz izvana je moguće to svakako riješiti. Klub HDZ-a, HNS-a i HSU-a će podržati ovaj Treći Rebalans iz jednostavnog razloga, naravno on nije najbolji, ali u datom trenutku je pokušavajući nešto iz njega, a tu su ulaganja u sport, koja podržavamo, što su bili naši ciljevi, ulaganja u turizam, što mislimo da svakako ima puno potencijala, no primjerice ulaganje u kulturu kao što je i gospodin gradonačelnik napomenuo Knjižnica mislim ispravite me ako griješim riječ je o iznosu 9.408,50 kuna, što je iznimno malo za centar kulture koji bi trebao biti u Ivancu i svakako trebamo imati na umu u bliskoj budućnosti povećanje sredstava za Knjižnicu. Mislim da možda nije na odmet napomenuti da prema standardima Narodne knjižnice u Republici Hrvatskoj postoji čak manjak zaposlenika u Gradskoj čitaonici i knjižnici Gustav Krklec i to čak za 50%. Naime, dvije djelatnice su zaposlene, sigurno još fale minimalno dvije.

**Ivan Sedlar** – Klub nezavisnih vijećnika: Nezavisna lista za Ivanec podržat će rebalans proračuna koji se odnosi na izmjene i dopune programa građenja objekata komunalne infrastrukture, program javnih potreba u kulturi i program iz područja sporta. Program je transparentan, a posebno me veseli što su se u njemu našle stavke kao što su kapitalna pomoć Osnovnoj školi Ivanec za izgradnju odbojkaškog igrališta u iznosu od

180 tisuća kuna, program koji se pokušava realizirati od 2017. godine. Zatim, 210 tisuća kuna za obilježavanje Dana grada Ivanca zbog prestanka epidemioloških mjera s kojima su se ograničavala okupljanja. Povećanje sredstava Centru za posjetitelje, za energetska obnovu zgrade u arheološkom parku Ivanec u iznosu od 676.350 kuna. Povećanje sredstava za Dječji vrtić „Ivančice“ Ivanec za 576.447 kuna, od čega 274.699 za povećanje osnovice plaće od 4%, a u skladu s potpisanim dodatkom ugovora sa Sindikatom radnika u predškolskom odgoju i obrazovanju, tako da nam tete ne ostanu zakinite. Advent u Ivancu za 235 kuna povećanje usluga i sirovina. Povećanje Turističkoj zajednici za 50 tisuća kuna i kapitalna pomoć od 120.975 kuna. Prema predloženim izmjenama i dopunama potrebno je dodatno osigurati milijun kuna za rekonstrukciju i dogradnju zgrade Nogometnog kluba Ivančice jer projekt koji je kandidiran na Ministarstvo turizma i sporta nije odobren. Ukupne promjene u rashodima povećavaju se za 1.642.206,25 kuna, kao što ide gradonačelnik 17.915 kuna, naknada zamjenik gradonačelnika 28.000 kuna, mjesni odbori 23 tisuće kuna, plaće Upravni odjeli 66.860 kuna, Knjižnica 10.408,50 kuna, Dani grada 210 tisuća kuna već spomenuti, manifestacije 7 tisuća, advent 235 tisuća, odbojkaško igralište 180 tisuća, društveni dom Osečka za terasu 50 tisuća, Gospodari Ivančice – 30 tisuća, Centar za posjetitelje 676.350 kuna, Vrtić 576.447,75 kuna, stanovanje 10 tisuća, program gradnje – 689 tisuća, urbanizam plus 10 tisuća, oprema mobiteli 8 tisuća, programska rješenja 81.250 kuna, turizam 50 tisuća i kapitalna donacija turizam 120.975 kuna. Što se tiče prihoda, veseli da su prihodi od poreza i prireza na dohodak veći za 2.622.872,04 kune, prihodi od poreza na promet nekretninama 200 tisuća kuna, pomoć iz drugih proračuna manja je za 205.115,69, komunalni doprinos manji je za 1 milijuna kuna zbog promjene planiranih aktivnosti investitora. Uz sve navedeno, glasat ćemo za rebalans i za što bržu realizaciju ovih projekata.

**Goran Spasojević:** Konkretno točka 5.a) Druge Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu. Volio bih prokomentirati samo jednu stavku koja se često spominje na našim sjednicama, a navedena je pod izgradnju i rekonstrukcija prometnica, prometnih površina i nogostupa, konkretno gradnja – kapitalna donacija ŽUC-u u iznosu od 500 tisuća kuna. Gradonačelnik mi je tokom aktualnog sata u biti već i odgovorio i rekao moja pitanja koja sam namjeravao postaviti. Kao što sam rekao, navedena stavka se dosta često spominje na našim sjednicama, a mene zanima da li postoji definiran neki jasan plan i program vezan za tu donaciju, neki dokument usuglašen sa ŽUC-om, potpisan od strane ŽUC-a, recimo nešto poput našeg višegodišnjeg plana za modernizaciju naših lokalnih cesta, gdje se točno zna koje se godine što radi i na kojim lokacijama. Recimo, nedavni početak izgradnje nogostupa u naselju Horvatsko je svakako hvale vrijedan i svi smo svjesni da je isti prijeko potreban s obzirom i na frekvenciju prometa na toj relaciji, a mene samo zanima je li taj projekt recimo u sklopu te kapitalne donacije ili je to mimo tog programa, odnosno moje pitanje je bilo da li postoji uopće ikakav dokument koji bi sadržavao lokacije, vrstu gradnje, njihovu dinamiku, datume, pošto ste rekli da još nije potpisano sa ŽUC-om. Zanima me naprosto nakon Horvatskog što dalje, koji su daljnji



koraci nakon ovoga. Što je npr. sa nogostupom u Bedencu kojeg je spominjao kolega Babić. Tu ste isto rekli da je frekvencija, odnosno intenzitet prometa na tim relacijama, ako ne u najmanju ruku jednak Horvatskomu i Ribić Bregu, zatim Salinovec, Lukavec, da ne nabrajam sad sva naselja, što je sa svim ostalim naseljima. Ponavljam, početak radova na nogostupu u Horvatskom je odlična vijest i od srca čestitam svim akterima uključenim u tu priču i šteta da isti nije napravljen puno, puno ranije jer ga je trebalo biti, ne samo u Horvatskom, nego i u brojnim drugim naseljima. To u ŽUC-u jako dobro znaju jer nogostup u Horvatskom kako ste rekli nije priča od mjesec, dva, kako se to možda prikazalo u medijima, nego je to nešto što se uvrštava u plan i program već godinama. No, na stranu sad taj dio, ono što je poanta, što želim napomenuti da se sad kad je konačno krenulo, nadam se da na tome nećemo stati, već upravo suprotno. Smatram da je upravo sad pravo vrijeme da se jasno i precizno definiraju daljnje lokacije za izvođenje radova sa ŽUC-om, kao i vrsta radova na istima. Dakle, naš novac iz kapitalne donacije stoji na raspolaganju, samo ga treba početi trošiti, odnosno kao što sam rekao, prvo treba jasno definirati na što i kako će se trošiti i to treba definirati što prije. Još samo jedna kratka opaska, nisam stigao replicirati kada se osvrnem i na izjavu gosp. Gotala da su nam projekti loši pošto ne prolazi na nacionalnim natječajima. Ja ne bih rekao toliko da su nam projekti loši jer isto tako treba biti svjestan i da od strane Vlade, odnosno s nacionalne razine postoje određene restrikcije, od toga da Grad do 5 tisuća stanovnika, brdska područja, svašta nešto, u čemu Grad Ivanec nije uključen, što su po meni nebuloze, jer sva ostala lokalna naselja imaju pravo aplicirati se na takve natječaje. Tu je Grad Ivanec debelo zakinut, nemojmo se zavaravati, to je od strane vaše Vlade donesen zakon.

Predsjednik konstatira da se za repliku javili vijećnici Elvis Gotal i Ljudvek Cikač.

**Replika Elvis Gotal:** Vrlo kratko bih se osvrnuo. Nije samo riječi o Vladi, nego su to projekti koji su na europskoj razini. Ako nam projekti ne prolaze, možda samo sam napomenuo samo se trebamo zapitati na koji način ih treba pojačati, stvarno ništa drugo.

**Replika Ljudvek Cikač:** Pozorno sam slušao gosp. Spasojevića i podsjetit ću ga da je gosp. Batinić bio potpredsjednik Sabora, saborski zastupnik devet godina i pričamo o nekim dokumentima koji su pokrenuti 2012. godine. Mladi kolega, Spasojeviću, možda na krivu adresu šalžete neka pitanja i ne znam u čemu je sad najednom toliki problem s nogostupom u Horvatskom. Nadamo se da nije prvi, dijelim vašu nadu i želju da će ih biti više i da će biti i u Bedencu i u svim tim naseljima gdje ste vi to napomenuli. Zaista, nadam se da će to sve skupa krenuti. Neka pitanja šalžete na krive adrese, imate prigodu da se malo podsjetite tko je 15 ili 20 godina imao apsolutnu vlast, od grada pa do države, preko županije i znamo tko koga nadzire. Možda na krive adrese postavljate neka pitanja zašto se neke stvari tek sad rješavaju.

**Odgovor Goran Spasojević:** Krivo mi je jedino ako ste stekli dojam da imam nešto protiv tog nogostupa. Dapače, u potpunosti podržavam i ne bih se htio baviti poviješću i što je bilo prije 10, 15 godina jer sam onda još bio osnovnoškolac. Hoću reći da na tragu ovoga sad treba graditi dalje i da treba jasno definirati. Imamo u planu i programu kapitalnu donaciju 500 tisuća koja nema jasno definiranog plana i programa što dalje s tim novcima. Bolje onda da ga sami iskoristimo negdje drugdje, nego da čekamo.

**Ljudvek Cikač:** Koristim prilikom da gosp. Rohteku čestitam na velikoj državnoj nagradi, i iskrena zahvala što promovirate nas. U proračunu ima nekoliko stvari koje sam si zabilježio. Potpuno je jasno svima to što je gradonačelnik rekao i sjećamo se cijele priče praktički unatrag nekoliko mjeseci pa i godinu dana koliko smo tu da cijene ide gore i dakako da tome moramo prilagođavati i naš proračun i apsolutno razumijemo. Razumljiv nam je i ovaj rebalans i čuli ste od kolege Gotala da ćemo ga dakako prihvatiti. Naravno, nekoliko stvari me zanima pa ću postaviti pitanja, makar je već dijelom gradonačelnik odgovorio na pitanje na točki 5.a) izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture da se 130 tisuća kuna u Lančiću - Knapiću da li se radi o toj dionici Matišićev Jarek, ako sam dobro shvatio gradonačelnika, a mislim da jesam. Ono što je isto zanimljivo i svakako pohvalno je činjenica da se povećavaju sredstva za sport, dakako da i ja pozdravlja izdvajanje 180 tisuća kuna za izgradnju odbojkaškog igrališta. To nam je jedan od najmlađih sportskih klubova u Ivancu, a s najvećim brojem osvojenih medalja i uspjeha. Isto tako, treba napomenuti da je dobro da se ide i u uređenje prostorija u Nogometnom klubu Ivančicu. Mislim da su oni već negdje blizu 200 djece i seniorskih nogometaša. Definitivno i takve stvari pozdravljamo. Isto tako, izgradnju sportskog centra za koji još uvijek ne znamo gdje će biti, ne znamo u kojoj je to fazi, a u novinama i u medijima puno pričamo, čak kolega Friščić se nada da ćemo mi sport podržati. Naravno, kolega Friščiću, pratite nas godinu dana, sport ćemo uvijek podržati i nemojte tu uopće sumnjati u vašim javnim nastupima hoćemo li. Hoćemo, sigurno, tu nema nikakve diskusije. Pozdravljam povećanje sredstva za sport i ono što je gradonačelnik spomenuo ulaganje u djecu je definitivno ono što najviše vrijedi, a mislim da malo koji grad u našem okruženju ima toliki broj djece angažirane u raznim sportskim aktivnostima. Isto tako, pozdravljam i izdvajanja za kulturu i turizam. Drago mi je da je gradonačelnik sve to skupa, puno tih aktivnosti vezano uz turizam nabrojio. Nije baš tako da je sve bajno, još uvijek čekamo onih 100 ili 200 autobusa koji su bili najavljivani u predizbornoj kampanji da će posjećivati Ivanec. Ne znam koliko ih je došlo. Još uvijek ne znamo gdje je situacija sa suvenirom, dakle odgovor opet nije bio konkretan, ali nema veze. Ono što isto tako dakako pozdravljam izgradnju centra za posjetitelje koji će biti, koliko sam shvatio gradonačelnika, multifunkcionalan, da će se tu naći mjesta i za turistički ured i da sve to skupa na jednu veću, barem pet razina većih podignemo. Ono što se samo nadam kad napravimo taj centar za posjetitelje, nadam se da će imati sadržaj da neće biti kao Muzej planinarstva, koji za sada baš nema sadržaja. Svi skupa ćemo se potruditi kad to sve to skupa napravimo da obogatimo i sadržajima. Zaista sve te stvari u kulturi i u sportu pozdravljam i prihvaćam proračun i dakako samim tim prihvaćam obrazloženje

gradonačelnika. Gosp. Spasojeviću, nitko se ne vraća u povijesti, ali nekih činjenica se moramo sjetiti, znate. Da smo mi bili deset godina u Saboru možda bi se napravilo više, a možda manje.

**Milorad Batinić:** Gube se državna sredstva, idemo to pokušati definirati, ne gube se državna sredstva. Možeš izgubiti ono što imaš, ono što nemaš ne možeš izgubiti. Nije ovo riječi, nego ovo su činjenice. Naime, svjesni smo činjenice da praktički više od skoro dvije godine nije bilo nikakvih natječaja gdje bi se Grad sa svojim projektima koji su definirani strateškim dokumentima razvoja Grada mogli kandidirati, bilo na nacionalnoj, a kamoli na europske novce. Više od dvije godine, to je činjenica, kad se vraćamo unatrag. Sportsko rekreacijski centar je kandidiran, projekt je u fazi evolucije, nikakvih povratnih informacija nemamo i bojim se da ćemo morati čekati još dosta. Što se tiče vrtića, poziv je zatvoren 4. srpnja, nadamo se što prije rezultatima da vidimo da li smo odabrani. Moja skepsa, naravno nepopravljiv sam optimista, ali sam skeptičan, ujedno što se tiče prolaska određenih projekata. Budimo realni. Grad Ivanec s obzirom na broj stanovnika, s obzirom na indeks razvijenosti, automatizmom gubi određene bodove u natječaju, automatski. Broj upisane djece, što je broj upisane djece veći, znači što imaju naša djeca veći standard, gubiš bodove, neovisno o tvojim potrebama. Isti kriterij, u redu, ali nisu. Nemam ništa protiv ravnomjernog razvoja i mi se zalažemo svi skupa, ja pogotovo na području Grada da imamo ravnomjerni razvoj. Vjerujem da je regionalna politika Hrvatske bi trebala ići u tom smjeru. Međutim, idemo se malo podsjetiti, kad govorimo i o nacionalnim sredstvima, pogotovo kad se vratimo na valorizaciju europskih projekata koja područja su prednjačila i dan danas prednjače. Demografski potpuno, praktički neću reći uništena, nema nikoga, investira se u svašta. Nema niti projekta gdje nema elemenata održivosti. Svaki naš projekt koji kandidiramo – vrtić u Ivancu, projektna dokumentacija, građevinska, već dvije godine skoro. Da, napravljeno, čeka. Dogradnja kapacitet za Ivanec dovoljan. Ne treba proširenja. Ujedno koristim, ne treba niti čuvati ono zemljište ispod vrtića za dogradnju jer tamo nije niti planirana. Znači, idemo malo alibi priču razviti. Što se tiče vrtića u Radovanu, imali smo privatnu inicijativu. Rekao sam ukoliko ne prođe, kandidiramo ga, idemo graditi. Kandidirali smo ga, čekamo. Kriteriji isto tako, 63% djece s administrativnog područja Grada ide u vrtić. Umjesto da to bude plus i imamo potrebe za još, to nam je minus. Tamo gdje djeca ne idu u vrtić, nema niti potrebe da se gradi i ne može biti na prioritetnom mjestu. Stopa nezaposlenosti je tome producirana. Praktički nema. Kad govorimo još o nekim kriterijima, znači i zadnji put sam govorio neki banalni projekti, susjedni naš grad, Marof, centar, ima ispod 5 tisuća stanovnika, a administrativno smo jednako veliki i nešto manje stanovnika u ukupnosti od nas ima. On je u duplo povoljnijem položaju nego Grad Ivanec. Samo radi toga. Da li je to nepravda? Pa to je nepravda da boli glava. Susjedni gradovi i općine ispod 10 tisuća stanovnika opet u povoljnijem položaju nego Grad Ivanec. To su kriteriji. Treba svakome dozvoliti dostupnost europskom novcu. To su eliminacijski kriteriji, načela trošenja europskog novca, dobivanja europskog novca, nisu na tragu toga. Te stvari neke moramo malo razumjeti. Pitanje za glavni gradski trg, na Međustranačkom vijeću sam objasnio, krenulo se u projekt uređenja trga integralno s arheološkim parkom. To je bila

preporuka struke, preporuka konzervatora, preporuka nadležnog sektorskog ministarstva, idite integralno, objedinite, projekt ima sadržaj kulturološki, konzervatorski i naravno uredit ćete trg jer kontaktna zona gdje je sad ova živica tu je praktički razlog. Međutim, Grad nije vlasnik cjelovitog zemljišta. Imali smo kontakte s privatnim vlasnikom i onaj dio ispred lme, pokušali, razgovarali, međutim tu je bilo opstrukcija, ponuđena je realna, objektivna cijena i za arheološko nalazište, iako tamo se ne može ništa graditi po prostornim planovima, ispred robne kuće detaljni plan je donesen davno prije gdje centar je zatvoren za promet nakon što je stekao vlasništvo nad robnom kućom. Međutim, opstrukcija i traženje koječega. Naprosto, nismo mogli pristati na ucjene. Uz konzultacije s odvjetnicima i sad zadnje je oba dvije nekretnine koje bi mi trebali kupiti, mislim da je cilj kupiti da se imovinskoppravno riješi, opteretio je sa teretom. Znači, mi trebali platiti i teret i nekretnine i još ucjenu za njegovu umanjenu vrijednost nekretnine. E, pa neće, ne ide. Idemo na redukciju površine trga, par metara, ići će se na izmjenu projektne dokumentacije, čitava procedura lokacijske i to ćemo napraviti. Da nas čeka još tri do četiri rebalansa, živi bili pa vidjeli. Ne znam zašto se poistovjećuje da je to akt lošeg planiranja. Kada bi svi parametri koji definiraju proračun kao što su natječaj, svi natječaj i europski i nacionalni, fondovski bi trebali završiti negdje do 1.10., konkretno 2022. za 2023. godinu i poznat je rezultat. Čisti posao, nitko sretniji od pročelnice za financije i pročelnika upravnih odjela, nitko sretniji. Ma, niti jedan, niti jedan. Najava bit će otvoreni natječaj za energetska obnovu još 2019. godine, škola Salinovec, spreman projekt, dan danas nije otvoren. Pa, tko koga vara? Jesam li ja objavio taj natječaj za energetska obnovu? Nisam. Ljudi, idemo malo vidjeti, što su te relacije itd. Krpanje rupa, da, od zadnjeg rebalansa do sada, cijene su otišle gore, iako smo proračun koji je donijet prošle godine tada smo digli za određeni postotak, rebalansom višak prihoda prerasporedili smo. Zadnji puta sam rekao da ne znam, da prvi put u povijesti od kad sam na toj funkciji, ne znam kako ćemo realizirati, ali mislim da ćemo uspjeti. Proračun nemojmo gledati statički. To nije statika, to je dinamika, naprosto iz razloga moramo tako reagirati jer kad bi svi parametri za proračun bili poznati do 15.11., nitko nema problema, nitko sretniji od mene. Međutim, znate što je jedino posao, ma, apsolutno ništa, niti naši prihodi nisu poznati. U međuvremenu neka ti ide relaksacija poreza na dohodak, ono što si planirano gubiš, porez na promet nekretnina, to su varijabilni prihodi, nemaš pojma koliko nekretnina će se prodati. Cijene, to smo svjedočili sad. Nitko ne zna u kom smjeru se ide. Znači, ne mogu prihvatiti da je ekonomski loše planirano, to je jedna stvar, a druga stvar prilagođavamo se okolnostima i uvjetima da tržištu, natječajima. Činjenica je ono što sigurno znam da će biti do kraja godine jedan tehnički rebalans da se praktički sve posloži, što se mora napraviti. Ako gledate zašto država, možda je to nekakva poveznica, ne radi tako rebalanse, lokalni proračun s državnim nema veze jedan s drugim, apsolutno nikakve veze. Lokalni proračun donosimo do pete razine, država do druge, da li uopće do treće razine. Malo pogledajte, ne možemo uspoređivati. Da li projekti nisu dobri? Rekao bih da su više nego dobri, pogotovo ako uspoređujem, a pratim tko je kakav projekat dobio za što i koliko novaca. Valoriziram. Naravno da sam tu i subjektivan, kao što i svi mi. Međutim, kad pogledate za što se dobivaju, ne stotine tisuća, milijuni kuna za nekakve šetnice, općina koja ima pad stanovnika sad po

zadnjem popisu, ne znam da li ih je ostalo tisuću ili petsto, razvija nekakvu sportsku infrastrukturu, super, krasno, ali za koga? Ne treba ih ubiti, ali zašto ne ide, zašto država ne valorizira, nemojmo biti iluzija da je Europa ta koja nam veli koji projekti će vam proći, koji ne. Nije valjda da to mislite. Država je reduktor. Dobiva načelno sredstva za određene potrebe, a interno se raspoređuju od strane posredničkih tijela, da li je to Fond, da li su to ministarstva, da li su to Hrvatske vode, ovisno koje posredničko tijelo, koje razine. Znači, bez države nema ništa. Da, na žalost, kao što sam i rekao u odgovoru na vijećničko pitanje, nismo dobili potvrdu od strane ŽUC-a nakon one promemorije koja je proslijeđena ŽUC-u u travnju mjesecu. Bojim se da i nećemo dobiti, ne znam iz kojeg razloga, ne vjerujem da ŽUC, ravnatelj je kvalitetan, stručan, ima stručne ljude, mislim da nije problem u stručnosti, problem u nečem drugom. Problem je i u financijama. Kad pogledate proračune Hrvatskih cesta, jer transfer ŽUC-evima ide preko Hrvatskih cesta, to je država. Zašto nisi dao ŽUC-evima? Zašto nisi dao da se u Hrvatskom, ne 400 metara, po projektu je bilo 1200 metara i još plus projekt nije obuhvatio zaseok Martane, do Bunića je došao, Martine pet, šest kuća nije obuhvatio. Zašto Butkoviću nisi dao 1,5 milijun što si obećao, znaš izbori su, promijenila se struktura. Pa, je li to razina komunikacije? Preko milijarde dobiti. Smisao javnog sektora da ostvaruje dobit ili da vraća tamo gdje treba, građanima, da vraća građanima, na ovaj ili onaj način. Da, bio sam u Saboru devet godina. Postoje u tom periodu dva perioda što se tiče nacionalno, što se tiče situacije u državi, okolnosti i sve skupa. Imate period do 2011., recimo tamo do 2016., 2017. i od 2017. na ovamo, što se tiče stanja financija, proračuna, državnog, što se tiče otvorenosti prema europskom novcu, što se tiče puštanja, propuštanja europskom novca prema nižim razinama. Da, dvije razine. Da li sam mogao napraviti više, da li sam mogao dovući više državnog novca, pa nisam išao u Sabor da dovlačim državni novac u Ivanec, u županiju ili negdje. To nije funkcija saborskog zastupnika. Funkcija saborskog zastupnika je da ukazuje, da predlaže i da pokušava ispraviti određene nepravde kojih je bilo i tada i kojih je bilo i u ovom drugom mojem mandatu, ali ono što smatram svojim uspjehom, svojim većinom, i sada već, na žalost, bivšeg ministra Marića, to je fiskalno izravnanje s 1.1.2018. to je bila inicijativa mene i tadašnjeg župana Predraga Štromara, koju je Marić progurao. 2018. smo izglasali u Saboru. To je ono što uvijek govorim od 1.1.2018. 9-11, kako koje godine milijuna kuna čistog, zdravog novca u naš proračun. Bez toga, ne bi trebali rebalanse, ne bi imali o čemu raspravljati. To je suština, to je uloga saborskog zastupnika, a ne da nosim u koferima novac. Osigurati bazu, osnovu, iz koje će se nešto financirati ili sad sam ja hipotetski ili netko je gore, sad će aludirati i idemo križati, sastavljati listu koju će dobiti koji projekt. Znae kako se to zove kad se tako to radi. Muzej planinarstva – kad ste zadnji put bili u Muzeju planinarstva, gospodine Cikač, prosječno ima mjesečno jedna manifestacija, možda čak i više. Volio bih da ih je još više. Muzej planinarstva, krenuli smo isto u suradnji s nacionalnima, Ministarstvom kulture, nemaš s kim drugim. Pokušali smo kandidirati, pa nije išlo, rastrgali smo se, potrošili, na nacionalne fondove smo pokušali, dobili smo određena inicijalna sredstva i sada smo krenuli s vlastitim sredstvima, čuvaonica, svu muzejsku građu koju posjedujemo, mora se evidentirati, napraviti obradu, idemo s njome u čuvaonicu, da se napravi, da više ne propada, pogotovo jer se radi o etno

predmetima. I, da, krenut ćemo, o tome više najesen. Opet bih se vratio, znači kandidirali smo na one natječeaje na koje smo mogli kandidirati. Inače sam predložio, nadam se da ćete prihvatiti prijedlog, jednu tematsku sjednicu, uvijek u svakom sazivu smo imali, da direktorica Poslovne zone i Projektni ured pripremi prezentaciju seta projekata što se kandidira i koji projekti pa tada će biti prilike da se ocijeni da li su ti projekti dobri ili su loši, iako svi ti projekti koji su kandidirani od strane Grada Ivanca imaju uporište u strateškim dokumentima, programima, višegodišnjim planovima, ono što donosi ovo Gradsko vijeće. Da se procijeni tada da li je dobro ili nije dobro i da se možda malo detaljnije upoznate svi skupa sa samim kriterijima po pojedinom natječaju jer očito me se ne percipira, ne razumije, kada govorim da su kriteriji diskriminatorni za Grad Ivanec, jesu. Prvi diskriminatorni kriterij Grad Ivanec indeks razvijenosti 6, to je vrlo visoko, a dobivamo pomoć države fiskalno izravnanje, znači financijski nemamo dovoljno novaca. Tu nešto ne štima, puno toga ne štima.

Predsjednik konstatira da su se za repliku javili vijećnici Nikola Sedlar, Ljudvek Cikač i Mihael Slunjski.

**Replika Nikola Sedlar:** Htio bih se nadovezati na taj sportski centar. Mislim da, idemo biti gradonačelnice, konkretni. Vi govorite da je to kandidirano i čekamo odgovor, a vaš zamjenik na nekoj manifestaciji sad neki dan da trebamo tek mijenjati urbanistički plan da bismo vidjeli gdje to bude. Da li vi govorite o Lančiću ili o sportskom centru. Ponovno je tu igra riječi. Mi znamo, Lančić nije prošao i to ide pod gradski proračun. Mi govorimo o sportskom centru na nivou grada Ivanca koji ima veće gabarite i veću funkcionalnost nego centar u Lančiću pa onda da ne brkamo ta dva pojma. Nadalje, mislim da nitko tu od nas nije niti natuknuo, niti rekao da ste vi trebali nositi novce u koferu ili vrećici kako ste rekli, mislim to nitko od vas ne može tražiti niti je to po ikakvim zakonskim i moralnim načelima i ne smatram vas uopće takvim čovjekom, ali devet godina ste bili u Saboru, bili ste potpredsjednik Hrvatskog sabora i bili ste u poziciji te kreirate te iste natječeaje, tj. mogli ste sugerirati, davati ideje, pokušati ukazati da možda natječaji nisu ispravni i da ih možda malo treba doraditi pa da Grad Ivanec može na njih participirati. Ti isti ljudi koji pišu natječeaje su bili uz vas u to doba, cijelo vrijeme su uz vas. Zašto vam to onda nisu sugerirali, da li ste vi to probali ili niste, niste imali interese ili neki treći razlog, ja u to ne ulazim, to vi znate.

**Milorad Batinić:** Ono što ne razumijemo, što je izvršna, što je predstavničko tijelo, odnosno što je vlada, što je sabor, što su ministarstva. Zakon je jedno, podzakonske akte saborski zastupnik nema nikakav uvid, niti može odlučivati, suodlučivati, a kamoli o kriterijima koji jesu. Ni u jednom zakonu o regionalnom razvoju, o bilo čemu, koji je krovni zakon, ne piše koji su kriteriji. Naravno da kroz raspravu uvijek ukazuješ na određene nepravilnosti što ti piše i da ne puštaš, ne glasaš za to. Međutim, provedba Sabor nije izvršno tijelo, to je Vlada, o tome govorim. Što se tiče sportskom centra, Lančić očito nije prošao, ali na žalost još uvijek nemamo formalnu potvrdu da li da ili ne, to je već prošlo godinu dana i više. Više od godinu dana. Da li je to odgovorno, da li je to ozbiljno? Nije. No, međutim, u redu, ako nećemo dobiti podršku, projekt je

odličan, što je tu bilo sporno. Bilo je sporno, projekt je kandidiran, samo da pojasnim i dijelove kriterija, znači to je zapadni dio naselja grada Ivanca sa svim pripadajućim mjesnim odborima. Međutim, što je bio jedan od ograničavajućih faktora, naselje Lančić gdje se on nalazi ima premali broj stanovnika, manje je bodovan. Pa, ne gradi se toliki centar sa svim tim sadržajima za 230 ljudi. To stvarno moraš biti ograničen ako to smatraš.

**Replika Ljudvek Cikač:** Što se tiče saborskog zastupnika, mislim da je tu kolega Sedlar sve rekao. Ivanec je imao četrnaest godina saborske zastupnike ne samo devet, svih tih godina moglo se više napraviti, ali vi tvrdite da se nije, svaka čast, neću o tome. Muzej planinarstva, na zadnjem ili predzadnjem događaju, gradonačelnice, bio bih i više, ali nema na što ići. Mislim da mene pratite da ja volim kulturu, volim sport, volim događanja i godišnje sam od prilike na 100 do 150 događanja u Hrvatskoj i Europi, tako da nemojte mene pitati za takve stvari. Ako ne znate, rado ćemo sjesti na kavu pa ću vam pojasniti što sam sve vidio. U jednom dijelu gdje se slažemo, definitivno se tu, apsolutno, slažem s vama i podržavam vas, ispada da smo prerazvijeni da nešto dobijemo. Po meni bi bilo logičnije tko više radi, tko više vuče, da taj i dobije. S druge strane moramo razmišljati, oni koje ste vi spomenuli, tko ima 1500 stanovnika treba i tima pomoći.

**Milorad Batinić:** Nisam imao namjeru prozivati, nego stvarno pitati i volio bih da ima više događanja. Naravno, imamo određena prostorna ograničenja. Idemo pričekati, znači moramo određene formalno pravne stvari odraditi što se tiče Muzeja, o tome će više biti na jesen i na ovome Gradskom vijeću, da bi mogli ići naprijed, odnosno više i jače. Što se tiče, nisam ja protiv 1500 stanovnika, dapače, prvi sam u Saboru kad je bila tema i za ondašnje koalicije s SDP-om bio protiv gašenja općina, ali im treba dati drugu formu, druge odgovornosti, druge nadležnosti nego što sam imaju. Ljudi žele, neka ljudi imaju, ali jednako tako nelogičnost na koju sam ukazivao kad izašao indeks razvijenosti koji je donijela Vlada. Temeljem kojih kriterija? Pa, mislim, to je strašno. Znam da smo tada bili, saborski zastupnici uglavnom načelnici, gradonačelnici i vijećnici koji su vijećima gradova i općina koji razumiju tematiku, donijeli smo tadašnjoj ministrici, ona je otišla, znamo kako, model Slovenije koji je vrhunski razrađen, po kojem kriteriju bi Ivanec, čim dobivaš fiskalno izravnanje, niti peta kategorija ne bi bio, nema logike, to bi bio faktor koji ti snižava indeks razvijenosti jer nije indeks razvijenosti, da li imaš školu, nego koliki je tvoj financijski kapacitet, to je ključan element.

**Replika Mihael Slunjski:** Gradonačelnik nije odgovorio za kapitalnu donaciju 120 tisuća kuna Turističkoj zajednici za što je to točno. Jednako tako vijećničko pitanje nogostup Salinovec s javnom rasvjetom s obzirom da po mojem mišljenju apelirao sam na vas da li može Grad tražiti dozvolu od ŽUC-a da se krene napokon s izgradnjom tog nogostupa, s obzirom da je po mojem mišljenju tamo jedna od najkritičnijih točaka s obzirom ta cesta povezuje centar grada s istočnim dijelom naselja, a jednako tako i prema gradu Novom Marofu i kroz Belski dol za autocestu pa je dosta pojačan promet.

Vidimo da je i dosta pješaka s ivanečke obilaznice koji hodaju prema samom Salinovcu.

**Milorad Batinić:** Nogostup Salinovec opet ističem, uvijek moramo znati s koje strane ide. Ako bi nogostup išao gledajući u smjeru od Ivanečkog Naselja u smjeru lijeve strane, odnosno sjeverne strane prema Salinovcu, tada imamo ogroman zahvat i pitanje funkcionalnosti. Ako bi nogostup išao s desne strane, odnosno jugozapadne strane, tada moramo oborinsku odvodnju napraviti koja je ŽUC-ova. Volio bih da se ŽUC očituje, da znamo. Ako ste možda apelirati na to da idemo na svoj neki način nešto raditi, nikada nisam radio niti sam sklon tome da idemo mimo pravila, mimo zakona. Uvijek sam za dogovor i razgovor do zadnjega. Postoje alati kako, postoje. Spremni smo tražiti pravo građenja. Spremni smo i da nam se lokalne ceste prvenstveno koje su u naseljima, ne županijske, daju u nadležnost grada, a istovremeno tražimo i sva financijska sredstva koja za te prometnice dobiva ŽUC. Spreman sam na to, vjerujem da bi i vi bili spremni jer imamo matematiku, imamo izračuna. Tko je odgovoran za Škriljevec cestu, Osečku? Grad Ivanec. tada to ne bi bila tema. Uspjeli smo realizirati naše nerazvrstane ceste, izrađuje se novi petogodišnji program, idemo nekom dinamikom i rezervirat određena sredstava, to je planiranje, tako se radi. Kad bi država tako radila, kad bi radio ŽUC tako, što ne radi, na žalost, ne radi, nikada nije ni radio. Jedan vremenski period kad sam imao nekakav utjecaj na to, ali svega je trajalo, na žalost, godinu dana. Nemaš plan, nemaš strategiju, ne znaš kamo ideš, kao kvočka po dvorištu, to nije posao. Turistička zajednica je kandidirala projekta TIC-a u muzeju, opremanje, uređenje na program Turističke zajednice Varaždinske županije. Da li će proći ili neće, idemo staviti rezervu, to nam je izuzetno važno ako hoćemo dalje nastaviti s razvojem turizma, s brendiranjem, to je rezervni igrač, da tako velim. Naravno, ukoliko dobije potporu Županije neće se dio tih sredstava utrošiti, a to će se kasnije vidjeti u izvršenju proračuna, kao osiguranje smo ostavili.

**Ljudvek Cikač:** Nisam dobio odgovor za onih 130 tisuća kuna, to je namijenjeno za Lančić?

**Milorad Batinić:** To je iz Programa gradnje, radi se od one dionice gdje se nasipavaju privatne parcele, od te dionice do spoja s Ulicom žrtava hrvatskih domovinskih ratova, znači čisto presvlačenje, da se cesta dalje ne raspadne do kraja, već je raspadnuta. To je ono drži vodu, nisam sklon tome, ali mislim da je to rješenje jer projekt će trajati još dvije do tri godine, dok s Ivkom-om krenemo. To je period do kad bi ta prometnica trebala do tada izdržati, mislim da je to korektno prema građanima.

**Milorad Batinić:** Koliko sam imao za čuti, rebalans će dobiti podršku, što mi je drago. Time ćete omogućiti da se konačno ti projekti koje smo još definirali tijekom prošle godine, neke i sada dopunili, realiziraju. Nadam se da neće biti nekih većih stresnih situacija što se tiče i prihoda, a pogotovo rashodovne strane u smislu nekakvih novih, dodatnih iznenađenja, iako i sami znate da je Vlada donijela određene mjere i način izračuna ukoliko dođe u tijeku izvođenja radova nakon potpisivanja ugovora, nekakvih



dodatnih povećanih troškova na tržištu. Vidim da je cijena nafte, idemo reći, nekako balansira, cijene određenih materijala su u stagnaciji, nema više onog bitnog rasta, tako da vjerujem da će uspjeti s realizacijom. Što se tiče još samog proračuna, one stavke koje su ovdje u rashodovnoj strani plaća gradonačelnika, plaća zamjenika, meni je žao što niste htjeli raspravljati o tome i ne mogu se složiti da te točke nisu bile adekvatno obrazložene, nadam se da ste predstavnici Međustranačkog vijeća dobili na uvid kompletne izračune koje isto imaju elemente JPR, pa bih molio da ne zlorabite, tu su i određene porezne olakšice i odbici, tako da će ta sredstva predviđena do kraja godine također ostati neutrošena, jer više vam neću priuštiti s tim prijedlog na bilo koju sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Predsjednik Vijeća konstatira da više nema prijavljenih za raspravu, zaključuje raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te su jednoglasno donijete Treće izmjene i dopune Proračuna Grada Ivanca, KLASA: 400-02/22-01/08, URBROJ: 2186/12-04/16-22-5, koje su u prilogu ovog Zapisnika i njegov su sastavni dio.

a)

## **II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA GRAĐENJA OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2022. GODINU**

Ovim Izmjenama i dopunama Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu mijenja se Program građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 107/21, 38/22) na način da glasi:

### **UVODNE ODREDBE**

Ovim se Programom građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Ivanca za 2022. godinu, u skladu s predvidivim sredstvima i izvorima financiranja te izvješćem o stanju u prostoru, određuje građenje objekata i uređaja komunalne infrastrukture:

- javnih površina,
- prometnica i prometnih površina,
- javne rasvjete,
- groblja,
- gospodarenja komunalnim otpadom,
- oborinska odvodnja.

Građenje komunalne infrastrukture u smislu Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20) obuhvaća sljedeće radnje i radove:

- rješavanje imovinskopravnih odnosa na zemljištu za građenje komunalne infrastrukture
- uklanjanje i/ili izmještanje postojećih građevina na zemljištu za građenje komunalne infrastrukture i radove na sanaciji tog zemljišta
- pribavljanje projekata i druge dokumentacije potrebne za izdavanje dozvola i drugih akata za građenje i uporabu komunalne infrastrukture
- građenje komunalne infrastrukture u smislu zakona kojim se uređuje gradnja građevina.

Ovim se Programom određuje opis poslova s procjenom troškova za građenje pojedinih objekata i uređaja komunalne infrastrukture, te iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izvora financiranja po djelatnostima.

## I. SREDSTVA ZA OSTVARIVANJE PROGRAMA S NAZNAKOM IZVORA FINANCIRANJA

Sredstva potrebna za ostvarivanje Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. osigurat će se iz komunalnog doprinosa, komunalne naknade, naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada, ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca, te drugih izvora utvrđenih posebnim propisom, kako slijedi:

Vrsta prihoda	Plan za 2022.	+/-	Izmjena Plana za 2022.
- Prihod od komunalne naknade	585.000,00 kn	0,00 kn	585.000,00 kn
- Prihod od komunalnog doprinosa	2.555.000,00 kn	-1.000.000,00 kn	1.555.000,00 kn
- Prihod od vodnog doprinosa	25.000,00 kn	0,00 kn	25.000,00 kn
- Prihod od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada	20.000,00 kn	0,00 kn	20.000,00 kn
- Prihod od naknade za dodjelu grobnih mjesta	319.598,53 kn	0,00 kn	319.598,53 kn
- Prihodi od kapitalnih potpora Ministarstva	675.000,00 kn	-79.573,29 kn	595.426,71 kn
- Prihodi od pomoći (Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost)	4.500,00 kn	0,00 kn	4.500,00 kn
- Prihodi od pomoći EU projekti	2.812.479,86 kn	-29.176,71 kn	2.783.303,15 kn
- Prihodi od pomoći – fiskalno izravnanje	3.922.489,21 kn	-91.015,00 kn	3.831.474,21 kn
- Prihodi od prodaje imovine	1.100.000,00 kn	0,00 kn	1.100.000,00 kn
- Primici od zaduživanja	2.012.808,56 kn	0,00 kn	2.012.808,56 kn
- Prihodi od poreza	544.123,84 kn	+510.765,00 kn	1.054.888,84 kn

Sredstva za financiranje Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. rasporediti će se za financiranje građenja objekata i uređaja po djelatnostima:

- javne površine
- prometnice i prometne površine
- javna rasvjeta
- groblja,
- gospodarenja komunalnim otpadom
- oborinska odvodnja.

Iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje Programa s naznakom izvora financiranja i rasporeda sredstava po djelatnostima sadržan je u dijelu Programa u kojem se određuje opis poslova s procjenom troškova za gradnju pojedinih objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Troškovi građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture procijenjeni su temeljem važećih cijena građenja tih ili sličnih objekata u vrijeme izrade ovog programa, te će se točan opseg i vrijednost radova utvrditi nakon ishoda tehničke dokumentacije i provedenog postupka nabave.

## II. GRAĐENJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

### 1. JAVNE POVRŠINE

1.1. U smislu ovog Programa, pod građenjem javnih površina podrazumijeva se građenje i uređenje **javnih prometnih površina** (trgovi, pločnici, javni prolazi, šetališta i sl.), **javnih zelenih površina**

(dječja igrališta s pripadajućom opremom, parkovi, javni športski i rekreacijski prostori i sl.), te **javnih objekata i uređaja** (oglasni stupovi, javni satovi, groblje, tržnica i drugi slični objekti i uređaji), a u nastavku se daje opis poslova s procjenom troškova građenja pojedinih objekata i uređaja javnih površina, sa iskazanim izvorom financiranja za djelatnost:

čl. 68. st. 2.	Naziv objekta ili uređaja / vrsta radova	Plan za 2022.	+/-	Izmjena Plana za 2022.
	<b>JAVNE POVRŠINE</b>	<b>2.173.000,00</b>	<b>+257.000,00</b>	<b>2.430.000,00</b>
	<b>1. GRADNJA I UREĐENJE DJEČJIH IGRALIŠTA</b>	<b>75.000,00</b>	<b>-8.000,00</b>	<b>67.000,00</b>
toč. 1.	1. Uređenje dječjih igrališta na području Grada Ivanca	<b>75.000,00</b>	<b>-8.000,00</b>	<b>67.000,00</b>
	1.1. Oprema - Ivanec	17.000,00	-5.000,00	12.000,00
	1.2. Oprema – Punikve	20.000,00	0,00	20.000,00
	1.3. Oprema – Stažnjevec	23.000,00	+3.000,00	26.000,00
	1.4. Oprema - Gačice	15.000,00	-6.000,00	9.000,00
	<b>2. GRADNJA I UREĐENJE TRGOVA I PARKOVA</b>	<b>1.055.000,00</b>	<b>+265.000,00</b>	<b>1.320.000,00</b>
toč. 2.	2.1. Glavni gradski trg	<b>0,00</b>	<b>+50.000,00</b>	<b>50.000,00</b>
	2.1.1. Imovinsko pravni odnosi (zemljište)	0,00	0,00	0,00
	2.1.2. Projektna dokumentacija - izmjena	0,00	+50.000,00	50.000,00
toč. 2.	2.2. Biciklistički poligon u Ivancu	<b>1.020.000,00</b>	<b>+145.000,00</b>	<b>1.165.000,00</b>
	2.2.1. Uređenje	750.000,00	+107.000,00	857.000,00
	2.2.2. Oprema	250.000,00	+50.000,00	300.000,00
	2.2.3. Nadzor	20.000,00	-12.000,00	8.000,00
toč. 1.	2.3. Gradska šuma Ivanečka jezera	<b>35.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>35.000,00</b>
	2.3.1. Projektna dokumentacija	35.000,00	0,00	35.000,00
toč. 1.	2.4. Park u ul. I. G. Kovačića	<b>0,00</b>	<b>+70.000,00</b>	<b>70.000,00</b>
	2.4.1. Građenje i opremanje	0,00	+70.000,00	70.000,00
	<b>3. GRADNJA I UREĐENJE GROBLJA</b>	<b>1.043.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.043.000,00</b>
toč. 1.	3.1. Gradnja i uređenje groblja – Ivanec	<b>490.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>490.000,00</b>
	3.1.1. Gradnja	200.000,00	-20.000,00	180.000,00
	3.1.2. Otkup zemljišta	125.000,00	0,00	125.000,00
	3.1.3. Projektna dokumentacija	165.000,00	+20.000,00	185.000,00
toč. 1.	3.2. Gradnja i uređenje groblja – <del>Radevan</del> , Margečan	<b>443.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>443.000,00</b>
	3.2.1. Gradnja	420.000,00	0,00	420.000,00
	3.2.2. Projektna dokumentacija	13.000,00	0,00	13.000,00
	3.2.3. Nadzor	10.000,00	0,00	10.000,00
toč. 1.	3.3. Gradnja groblja – grobnice i okviri	<b>110.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>110.000,00</b>
	3.3.1. Gradnja	110.000,00	0,00	110.000,00

**Izvori financiranja:**

1. Točka 1. komunalni doprinos 47.000,00 kn, naknada za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada 20.000,00 kn, ~~5.000,00 kn iz prihoda od pomoći – fiskalno izravnaje~~
2. Točka 2.2. prihodi od poreza 1.054.888,84 kn, prihodi od pomoći – fiskalno izravnaje 110.111,16 kn
3. Točka 3.1. 140.000,00 kn naknada za dodjelu grobnog mjesta, 350.000,00 kn iz prihoda od pomoći – fiskalno izravnaje
4. Točka 3.2. 69.598,53 kn naknada za dodjelu grobnog mjesta, 29.176,71 kn kapitalne pomoći, 262.590,37 kn EU sredstva., 81.634,39 kn iz prihoda od pomoći – fiskalno izravnaje
5. Točka 3.3. 110.000,00 kn naknada za dodjelu grobnog mjesta
6. Ostale točke programa – prihodi od pomoći – fiskalno izravnaje 155.000,00 kn

## 2. PROMETNICE I PROMETNE POVRŠINE

2.1. Pod prometnicama i prometnim površinama podrazumijevaju se radovi na izgradnji odnosno rekonstrukciji prometnica i prometnih površina, izgradnja i uređenje nogostupa, autobusnih stajališta, mostova, te modernizacija-asfaltiranje nerazvrstanih cesta, a u nastavku se daje opis

poslova s procjenom troškova gradnje prometnica i prometnih površina sa iskazanim izvorom financiranja za djelatnost:

čl. 68. st. 2.	Naziv objekta ili uređaja / vrsta radova	Plan za 2022.	+/-	Izmjena Plana za 2022.
<b>PROMETNICE I PROMETNE POVRŠINE</b>		<b>8.533.000,00</b>	<b>-971.000,00</b>	<b>7.562.000,00</b>
<b>1. IZGRADNJA I REKONSTRUKCIJA PROMETNICA, PROMETNIH POVRŠINA I NOGOSTUPA</b>		<b>7.433.000,00</b>	<b>-1.296.000,00</b>	<b>6.137.000,00</b>
toč. 2.	1.1. Uređenje lokalnih cesta	<b>550.000,00</b>	+65.000,00	<b>615.000,00</b>
	1.1.1. Gradnja - kapitalna donacija ŽUC-u	500.000,00	0,00	500.000,00
	1.1.2. Projektna dokumentacija – <del>kapitalna donacija ŽUC-u</del>	50.000,00	+65.000,00	115.000,00
toč. 2.	1.2. Sanacija klizišta uz nerazvrstane ceste	<b>795.000,00</b>	-185.000,00	<b>610.000,00</b>
	1.2.1. Projektna dokumentacija	140.000,00	-20.000,00	120.000,00
	1.2.2. Gradnja	600.000,00	-150.000,00	450.000,00
	1.2.3. Nadzor	30.000,00	-15.000,00	15.000,00
	1.2.4. Revizija projektne dokumentacije	25.000,00	0,00	25.000,00
toč. 4.	1.3. Proširenje ul. A. Cesarca u Ivancu	<b>2.291.000,00</b>	<b>-1.491.000,00</b>	<b>800.000,00</b>
	1.3.1. Gradnja	2.200.000,00	-1.500.000,00	700.000,00
	1.3.2. Nadzor	30.000,00	-20.000,00	10.000,00
	1.3.3. Otkup zemljišta	61.000,00	+9.000,00	70.000,00
	1.3.4. Naknada štete	0,00	+20.000,00	20.000,00
toč. 4.	1.4. Uređenje ul. Lj. Gaja	<b>290.000,00</b>	<b>-10.000,00</b>	<b>280.000,00</b>
	1.4.1. Otkup zemljišta (odvojak u C-3 – 1.000 m <sup>2</sup> )	200.000,00	0,00	200.000,00
	1.4.2. Geodetski projekt – parcelacijski elaborat	15.000,00	-10.000,00	5.000,00
	1.4.3. Pripremni radovi – odvojak u C-3 140 m'	75.000,00	0,00	75.000,00
toč. 4.	1.5. Uređenje ul. I. Gundulića u Ivancu	<b>25.000,00</b>	<b>+20.000,00</b>	<b>45.000,00</b>
	1.5.2. Projektna dokumentacija	25.000,00	+20.000,00	45.000,00
toč. 4.	1.6. Autobusna stajališta	<b>100.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100.000,00</b>
	1.6.1. Imovinsko-pravni odnosi (otkup zemljišta)	75.000,00	-7.000,00	68.000,00
	1.6.2. Projektna dokumentacija	25.000,00	+7.000,00	32.000,00
toč. 4.	1.7. Produžetak ulice M. Hrga	<b>410.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>410.000,00</b>
	1.7.1. Otkup zemljišta	210.000,00	0,00	210.000,00
	1.7.2. Pripremni radovi 270 m'	200.000,00	0,00	200.000,00
toč. 2.	1.8. Proširenje odvojka ul. M. Maleza - prema Ribičkom domu	<b>50.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50.000,00</b>
	1.8.1. Projektna dokumentacija	50.000,00	0,00	50.000,00
toč. 6.	1.9. Evidentiranje nerazvrstanih cesta	<b>70.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>70.000,00</b>
	1.9.1. Geodetski elaborat	70.000,00	0,00	70.000,00
toč. 2.	1.10. Uređenje odvojka III. ul. P. Preradovića	<b>2.092.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.092.000,00</b>
	1.10.1. Gradnja	2.020.000,00	0,00	2.020.000,00
	1.10.2. Nadzor	47.000,00	-8.000,00	39.000,00
	1.10.3. Projektna dokumentacija	25.000,00	0,00	25.000,00
	1.10.4. Geodetski elaborat	0,00	+8.000,00	8.000,00
toč. 1.	1.11. Prometna infrastruktura zone Gmajna u Ivancu	<b>150.000,00</b>	<b>+105.000,00</b>	<b>255.000,00</b>
	1.11.1. Projektna dokumentacija	150.000,00	-101.000,00	49.000,00
	1.11.2. Geodetski projekt – parcelacijski elaborat	0,00	+106.000,00	106.000,00
	1.11.3. Otkup zemljišta	0,00	+100.000,00	100.000,00
toč. 1.	1.12. Izgradnja priključka nerazvrstane ceste u Ivanečkom Naselju	<b>610.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>610.000,00</b>
	1.12.1. Gradnja	500.000,00	0,00	500.000,00
	1.12.2. Nadzor	10.000,00	0,00	10.000,00
	1.12.3. Imovinsko-pravni odnosi (zemljište)	100.000,00	0,00	100.000,00
toč. 1.	1.13. Prometnice u Industrijskoj zoni Ivanec	0,00	+200.000,00	200.000,00
	1.13.1. Otkup zemljišta	0,00	+200.000,00	200.000,00
<b>2. MODERNIZACIJA NERAZVRSTANIH CESTA</b>		<b>1.100.000,00</b>	<b>+325.000,00</b>	<b>1.425.000,00</b>

toč. 2.	<b>2.1. Modernizacija nerazvrstanih cesta iz Programa modernizacije</b>	<b>690.000,00</b>	<b>+130.000,00</b>	<b>820.000,00</b>
	2.1.1. MO Ivanec	365.000,00	+35.000,00	400.000,00
	2.1.2. MO Salinovec	65.000,00	+15.000,00	80.000,00
	2.1.3. MO Ivanečka Željeznica	225.000,00	-33.000,00	192.000,00
	2.1.4. Nadzor	25.000,00	-17.000,00	8.000,00
	2.1.5. Troškovnici	10.000,00	0,00	10.000,00
	2.1.6. MO Lančić-Knapić	0,00	+130.000,00	130.000,00
toč. 2.	<b>2.2. Asfaltiranje strmih dionica nerazvrstanih cesta</b>	<b>410.000,00</b>	<b>+195.000,00</b>	<b>605.000,00</b>
	2.2.1. Gradnja (Iv. Željeznica, Prigorec, Ivanec, Salinovec)	400.000,00	+200.000,00	600.000,00
	2.2.2. Nadzor	10.000,00	-5.000,00	5.000,00

**Izvori financiranja:**

1. Točka 1.1. komunalni doprinos 478.000,00 kn, prihodi od pomoći – fiskalno izravnanje 137.000,00 kn
2. Točka 1.2. kapitalne potpore 381.250,00 kn, komunalni doprinos 50.000,00 kn, prihodi od pomoći – fiskalno izravnanje 178.750,00 kn
3. Točka 1.3. komunalni doprinos 0,00 kn, prihodi od prodaje imovine 245.808,56 kn, prihodi od pomoći – fiskalno izravnanje 554.191,44 kn
4. Točka 1.7. 410.000,00 kn prihodi od prodaje imovine
5. Točka 1.10. prihodi od prodaje imovine 239.191,44 kn, primici od zaduživanja 1.852.808,56 kn
6. Točka 1.12. komunalni doprinos 510.000,00 kn, 100.000,00 kn prihodi od prodaje imovine
7. Točka 2.1. komunalna naknada 585.000,00 kn, prihodi od prodaje imovine 105.000,00 kn, prihodi od pomoći – fiskalno izravnanje 130.000,00 kn
8. Točka 2.2. komunalni doprinos 200.000,00 kn, vodni doprinos 25.000,00 kn, 185.000,00 kn kapitalne pomoći, prihodi od pomoći – fiskalno izravnanje 195.000,00 kn
9. Ostale točke programa: prihodi od pomoći – fiskalno izravnanje 1.000.000,00 kn

### 3. JAVNA RASVJETA

3.1. Pod javnom rasvjetom podrazumijevaju se objekti i uređaji za rasvjetljavanje javnih površina, te javnih i nerazvrstanih cesta, kao i stvaranje preduvjeta za njihovo funkcioniranje, a u nastavku se daje opis poslova s procjenom troškova građenja pojedinih objekata i uređaja javne rasvjete, sa iskazanim izvorom financiranja za komunalnu djelatnost:

čl. 68. st. 2.	Naziv objekta ili uređaja / vrsta radova	Plan za 2022.	+/-	Izmjena Plana za 2022.
<b>JAVNA RASVJETA</b>		<b>315.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>315.000,00</b>
toč. 2.	1. Dopuna javne rasvjete na području Grada Ivanca	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	1.1. Dopuna	0,00	0,00	0,00
	1.2. Projektna dokumentacija	0,00	0,00	0,00
toč. 2.	2. Javna rasvjeta u P. Preradovića	<b>160.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>160.000,00</b>
	2.1. Gradnja	150.000,00	0,00	150.000,00
	2.2. Nadzor	10.000,00	0,00	10.000,00
toč. 2.	3. Javna rasvjeta trga u Margečanu	<b>110.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>110.000,00</b>
	3.1. Gradnja	105.000,00	0,00	105.000,00
	3.2. Nadzor	5.000,00	0,00	5.000,00
toč. 2.	4. Javna rasvjeta u Ivanečkom Vrhovcu	<b>45.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>45.000,00</b>
	4.1. Gradnja	39.000,00	0,00	39.000,00
	4.2. Nadzor	6.000,00	0,00	6.000,00

**Izvori financiranja:**

1. Točka 2. primici od zaduživanja 160.000,00 kn
2. Točka 3. 110.000,00 kn iz prihoda od pomoći – fiskalno izravnanje
3. Točka 4. komunalni doprinos 45.000,00 kn

#### 4. PROGRAM GRADNJE GRAĐEVINA ZA GOSPODARENJE KOMUNALNIM OTPADOM

4.1. Programom gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom predviđeno je građenje objekata i nabava opreme za gospodarenje komunalnim otpadom, te radovi na sanaciji i zatvaranju odlagališta komunalnog otpada, a u nastavku daje se opis poslova s procjenom troškova gradnje pojedinih građevina za gospodarenje komunalnim otpadom i nabave opreme, sa iskazanim izvorom financiranja za komunalnu djelatnost:

čl. 68. st. 2.	Naziv objekta ili uređaja / vrsta radova	Plan za 2022.	+/-	Izmjena Plana za 2022.
<b>GRADNJA GRAĐEVINA I NABAVA OPREME ZA GOSPODARENJE KOMUNALNIM OTPADOM</b>		<b>3.330.000,00</b>	<b>+25.000,00</b>	<b>3.355.000,00</b>
toč. 1.	1. Odlagalište komunalnog otpada «Jerovec»	<b>75.000,00</b>	<b>+25.000,00</b>	<b>100.000,00</b>
	1.1. Sanacija i nadzor	75.000,00	+25.000,00	100.000,00
toč. 1.	2. Objekti za gospodarenje otpadom – reciklažno dvorište građevinskog otpada	<b>50.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50.000,00</b>
	2.1. Gradnja – kapitalna donacija	50.000,00	0,00	50.000,00
toč. 1.	3. Reciklažno dvorište Ivanec	<b>3.205.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3.205.000,00</b>
	3.1. Gradnja	3.100.000,00	0,00	3.100.000,00
	3.2. Nadzor	55.000,00	0,00	55.000,00
	3.3. Ostale aktivnosti na projektu	50.000,00	0,00	50.000,00
<b>Izvori financiranja:</b>				
1. Točka 1. 4.500,00 kn Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, a 95.500,00 kn iz prihoda od pomoći – fiskalno izravnane				
2. Točka 2. 50.000,00 kn prihodi od pomoći – fiskalno izravnane				
3. Točka 3. kapitalne pomoći (EU+ Proračun RH 2.520.712,78 kn), a 684.287,22 kn iz prihoda od pomoći – fiskalno izravnane				

#### 5. OBORINSKA ODVODNJA

5.1. Pod oborinskom odvodnjom podrazumijeva se građenje i uređenje objekata i sustava urbane oborinske odvodnje u građevinskim područjima naselja, kao i odvodnja kontaktnih površina s kojih se oborinske vode ulijevaju u sustav urbane oborinske odvodnje. U nastavku se daje opis poslova s procjenom troškova gradnje sustava oborinske odvodnje, sa iskazanim izvorom financiranja:

čl. 68. st. 2.	Naziv objekta ili uređaja / vrsta radova	Plan za 2022.	+/-	Izmjena Plana za 2022.
<b>OBORINSKA ODVODNJA</b>		<b>225.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>225.000,00</b>
toč. 1.	1. Oborinska odvodnja	<b>225.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>225.000,00</b>
	1.1. Gradnja	200.000,00	+13.000,00	213.000,00
	1.2. Projektna dokumentacija	25.000,00	-13.000,00	12.000,00
<b>Izvori financiranja:</b>				
1. Komunalni doprinos 225.000,00 kn				

Ovim Programom određene su aktivnosti prema namjenama utvrđene člankom 68. st. 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18, 110/18, 32/20), i iznose:

namjena iz čl. 68. st. 2.	Opis namjene	Iznos Plan za 2022.	+/-	Izmjena Plana za 2022.
toč. 1.	građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi radi uređenja neuređenih dijelova građevinskog područja	5.468.000,00	+392.000,00	5.860.000,00
toč.2.	građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi u uređenim dijelovima građevinskog područja	5.922.000,00	+400.000,00	6.322.000,00
toč. 3.	građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi izvan građevinskog područja	0,00	0,00	0,00
toč. 4.	postojeće građevine komunalne infrastrukture koje će se rekonstruirati i način rekonstrukcije	3.116.000,00	-1.481.000,00	1.635.000,00
toč. 5.	građevine komunalne infrastrukture koje će se uklanjati	0,00	0,00	0,00
toč. 6.	ostale aktivnosti	70.000,00	0,00	70.000,00
<b>SVEUKUPNO PROGRAM:</b>		<b>14.576.000,00 kn</b>	<b>-689.000,00 kn</b>	<b>13.887.000,00 kn</b>

## 6. ZAVRŠNE ODREDBE

- 6.1. U okviru sredstava za provedbu ovog Programa dopuštena je preraspodjela utvrđenih sredstava između pojedinih rashoda i izdataka u cilju efikasnijeg i racionalnijeg ostvarivanja Programa i poboljšanja stanja u djelatnostima, a uz odobrenja gradonačelnika.
- 6.2. Ove izmjene i dopune Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije, a stupaju na snagu prvog dana od dana objave.

b)

## II. IZMJENE PROGRAMA javnih potreba u kulturi Grada Ivanca za 2022. godinu

I.

U Programu javnih potreba u kulturi Grada Ivanca za 2022. godinu („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 107/21, 385/22) točka III. mijenja se i glasi:

„Ovim Programom donosi se plan izvršavanja i raspored sredstava Proračuna Grada Ivanca za 2022. godinu u dijelu javnih potreba u kulturi koji se odnosi na financiranje djelatnosti iz točke I. ovog Programa.

U Proračunu Grada Ivanca za 2022. godinu u razdjelu - Programska djelatnost: Javne potrebe u kulturi, izvršavat će se i raspoređivati tijekom 2022. godine prema slijedećem:“

		SREDSTVA (kn)		
1.	DJELATNOST USTANOVA U KULTURI		Izvori financiranja	
	Gradska knjižnica i čitaonica „Gustav Krklec“ Ivanec	750.586,30	Grad Ivanec	616.008,50
			Ostali izvori	134.577,80
			Izvori financiranja	

	Tekuće i kapitalne donacije - Pučko otvoreno učilište „Đuro Arnold“ Ivanec	280.000,00	Grad Ivanec	280.000,00
	- audio-vizualna i kulturna djelatnost-tekuća donacija	560.000,00	Grad Ivanec	560.000,00
2.	KULTURNO-UMJETNIČKI AMATERIZAM		Izvori financiranja	
	- Javni poziv za dodjelu sredstava za programe udruga u kulturi	219.000,00	Grad Ivanec	209.000,00
	- Izravna dodjela		Grad Ivanec	10.000,00
3.	KNJIŽEVNE I KULTURNE MANIFESTACIJE			
	Obilježavanje blagdana i održavanje kulturno zabavnih manifestacija		Izvori financiranja	
	- Obilježavanje Dana Grada	360.000,00	Grad Ivanec	360.000,00
	- Obilježavanje blagdana i održavanje kulturno zabavnih manifestacija	165.000,00	Grad Ivanec	165.000,00
4.	MUZEJ PLANINARSTVA IVANEC		Izvori financiranja	
		555.200,00	Grad Ivanec	555.200,00
5.	IZLOŽBA „Gospodari Ivanšćice“	20.000,00	Izvori financiranja	
			Grad Ivanec	20.000,00
6.	ADVENT U IVANCU	485.000,00	Izvori financiranja	
			Grad Ivanec	485.000,00
7.	Centar za posjetitelje	1.601.310,00	Izvori financiranja	
			Grad Ivanec	1.015.975,00
			Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost	585.335,00
	<b>UKUPNO</b>	<b>4.996.096,30</b>		

## II.

Ove II. Izmjene Programa objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupaju na snagu prvog dana od dana objave.



c)

**II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA  
javnih potreba u sportu Grada Ivanca za 2022. godinu**

**I.**

U Programu javnih potreba u sportu Grada Ivanca za 2022. godinu („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 107/21, 38/22) točka III. mijenja se i glasi:  
„Slijedom nabrojanih javnih potreba u sportu, javne potrebe u sportu za koje se sredstva osiguravaju iz proračuna Grada Ivanca su programi, odnosno aktivnosti, poslovi i djelatnosti od značaja za grad:

PROGRAMSKO PODRUČJE	IZVORI FINANCIRANJA	PLAN 2022.	PROMJENA	NOVI PLAN 2022.
<b>A.) SPORTSKE UDRUGE I ZSUGI</b>				
1. Natjecateljska skupina I. - rukomet, nogomet, košarka, odbojka	Proračun Grada Ivanca	525.000,00	0,00	525.000,00
2. Natjecateljska skupina II. - borilački, trkački sportovi, tenis	Proračun Grada Ivanca	77.250,00	0,00	77.250,00
3. Natjecateljska skupina III. kuglački, streljački, ribolov, adrenalinski sportovi	Proračun Grada Ivanca	52.500,00	0,00	52.500,00
4. Sportska rekreacija	Proračun Grada Ivanca	45.000,00	0,00	45.000,00
5. Funkcioniranje ZSUGI	Proračun Grada Ivanca	50.250,00	0,00	50.250,00
<b>UKUPNO</b>	<b>750.000,00</b>			
<b>B.) MANIFESTACIJE, ŠKOLSKI KLUBOVI I STRUČNI VODITELJ</b>				
6. Sportske manifestacije	Proračun Grada Ivanca	25.000,00	0,00	25.000,00
7. Manifestacije u sportskoj rekreaciji	Proračun Grada Ivanca	33.500,00	0,00	33.500,00
8. Izravna dodjela	Proračun Grada Ivanca	25.000,00	0,00	50.000,00
9. Stručni voditelj ZSUGI	Proračun Grada Ivanca	50.000,00	0,00	50.000,00
10. Školski sportski klubovi	Proračun Grada Ivanca	10.000,00	0,00	10.000,00
<b>UKUPNO</b>	<b>143.500,00</b>			

C.) NAJAM DVORANA I KAPITALNI PROJEKTI				
11. Najam i održavanje objekata za aktivnost sportskih društava	Proračun Grada Ivanca	220.000,00	0,00	220.000,00
12. Rashodi za održavanje sportskih terena NK Ivančica 66.200,00 NK Mladost 32.000,00	Proračun Grada Ivanca	98.200,00	0,00	98.200,00
13. Nogometno igralište Ivanec – adaptacija zgrade	Proračun Grada Ivanca	2.400.000,00	0,00	2.400.000,00
14. Rekreativni centar Lančić - proračun Grada Ivanca 503.652,75 - Državni proračun 653.095,24 - EU sredstva 3.700.873,01	Proračun Grada Ivanca	4.857.621,00	0,00	4.857.621,00
15. Kapitalna donacija za nabavu opreme	Proračun Grada Ivanca	160.000,00	0,00	160.000,00
16. Pomoćno nogometno igralište u Salinovcu	Proračun Grada Ivanca	57.000,00	0,00	57.000,00
17. Sportski centar Ivanec	Proračun Grada Ivanca	70.000,00	0,00	70.000,00
18. NK Mladost Margečan – izrada projektne dokumentacije za rekonstrukciju objekta	Proračun Grada Ivanca	25.000,00	0,00	25.000,00
19. Kapitalna pomoć Osnovnoj školi I.K. Sakcinski za izgradnju odbojkaškog igrališta	Proračun Grada Ivanca	0,00	+ 180.000,00	180.000,00
UKUPNO				8.067.821,00
<b>SVEUKUPNO:</b>		<b>8.781.321,00</b>	<b>+ 180.000,00</b>	<b>8.961.321,00</b>

## II.

Ove II. Izmjene i dopune Programa objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupaju na snagu prvog dana od dana objave.

Zdenko Đuras: Prelazimo na točku 6. i 7. utvrđenog dnevnog reda objedinjene rasprave, dok će se glasovati pojedinačno po točkama.

#### **TOČKA 6.**

#### **Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja groblja Ivanec**

#### **TOČKA 7.**

#### **Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja groblja Margečan**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Milorad Batinić**: Točka 6. i 7. Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana groblja Ivanec, groblja Margčena, vidjeli ste u samom obrazloženju, autor, izrađivač nije naveo sebe kao izrađivača i ovo je sad jedna korekcija, kontakti su bili s Ministarstvom prostornog uređenja da li moramo sve procedure, ne, njihovo je samo neka se napravi izmjena u dijelu glave gdje piše tko je izrađivač.

Otvorena je rasprava.

- a) Predsjednik Vijeća konstatira da po ovim točkama dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu te se prelazi na glasovanje za točku 6. dnevnog reda - Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja groblja Ivanec.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

### **ODLUKA o donošenju**

### **Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja groblja Ivanec**

#### **Članak 1.**

U Odluci o donošenju Urbanističkog plana uređenja groblja Ivanec („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 60/21), članak 1. mijenja se i glasi:

„Donosi se Urbanistički plan uređenja groblja Ivanec koji je izradio ARHEO d.o.o. iz Zagreba (u daljnjem tekstu: Plan).“

#### **Članak 2.**

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

- b) Zatim se prelazi na glasovanje za točku 7. dnevnog reda - Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja groblja Margečan.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA  
o donošenju  
Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja groblja Margečan**

**Članak 1.**

U Odluci o donošenju Urbanističkog plana uređenja groblja Margečan („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 60/21), članak 1. mijenja se i glasi:

„Donosi se Urbanistički plan uređenja groblja Margečan koji je izradio ARHEO d.o.o. iz Zagreba (u daljnjem tekstu: Plan)“.

**Članak 2.**

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

**TOČKA 8.**

**Odluka o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova  
na području Grada Ivanca**

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA  
o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na  
području Grada Ivanca**

**I.**

Grad Ivanec dodjeljuje koncesiju za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Ivanca tvrtki

**Dimnjačarstvo Valjak d.o.o., Črešnjevo, Školska 11, Beretinec, OIB 52019316496,**

na temelju provedenog postupka davanja koncesije koji je započeo danom objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u Elektroničkom oglasniku javne nabave narodnih novina, broj objave 2022/S 01K-0017470 od 27. travnja 2022. godine.

## II.

Naziv davatelja koncesije: Grad Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9b, Ivanec, OIB 84121580205.

## III.

Naziv odabranog ponuditelja: Dimnjačarstvo Valjak d.o.o., Črešnjevo, Školska 11, Beretince, OIB 52019316496.

## IV.

Prava i obaveze davatelja koncesije i koncesionara urediti će se Ugovor o koncesiji nacrt kojeg je bio sastavni dio dokumentacije za nadmetanje u postupku davanja koncesije iz točke III. ove Odluke.

## V.

Vrsta koncesije je koncesija za javne usluge.

Predmet koncesije obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Ivanca koje obuhvaća 29 naselja. Područje Grada Ivanca je jedno nedjeljivo dimnjačarsko područje i obuhvaća slijedeća naselja: Bedenec, Cerje Tužno, Gačice, Gečkovec, Horvatsko, Ivanec, Ivanečka Željeznica, Ivanečki Vrhovec, Ivanečko Naselje, Jerovec, Kaniža, Knapić, Lančić, Lovrečan, Lukavec, Margečan, Osečka, Pece, Prigorec, Punikve, Radovan, Ribić Breg, Salinovec, Seljanec, Stažnjevec, Škriljevec, Vitešinec, Vuglovec, Željeznica.

Pod obavljanjem dimnjačarskih poslova razumijeva se, a sukladno čl. 2. Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova (29/10, 5/13):

- provjera ispravnosti i funkcioniranja dimnjaka i uređaja za loženje,
- obavljanje redovnih i izvanrednih pregleda dimnjaka i uređaja za loženje,
- čišćenje dimnjaka i uređaja za loženje,
- spaljivanje i vađenje čađe iz dimnjaka i uređaja za loženje,
- poduzimanje mjera za sprječavanje opasnosti od požara, eksplozija, trovanja, te zagađivanja zraka, kako ne bi nastupile štetne posljedice zbog neispravnosti dimnjaka i uređaja za loženje.

## VI.

Koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Ivanca daje se na rok od 5 (pet) godina.

## VII.

Naknada za koncesiju iznosi 15% naplaćene cijene dimnjačarskih usluga, a uplaćuje se do 10-tog u mjesecu za protekli mjesec u korist proračuna Grada Ivanca.

## VIII.

Koncesionar je dužan prije sklapanja Ugovora o koncesiji dostaviti davatelju koncesije bjanko zadužnicu kao jamstvo za uredno ispunjenje ugovora ili uplatiti u Proračun Grada Ivanca novčani polog u iznosu od 20.000,00 kuna.

## IX.

Cijena za pruženu uslugu iskazana je u Cjeniku dimnjačarskih usluga koji je sastavni dio ponude odabranog najpovoljnijeg ponuditelja iz točke II. Ove Odluke.

Cijenu izvršene usluge koncesionar će naplaćivati od korisnika usluge prema cijenama iz ponudbenog Cjenika, na temelju ispostavljenog računa od strane koncesionara.

## X.

Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Ivanca da na temelju ove Odluke zaključi Ugovor o dodjeli koncesije sa odabranim koncesionarom u roku od 10 dana od dana isteka roka mirovanja, koji iznosi 15 dana od dana dostave odluke o davanju koncesije svakom ponuditelju.

## XI.

Ova Odluka dostaviti će se zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda od 01.06.2022. godine svim ponuditeljima u postupku osobnom dostavom, te će se objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina i službenim stranicama Grada Ivanca.

## OBRAZLOŽENJE

Davatelj koncesije Grad Ivanec objavio je dana 27. travnja 2022. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Obavijest o namjeri davanja koncesije na području Grada Ivanca, broj objave: 2022/S 01K-0017470.

Stručno povjerenstvo za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Ivanca provelo je dana 01.06.2022. godine javno otvaranje ponuda te je utvrdilo da su pristigle dvije ponude:

- 1. Ponuditelj - DIMAX d.o.o., VARAŽDIN, MIROSLAVA KRLEŽE ½, OIB: 56608479548, ponuda od 02.05.2022. godine u kojoj ponuditelj nudi traženu uslugu za razdoblje od 5 godina u iznosu od 30.647,10 kn (bez PDV-a), ukupna cijena s PDV-om 38.308,88 kn, te nudi iznos godišnje naknade za koncesiju u visini od 6%.
- 2. Ponuditelj - DIMNJAČARSTVO VALJAK d.o.o., ČREŠNJEVO, ŠKOLSKA 11, BERETINEC, OIB: 52019316496, ponuda od 01.06.2022. godine u kojoj ponuditelj nudi traženu uslugu za razdoblje od 5 godina u iznosu od 13.400,00 kn (bez PDV-a), ukupna cijena s PDV-om 16.750,00 kn, te nudi iznos godišnje naknade za koncesiju u visini od 15%.

Sukladno Dokumentaciji za nadmetanje u postupku davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području grada Ivanca Ponuditelj koji sudjeluje u postupku davanja koncesije mora dokazati svoju pravnu i poslovnu sposobnost, te tehničku i stručnu sposobnost. Kriterij za odabir najpovoljnije ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda. Najpovoljnijom ponudom smatrat će se prihvatljiva ponuda s najvećim brojem bodova temeljem ponuđene cijene usluge i ponuđene godišnje naknade za koncesiju. Prednost imaju ponude sa nižom ukupnom cijenom za obavljanje dimnjačarskih poslova iz ponudbenog troškovnika s uključenim PDV-om.

Stručno povjerenstvo u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdilo je da je ponuda ponuditelja Dimnjačarstvo Valjak d.o.o., Črešnjevo, Školska 11, Beretinec, OIB 52019316496 prihvatljivija. Oba ponuditelja dokazali su svoju tehničku i stručnu sposobnost, ali ponuda ponuditelja Dimnjačarstvo Valjak d.o.o. temeljem ponuđene cijene te godišnje naknade za koncesiju.

Detaljan analitički pregled postupka i ocjene ponuda utvrđeno je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda KLASA: 406-01/22-02/01, URBROJ: 2186/12-03/21-22-6 od 01. lipnja 2022. godine preslika kojeg će se dostaviti svim ponuditeljima.

Slijedom navedenog, a sukladno odredbama Zakona o koncesiji, dokumentaciji za nadmetanje te zaprimljenim ponudama, odlučeno je kao u točki I. ove Odluke.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove Odluke nezadovoljni ponuditelj može izjaviti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, Koturaška cesta 43/IV, 10 000 Zagreb, u roku od 10 dana od primitka ove Odluke. Žalba se izjavljuje u pisanom obliku, a dostavlja se neposredno ili poštom. Istodobno s dostavljanjem žalbe Državnoj komisiji, žalitelj je obvezan primjerak žalbe dostaviti i naručitelju na dokaziv način.

### **TOČKA 9.**

#### **Odluka o naknadama članovima Gradskog vijeća, radnih tijela Gradskog vijeća te predsjednika vijeća mjesnih odbora**

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Milorad Batinić**: Vjerujem da ćete prihvatiti, kad niste skinuli s dnevnog reda. Naime, do sada su predsjednici Vijeća mjesnih odbora imali naknadu 100 kuna, što je kad je donijeta odluka bilo preciznije definirano i za troškove telefoniranja, mobitela, dolazaka na određene sastanke ili nešto slično. To je bilo davno, 2007., 2008., 2009. godine. Shodno tome, smatramo da je ta naknada 100 kuna, s obzirom u tom periodu unatrag koliko godina i troškovi i sve to skupa, već smo trebali određene korekcije napraviti. Prijedlog je da se poveća naknada na 200 kuna. Niz razloga, da se makar dio troškova onog kojeg predsjednici vijeća mjesnih odbora kao glavni i odgovorni u mjesnom odboru imaju da im se donekle anuliraju, odnosno da im se kompenziraju troškovi s ovom naknadom.

Otvorena je rasprava.

Predsjednik Vijeća konstatira da po ovoj točki dnevnog reda nema prijavljenih za raspravu te se prelazi na glasovanje.

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 13 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA**  
**o naknadama članovima Gradskog vijeća, radnih tijela Gradskog vijeća te**  
**predsjednika vijeća mjesnih odbora**

**Članak 1.**

Ovom Odlukom određuje se visina naknade za rad članova Gradskog vijeća Grada Ivanca, radnih tijela Gradskog vijeća te predsjednika vijeća mjesnih odbora na području Grada Ivanca.

**Članak 2.**

U odredbama ove Odluke riječi i pojmovni sklopovi koji imaju rodno značenje bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, odnose se na jednak način na muški i ženski rod.

**Članak 3.**

Član Gradskog vijeća ima pravu na naknadu za rad u Gradskom vijeću, a određuje se u neto iznosu kako slijedi:

- predsjednik Gradskog vijeća: 1.250,00 kuna mjesečno
- potpredsjednik Gradskog vijeća: 1.083,33 kuna mjesečno
- vijećnik Gradskog vijeća: 833,33 kuna mjesečno
- 

**Članak 4.**

Predsjednici vijeća mjesnih odbora na području Grada Ivanca imaju pravo na naknadu za rad u vijeću mjesnih odbora u neto iznosu od 200,00 kuna mjesečno.

**Članak 5.**

Članovi radnih tijela Gradskog vijeća ostvaruju pravo na naknadu prema odredbama odluke o osnivanju tih radnih tijela.

Ukoliko naknada za rad u radnim tijelima nije određena odlukom o njihovom osnivanju, članovi radnih tijela, na njihov zahtjev, ostvaruju pravo na naknadu u visini neoporezivog iznosa dnevnice utvrđenog sukladno posebnom propisu kojim se uređuje porez na dohodak, uvećanog za stvarne troškove putovanja utvrđene prema posebnom propisu za svaku sjednicu kojoj prisustvuju.

**Članak 6.**

Članovi Gradskog vijeća i predsjednici vijeća mjesnih odbora koji ostvaruju naknadu prema odredbama ove Odluke, ne ostvaruju pravo na naknadu za rad u radnim tijelima Gradskog vijeća kao niti posebnu naknadu troškova prijevoza.

Pravo na naknadu za rad u radnim tijelima Gradskog vijeća ne ostvaruju ni zaposleni u upravnim tijelima Grada Ivanca, ustanovama kojih je Grad osnivač i tvrtkama u kojima Grad ima vlasnički udio.



## **Članak 7.**

Prilikom isplate naknada iz ove Odluke, porezne obveze obračunavati će se u skladu s važećim zakonskim propisima.

Naknade članovima Gradskog vijeća i predsjednicima vijeća mjesnih odbora isplaćuju se jednom mjesečno, dok se naknade članovima radnih tijela isplaćuju u rokovima propisanim odlukom o osnivanju radnih tijela, odnosno u slučaju da naknada za rad nije definirana posebnom odlukom, ista će članovima radnih tijela biti isplaćena u prvom slijedećem mjesecu koji slijedi nakon mjeseca u kojemu je održana sjednica na kojoj su prisustvovali.

## **Članak 8.**

Članovi Gradskog vijeća, predsjednici vijeća mjesnih odbora i članovi radnih tijela koji su upućeni od strane predsjednika Gradskog vijeća ili gradonačelnika Grada Ivanca na službeno putovanje u zemlji ili inozemstvu, a radi obavljanja poslova iz djelokruga Gradskog vijeća ili zastupanja Grada Ivanca, imaju pravo na dnevnicu, naknadu troškova prijevoza i troškova noćenja, sukladno posebnom propisu kojim se uređuje porez na dohodak.

Putni nalog za službeno putovanje iz članka 1. ovog članka odobrava gradonačelnik Grada Ivanca.

## **Članak 9.**

Članovi Gradskog vijeća mogu se pismenim zahtjevom odreći neto iznosa naknade koja im je utvrđena ovom Odlukom.

Ukoliko se osobe iz stavka 1. ovog članka pismeno odrede o odricanju prava na naknadu, sredstva koja su planirana Proračunom za tu namjenu, u neto iznosu, pripadaju političkoj stranci s čije liste je član izabran u Gradsko vijeće, uz obvezu obračuna i isplate u državni proračun poreza na dohodak, prireza i doprinosa sukladno važećim zakonskim propisima.

## **Članak 10.**

Novčana sredstva za naknade iz ove Odluke osiguravaju se u Proračunu Grada Ivanca.

## **Članak 11.**

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o naknadama dužnosnika, članova Gradskog vijeća, radnih tijela i članova vijeća mjesnih odbora („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 49/09, 34/17 i 51/21).

## **Članak 12.**

Ova Odluka objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“, a stupa na snagu 01.08.2022. godine.

S obzirom da su sve točke dnevnog reda obrađene, predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20,57 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:  
Snježana Canjuga

PREDSJEDNIK GRADSKOG  
VIJEĆA GRADA IVANCA:  
Zdenko Đuras