



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD IVANEC

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-05/16-01/03  
URBROJ: 2186/012-02/05-16-2

Ivanec, 28. travnja 2016.

**Z A P I S N I K**  
**od 28. travnja 2016. godine**

sastavljen na 24. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanca održanoj u Gradskoj vijećnici, Trg hrvatskih ivanovaca 9b.

Započeto u 18.30 sati.

Zapisnik vodi: Snježana Canjuga.

Nazočni su bili: Edo Rajh, Mladen Canjuga, Franjo Dukarić, Stjepan Držaić, Jasenka Friščić, Milena Golubić, Marko Hrg, Vladimir Lacković, Katica Levanić, Dragutin Lukavečki, Dražen Piskač, Ivan Sedlar, Goran Slavinec, Tibor Surjak, Nikolina Vlahek Canjuga, Mirko Žimbek.

Izostanak je opravdala: Ljubica Friščić.

Osim vijećnika nazočni su bili: Milorad Batinić – gradonačelnik, Čedomir Bračko – zamjenik gradonačelnika, Stanko Rožman, Marina Držaić, Ljiljana Risek, Maja Darabuš – Upravni odjeli Grada Ivanca, Lana Labaš – Poslovna zona Ivanec d.o.o., Petra Antekolović – Ivkom d.d. Ivanec, Tajana Daraboš – Radio Ivanec d.o.o.

Sjednicu vodi Edo Rajh – predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je nazočno 16 vijećnika od ukupno 17 pa će se donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Vijeća predlaže za sjednicu dnevni red primljen uz poziv, s obzirom da predlagatelj niti nazočni nemaju prijedloga za izmjenom ili dopunom istog.

Svih 16 nazočnih vijećnika glasovalo je „za“ predloženi dnevni red te predsjednik konstatira da je jednoglasno, sa 16 glasova „za“, usvojen sljedeći

## **D N E V N I   R E D**

### **Aktualni sat**

- 1. Zapisnik s 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 14. travnja 2016. godine**
- 2. I. Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Ivanca za 2016. godinu**
- 3. I. Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu**
- 4. Zaključak o nastavku projekta „Projektni ured Grada Ivanca“ i davanje suglasnosti na III. Dodatak Ugovora br. 156/08 o reguliranju međusobnih prava i obveza između Grada Ivanca i Poslovne zone Ivanec d.o.o.**
- 5. Odluka o kreditnom zaduženju Grada Ivanca**
- 6. I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Ivanca za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu**

### **Aktualni sat**

Pitanja su postavili sljedeći vijećnici:

1. U pisanom obliku vijećnica Milena Golubić dostavila je sljedeće pitanje:  
„Molim da mi se u pisanom obliku dostave podaci o broju polaznika privatnog Dječjeg vrtića „Bambi“ Ivanec s podacima (ime i prezime, godina rođenja, adresa stanovanja) te mjesečna dotacija Grada Ivanca Dječjem vrtiću „Bambi“ Ivanec.
2. Goran Slavinec: Svi smo svjedoci ovotjednih vremenskih nepogoda koje su pogodile između ostalog i naš kraj te je zbog toga nastala ogromna šteta na vinogradima, voćnjacima te ratarskim kulturama. Želio bih pitati da li su gradonačelnik i gradske službe obišli teren te da li su od župana Varaždinske županije službeno zatražili proglašenje elementarne nepogode.
3. Dražen Piskač: Građani upozoravaju da kesteni pucaju u našem parku i predstavljaju opasnost za građane što će se poduzeti u vezi s tim.

4. Marko Hrg: Da li je u skorije vrijeme u planu izgradnja prometnice koja bi povezivala Ulicu akademika Mirka Maleza s Ulicom Antuna Mihanovića i Ulicom Josipa Kraša i namjerava li se izgradnja te prometnice provesti po modelu koji je primijenjen kod izgradnje prometnice – odvojka u Ulici Petra Preradovića?
5. Nikolina Vlahek-Canjuga: Grupa roditelja djece koja u jesen kreću u 1. razred osnovnoškolskog obrazovanja uputili su Gradu dopis s inicijativom za organiziranje produženog boravka za djecu koji bi se, zbog prostornih nemogućnosti odnosno mogućnosti, provodio u Područnoj školi Tina Ujevića u Salinovcu. Molim gradonačelnika da nas upozna u kojoj je fazi rješavanje ove inicijative roditelja.
6. Stjepan Držaić: Ponovno postavljam pitanje koje sam imao i prije par sjednica. Da li Grad radi nešto na prostorijama za mlade jer vidim da su u zadnje vrijeme na glasu divljaštva po gradu, a mladi nemaju kuda, nema prostorije gdje bi se mogli sastajati.
7. Tibor Surjak: Imam pitanje o Radio stanici Ivanec. Točno prije tjedan dana je bilo hitno sazvano Međustranačko vijeće s ciljem da se dogovorimo što će biti s tom Radio stanicom, s obzirom da je u stečaju već dvije godine i četiri mjeseca. Međustranačko vijeće je prošlo dosta konstruktivno i kreativno i sa svih strana je dogovoreno da bude Radio stanica ostala raditi do 2016., do kada traje koncesija, tako sam barem ja shvatio. Sada, kad gledam s odmakom nije bilo zapisnika na sjednici i može svatko shvatiti kako hoće. Prošlo je tjedan dana od onda, nitko se nije očitovao, javio, niti je odgovoreno što se dogovorilo naknadno. Niti sam ja dobio odgovor, a niti je dobio stečajni upravitelj. Što se tiče toga, Grad Ivanec je smanjio donaciju Radio stanici Ivanec u zadnjih tri godine, te je sa 64.000,00 kuna pala na 20.000,00 kuna i to konstantno pada zadnjih dvije - tri godine. Stečajni upravitelj smatra da u principu s donacijama Grada Lepoglave i gosp. Škvarića, koji razmišljaju o tome da se donacije povećaju, znači sa njihovim donacijama od 20-25 tisuća te donacijama Grada Ivanca kako su bile prije tri godine od 64.000,00 kuna, Radio stanica Ivanec bi opstala. Naravno, on traži nekog kupca. Zanima me da li ste razgovarali o tome, gdje to stoji jer vrijeme ide.
8. Katica Levanić: Upućujem jedan apel. Bila sam na groblju u Ivancu te sam prisustvovala jednoj svađi. Građani Ivanca počeli su dovoditi kućne ljubimce na groblje, tako da se po grobovima vrši nužda. Građani puštaju pse i vidjela sam gdje po grobovima lete i lampaši i po novom groblju to je jako neugodno i



smatram da bi bilo dobro da se postavi tabla. Znam da ih se ne može kazniti, ali bi bilo dobro da ih se počne kažnjavati novčano.

9. Ivan Sedlar: Građani Ivanečkog Naselja uputili su zamolbu vijećnici Ljubici Friščić, koja danas ne prisustvuje sjednice, pa istu iznosim ispred Kluba vijećnika. Građani mole ako naše službe mogu saznati vlasnika bivšeg objekta Novi život u Ivanečkom Naselju, da stupe s njim u kontakt, da očisti svoj okoliš, jer ima štakora, miševa, i svega drugog se tu skuplja, građani se boje za svoju djecu. Posljednji vjetar raznosio je i šindru po cesti.

#### Odgovori na pitanja vijećnika:

1. Milorad Batinić: Pismeno pitanje – ne znam na koga je točno upućeno, da li na gradonačelnika ili na Upravni odjel. Nisam siguran da mi možemo inzistirati na tome, možemo tražiti podatke, ali što ne znači da ih imamo pravo dobiti, osim onog dijela koji se tiče sufinanciranja. Imamo i Odluku o sufinanciranju koja se može priložiti.

Milena Golubić: Nisam precizirala, ali mene zanima broj djece s područja s grada Ivanca za koje se sufinancira polazak u Dječjem vrtiću „Bambi“.

2. Milorad Batinić: Kontaktirano je Županijsko povjerenstvo, neka razina nadležnosti. Naše Gradsko povjerenstvo je isto dobilo informacije.

Maja Darabuš: Sukladno zakonskoj proceduri odnosno Zakonu o elementarnim nepogodama i metodologiji koja se nastavno za to veže, jučer krajem radnog vremena zamoljeno je Gradsko povjerenstvo Grada Ivanca da daju neku procjenu s terena, a vezano uz ovo naglo zahladnjenje. Povjerenstvo se sastalo danas, kontaktirani su ljudi iz udruga koje su organizirane za voćarstvo i vinogradarstvo i temeljem tih podataka rađena je procjena. Podaci s kojima za sad raspolazemo, još uvijek nisu krenule prijave od strane građana, zato jer to slijed tek ako se objavi elementarna nepogoda od strane župana. Prva paušalna procjena je da područja na kojima su višegodišnji nasadi više stradavali to je područje naselja Ivanečka Željeznica, Prigorec i Jerovec, gdje je na nasadima vinove loze procijenjena šteta, na žalost, u 100%-tnom iznosu. Stradale su isto tako i voćke. U drugim područjima koja su zasađena nasadima vinove loze primijećeno je zapravo da oštećenje ovisi o mikrolokaciji odnosno ova druga područja su zahvaćena u nizinskim predjelima i kotlinama i procjena oštećenja je oko 20%. Stradali su orasi na cijelom području, ali informacija koju za sad imamo, nisu još krenule prijave, za neke veće nasade orahe i nemamo podatke. Županijsko povjerenstvo je najavilo za sutra obilazak terena te vjerojatno nakon toga slijedi odluka Županije.

Milorad Batinić: Poduzete sve aktivnosti što se tiče gradskih službi, našeg Gradskog povjerenstva. Naš stav ovdje u Gradu, moramo poštivati propise i da se proglasi elementarna nepogoda.



3. Milorad Batinić: Ivkom je upoznat s time i sami su prijavili lomove grana kestena. Službe rješavaju taj problem. Građani će možda uočiti rušenja nekih stabala i grana koje im se čine da možda ne trebaju, ali uvjeren sam da su Ivkomove službe dobro procijenile, tako da okvirna procjena nije samo dovoljna
4. Milorad Batinić: Model Preradovićeve krenuli smo upravo iz razloga što je bilo inicijative. Taj projekt je nazvan mini komasacija. Napravili smo određenu analizu troškova vezanih uz sam taj projekt. Nije bilo nekih većih problema što se tiče imovinsko pravnih odnosa. Nije bilo potrebno kupovati, otkupljivati zemljište od samih građana jer su bili spremni dragovoljno se odreći u korist prometnice koliko treba s time da je i Grad imao vlastitog zemljišta pa je zamjena napravljena. Najveći troškovi bili su što se tiče plaćanja poreza na promet nekretnina jer nismo oslobođeni toga. Zatim tu su bili određeni troškovi geodetskih radova te same parcelacije. Taj model se pokazao dobrim, troškovi su oko 70.000 kuna, ali radi se negdje preko 20.000 kvadrata te po samoj jedinici nije trošak preveliki. Sve to ne bi bilo moguće da građani nisu bili kooperativni, da nisu surađivali. Po prostornim planovima imamo ucrtanu ovu prometnicu, možemo na inicijativu pokrenuti proceduru godinu unaprijed, moramo u proračunu za iduću godinu planirati ta sredstva. Sve smo to radili temeljem inicijative građana. Građani trebaju potaknuti inicijativu, da postoji interes za gradnju na toj lokaciji i ne vidim razloga da ne krenemo s ovom godinom pripremne radnje i naredne godine da se krene po istom modelu. Uvjet je i puno jednostavnije je ako ne treba rezervirati velika sredstva, da se građani dragovoljno odreknu dijela svoje čestice da bi mogla biti u funkciji građevinskog zemljišta.
5. Milorad Batinić: Grupa roditelja uputila je zahtjev i isti se razmatra.

Marina Držaić: Na predsjednika Gradskog vijeća i gradonačelnika stiglo je pismo potpisano od strane 11 roditelja koji zastupaju 12 djece koja su trenutno u predškolskoj grupi u vrtiću. Ono što je možda bitno za istaknuti iz tog zahtjeva je rečenica koja govori da se ovom inicijativom predlaže nadležnima donošenje odluke o uvođenju i osiguravanju provođenja programa produženog boravka za zainteresiranu djecu koja će krenuti u prvi razred u školskoj godini 2016./2017. Ovo Gradsko vijeće, a niti gradonačelnik nikako nisu nadležni za uvođenje programa produženog boravka djece u škole jer osnovna škola ima svog osnivača, a to je Varaždinska županija. Za provođenje produženog boravka u školama koji utvrđuje državni pedagoški standard i Zakon o odgoju i obrazovanja u osnovnim i srednjim školama između ostalog kaže da jedinica lokalne samouprave koja nije prihvatila, a Ivanec nije prihvatio niti prima centralizirana sredstva za organiziranje školstva može u svom proračunu osigurati sredstava i to sredstva za plaće nastavnika koji će raditi u produženom boravku (plaće i naknade u bruto iznosu, to je to što govori Zakon). Obzirom da je također, ne bih htjela da me hvatate za riječ

danas sam proučavala pedagoški standard, da je najmanja grupa polaznika 14 djece što ne znači vjerojatno da neće biti još zainteresiranih roditelja. U svakom slučaju Upravni odjel podržava inicijativu roditelja u smislu zbrinjavanja djece u produženom boravku za djecu za koju roditelji nisu u mogućnosti osigurati boravak u obitelji, međutim na taj pismeni zahtjev koji ima i svoje kontakte će se upravni odjel pismeno očitovati i uputiti roditelje na proceduru koju moraju provesti, odnosno škola mora provesti zajedno sa svojim osnivačem. Pitanje osiguranja sredstava u proračunu, to je već stvar o kojoj ovog trena ne mogu govoriti jer u proračunu takvih sredstava nemamo osiguranih.

Milorad Batinić: Pozdravljamo inicijativu. Grad nije osnivač, nemamo nadležnosti za to, no neovisno o tome predmet će se proučiti, još je u proceduri, da se dobiju dodatne informacije od osnivača - od županije te nadležnog ministarstva i nakon toga ćemo odgovoriti.

Vladimir Lacković: Spomenuo bih nešto kontra ove inicijative roditelja koji traže da se djeca smjeste u produženi boravak u Salinovcu. Imam primjera gdje su izričito protiv toga da se djeca voze u Salinovec i sad je pitanje onog projekta dogradnje osnovne škole u Ivancu u kakvoj je to fazi i kad će se s tim krenuti.

Milorad Batinić: Odgovor u vezi dogradnje škole u Ivancu je dat u pisanom formi na prošloj sjednici Vijeća.

Edo Rajh: Ti roditelji predlažu da za njihovu djecu bude organiziran produženi boravak u Salinovcu gdje je moguća jednosmjenska nastava te produženi boravak od jeseni.

Milorad Batinić: Ne bih htio špekulirati tko bi gdje djecu vozio. Imali smo unatrag nekoliko godina tijekom gradnje nove škole u Salinovcu i nakon toga - treba donijeti mrežu škola, toga nema. Bilo je inicijativa da djeca iz Prigorca idu u Ivanec, bilo je i kontra inicijativa da ne, da bude Prigorec ostao bez škole, bilo je ideja da djeca iz Kuljevice idu u Ivanec, bilo je i kontra. Sve informacije koje su meni dostupne obaveza mi je da prenesem i vama. Ne bih se htio baviti špekulacijama i što bi bilo kad bi bilo. Osnivač i država donose mrežu škola. Da bi bilo racionalnije - vjerujem da bi. Da li je kvaliteta nastave, naime samo prepričavam ono što su bili pisani prijedlozi roditelja iz svih ovih naselja iz Gačica, Margečana, iz svih područnih škola radi kvalitete nastave. Ja nisam tu kompetentan da li je kvalitetnija nastava ako su tri odjeljenja, mogu logički zaključivati kao i vi i ne bih se u to htio upuštati. Ne znam zašto bi netko imao nešto protiv jedne moderne, nove, najmodernije škole na području Grada Ivanca u Salinovcu i u Radovanu, a jedino je u te dvije škole moguć cjelodnevni boravak. To su dvije škole koje se za sada mogu na takav način organizirati. Kada se stvore pretpostavke u matičnoj školi vjerujem da će se onda i ta inicijativa osnažiti s većim interesom, ali naravno procedura je onakva kako je pročelnica navela.

6. Naši mladi u gradu Ivancu su organizirani u niz udruga civilnog društva. Baš striktno prostorija za mlade - mislim da ne. Ove godine je u planu da se dovrše



kino dvorana, I. faza stari objekt škole prizemlje i kat u funkciji društvenog standarda i vjerujem da će u tim prostorima mladi naći određene sadržaje, koje bi trebali sami osmisliti. Generalno, slažem se s vama uvijek je to bio problem. Da li je to već sada malo prevaziđeno, ciljani prostor za mlade kad su organizirani u niz udruga - ne bih znao sad reći i da li bi to bilo rješenje da se mlade makne s ulice iz kafića možda da, ali prije bih rekao možda neki sadržaji koje bi trebali mladi osmišljavati sami za sebe i predlagati Savjetu mladih i Gradskom vijeću. Vjerujem da bi iznašli i neka dodatna sredstva i vjerujem da bi se moglo i u ovom prostoru kojim sada raspolažemo organizirati određena događanja. U braniteljskoj zgradi dogovor je s udrugama branitelja da se uredi jedan dio prostora, onaj dio prostora prema zapadu, također s udrugama civilnog društva pokrenute su određene aktivnosti.

Stjepan Držaić: Ako su prostorije problem da se bar napravi neki park za mlade gdje bi mogli skejtati, to bi bilo jako pozitivno.

Milorad Batinić: Slažem se s vama i imate punu podršku na tom pitanju. Radi se na izradi projektne dokumentacije, krenut će se ove godine na prostoru kod vrtića, kod malog parka i onaj dio zelene površine za namjenu za skejtanje, rolanje, za najmlađe bicikliranje. Tamo je bio poligon koji radi prerastanja asfalta korijenjem više nije u funkciji.

7. Radio Ivanec – od koje godine, 1993. od 2006., 2007. - Vezano uz Radio Ivanec postoji kronologija događanja od 1993. godine. Žao mi je što se to desilo. Ne smatram da su odgovorni Grad Ivanec i Gradsko vijeće koje je 2007. godine donijelo odluku o prodaji svojeg udjela. Grad ovog trenutka nema ni promila vlasništva u Radio Ivancu. 1993. godine bio je donijet Zakon da se ne može imati natpolovična većina udjela u medijima, kao što je radio. Tad je počela na neki način nesigurnost radija kao medija, i to u cijeloj Hrvatskoj, u tom periodu niz radija se ugasio. Po preporuci i po stavu tadašnje oporbe, mi smo prihvatili, jer je i naša intencija bila da politika nema što raditi u medijima jer je bilo imputirano da je Grad vlasnik, da Radio emitira samo ono što Grad želi. Zašto je Radio danas tu gdje je, sve ima svoju povijest, postoji određena dokumentacija u Gradu Ivancu temeljem zahtjeva bivših vlasnika za pravo na pristup informacijama, ukoliko imate potrebe može vam se sva ta dokumentacija iščitati. Sukladno proračunu, malo smo povećavali pa smanjivali iznose Radio Ivancu, i to: 2006. – 49.000,00 kuna, 2007. i 2008. – 54.000,00, 2009. – 2011. – 64.000,00 kuna, 2012. – 65.000,00 kuna, 2013. i 2014. – 75.000,00 kuna, 2015. - 35.000,00 kuna i 2016. – 20.000,00 kuna. Morate znati da Grad funkcionira, što se tiče medija, ali i svega drugoga, temeljem pružene usluge i ne može i ne smije plaćati onu uslugu koja nije isporučena. Možete dobiti uvid u kompletne ugovore koji su bili, postoji model da se može provjeriti što je od usluge isporučeno i na koji način je usluga isporučena. Odričem se svake odgovornosti za ovo što se desilo Radio Ivancu. Meni je izuzetno žao što je to tako, međutim, ako idete malo detaljnije analizirati, Grad Ivanec nema odgovornosti zašto je Radio došao u stečaj, prije svega jer nemamo suvlasnički udio ni jedan posto, ne možemo odgovarati za tvrtke koje su u privatnom vlasništvu. Imali smo slučajeve stečajeva,



propadanja, a Grad je u onom dijelu na način kako je mogao pomagao zaposlenicima, da ih je djelomično oslobađao gradskih poreza ili im je prolongirao plaćanja do datuma kada su se zaposlili, što ćemo činiti i ubuduće. Ostalih nadležnosti ili načina uplitanja u poslovanje ili nešto slično Grad nema.

Tibor Surjak: Ovih 25% to je bilo u vlasništvu Pučkog učilišta? Kad je firma krenula u stečaj, Pučko učilište se odreklo tih 25% jer tu nema više udjela kad uđe u stečajnu masu. Ako je koštalo 300.000,00 kuna vrlo lako se odreklo 80.000,00 kuna. Koliko Grad Ivanec daje za ostale medije i to za ove koji prenose rekao bih laži, nedugo što je bilo na tv-u, RTL-u, na razini godine?

Milorad Batinić: 2007. godine – 112.000,00 kuna, 2008. – 90.000,00, 2009.- 115.000,00, 2010. – 125.000,00, 2011. – 120.000,00, 2012. - 131.000,00, 2013. – 140.000,00, 2014. i 2015. – 133.000,00, 2016. – 117.000,00 kuna za sve medije.

Ljiljana Risek: Za VTV, Radio Ivanec, Varaždinske vijesti, nekoliko portala, nema nikakvih drugih televizija, nema RTL-a, Nove, HTV-a.

Milorad Batinić: Reportaža koja je bila na RTL-u se ne plaća, to je besplatna reklama.

Tibor Surjak: Radio Ivanec je trenutno dužan 40.000,00 kuna što najmodavcu, što ZAMPU. Da li ćete zbilja sada dopustiti nakon 46 godina što Radio Ivanec postoji da se zbog tih 46.000,00 kuna ugasi.

Milorad Batinić: Ne znam odakle vama podaci o tome koliko je i kome Radio dužan. Ono što je bitno, me možete imputirati, nemate pravo na to da imputirate Gradu Ivancu i sami sebi jer Gradsko vijeće je 2007. prodalo udio. Morali bi malo poznavati što znači kada tvrtka dođe u stečaj. Ovaj elektronički medij kojem koncesija, koliko imam informaciju jer stečajni je bio na razgovoru, 2016. izlazi i koncesija je neprenosiva. Da sada dođe netko da dokapitalizira u stečaju na neki način ili što već može po zakonu, mora se istekom koncesije ponovno kandidirati i može se desiti da ne dobije.

Tibor Surjak: Dobit će, to ide po defoltu, tko je imao 92,8 dobiva 92,8.

Milorad Batinić: To što vi velite, tko je tko, nije to naprosto nije točno. Postoji natječaj, da li će se javiti - može se javiti, da li će dobiti - ne mora dobiti, može netko drugi dobiti. Ne bih htio špekulirati radi se o privatnoj tvrtki koja je završila u stečaju. Meni je žao, držali smo koliko smo mogli, ali ne možemo plaćati uslugu koju ne dobivamo.

8. Milorad Batinić: Upravni odjel za komunalne poslove je zabilježio i ukoliko nema na groblju postavljenih tabli zabrane dovođenja kućnih ljubimaca, postaviti ćemo još jednu. Uputit ćemo komunalnog redara da to provjeri.

Pitanje i apel proslijediti ćemo Ivkomu koji radi na održavanju groblja da njihovo osoblje koje radi na groblju skrene pozornost građanima.

Edo Raj: Prije nekoliko dana bio sam na sprovodu na groblju u Ivancu, pred svim onim ljudima neposredno pred iznošenje pokojnika, pas je prošetao među svim ljudima. Vjerojatno ljudi u okolini puštaju pse, trebali bi biti čipirani, pa ako jesu znamo vlasnika, ako nisu ne znamo. Možda tu da se nešto napravi jer najviše se toga događa.

9. Stanko Rožman: Taj objekt je pod hipotekom, u vlasništvu Zagrebačke banke. Htjeli smo pokrenuti postupak što se tiče ovlasti komunalnih redara iz Zakona o građevinskoj inspekciji i došli smo isto do tog problema jer naprosto stanje u gruntovnim knjigama je takvo kakvo je, to je još na gosp. Božidara Lackovića, uknjiženo s određenim hipotekama gore. Malo su zbunjujuće zabilježbe u gruntovnim knjigama, čak ima i zabilježba dosude, što znači da je predmet trebao biti okončan, da bi nekretnina trebala dobiti drugog vlasnika, međutim, nakon toga opet imamo neke druge zabilježbe. Zatražili smo pomoć naše odvjetnice da vidi u kojem stadiju su ti postupci oko prodaje i ovrhe te nekretnine. S obzirom na takvo stanje kakvo je, možemo prema Lackoviću krenuti i nešto u tom pravcu je već i napravljeno. Šindra i ona nadstrešnica to je bio i povod da komunalno redarstvo pokrene proceduru.

Ivan Sedlar: Građani se najviše boje štakora, miševa, a već ima i zmija, pa mole da se bar očisti okoliš.

Stanko Rožman: Mjesni odbor je prošle godine očistio okoliš, čak i uz našu asistenciju. Došli smo do pisane suglasnosti gosp. Lackovića bez obzira na zabilježbe u gruntovnim knjigama jer tako dugo dok je takvo stanje, on je formalno vlasnik. Bila je i intervencija kad je bio puni podrum vode. Međutim, to su svakodnevni problemi s kojima se susrećemo, nije samo Lacković problem. To je problem vlasničkih odnosa i stanja u gruntovnim knjigama, brzine rada pravosuđa i svih ovih postupaka. Procedura je u tijeku i ono što ćemo moći napraviti, napraviti ćemo.

Više nije bilo pitanja ni prijedloga vijećnika, pa predsjednik prelazi na točke dnevnog reda.

#### **TOČKA 1.**

#### **Zapisnik s 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanca održane 14. travnja 2016. godine**

Nakon provedenog glasanja predsjednik konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasovalo „za“ te je jednoglasno, bez primjedaba, usvojen Zapisnik s 23. sjednice Gradskog vijeća održane 14. travnja 2016. godine

## **TOČKA 2.**

### **I. Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Ivanca za 2016. godinu**

Marina Držaić – pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti:  
Moli jednu ispravku u zbroju, točan je iznos 1.260.000,00 kuna, umjesto 960.000,00 kuna.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te su jednoglasno donijete

### **I. IZMJENE PROGRAMA javnih potreba u kulturi Grada Ivanca za 2016. godinu**

#### **I.**

U Programu javnih potreba u kulturi Grada Ivanca za 2016. godinu („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 63/15) u točki III. u Tabeli raspodjele točka 5. mijenja se i glasi:

5.	MUZEJ PLANINARSTVA IVANEC	1.260.000,00
	Izvori financiranja	
	- Grad Ivanec	460.000,00
	- Državni proračun	800.000,00

#### **II.**

Ove Izmjene Programa objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

## **TOČKA 3.**

### **I. Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu**

Otvorena je rasprava.

Milena Golubić: Imam pitanje koje mi je upućeno od strane Mjesno odbora Lančić-Knapić. Vidimo da je u ove Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture ušla šumska cesta Kozjak-Risje-Globočec, a u proračunu



za ovu godinu to nismo vidjeli nego sada. Postavlja se pitanje tko donosi odabir naznačenih projekata da uđu u realizaciju? Naime, na području Grada Ivanca postoje mnoge šumske ceste koje bi trebalo urediti i bilo bi poželjno da su pozvani članovi svih Mjesnih odbora Grada Ivanca i nekakvim zajedničkim dogovorom i razgovorom pokuša pronaći najbolje rješenje koji su prioriteti za uređenje takvih rekonstrukcija, odnosno izgradnje.

Milorad Batinić: Predsjedniku Vijeća mjesnog odbora je odgovoreno u pisanoj formi na upit vezano na ovu temu. Unatrag nekoliko godina realizirali smo nekoliko rekonstrukcija šumskih prometnica upravo u suradnji s predsjednicima Vijeća mjesnih odbora. Svi su bili pozvani prije nekoliko godina kad smo s Hrvatskim šumama iz sredstava OKFŠ financirali rekonstrukciju. Natječaje je provodila Savjetodavna služba i tada smo definirali određene projekte tako da smo nastojali da se obuhvate sva područja. Sada, ova prometnica malo se razlikuje od dosadašnjeg načina rekonstrukcije prometnica jer ova cesta kandidarat će se prema fondovima, mjeri 7 ruralnog razvoja, a to je jedna malo viša, kompleksna razina projektne dokumentacije, od toga da cesta mora ima česticu i niz uvjeta koji su definirani prema pravilniku. Ta prometnica prema Risju i prema Globočecu ispod Žganog vila bila je prije cca 3 godine u programu s Hrvatskim šumama preko OKFŠ-a, ali nije prošao program, sredstva su bila ograničena. Slijedom toga, s tom prometnicom se kreće sad. Na dionici Kozjak do Risja sve vlasnike smo pozvali na sastanak. Vlasnici su potpisali suglasnost da su suglasni da se ide isprojektirati cesta, da se označi ta trasa prometnice na dijelu parcele. S obzirom na širinu prometnice, mora biti šira, apel je prema samim građanima šumovlasnicima da se odreknu dijela svoje parcele u korist prometnice, koja će njima pogodovati radi eksploatacija i dostupnosti šuma koje imaju.

Stanko Rožman: Grad Ivanec je to podržavao od samog početka od kad su krenule takve sanacije tih šumskih cesta, iako se nije radilo o nerazvrstanim prometnicama, ponekad da, ali u većini slučajeva to su neke šumske ceste. Ne može se reći da neka područja nisu bila zastupljena, radili smo tamo na tom području, baš s tog područja smo imali prometnice Željeznice, Salinovca, dakle imali smo prometnice s područja tog Mjesnog odbora i ne znam koje godine je bilo, prije dvije, tri godine, kandidiranje prema savjetodavnoj službi. Dakle, mi smo okupljali te šumovlasnike, radili smo servis, prikupljali smo njihove potpise, jer su se šumovlasnici mijenjali te da bi formalno pripadali. Bili smo servis u realizaciji takvih projekata. Ne znam zbog čega, mislim da je predsjednik Mjesnog odbora bio revoltiran i da je čak vodio prijepisku sa da li Ministarstvom šumarstva ili sa Savjetodavnom službom jer jedna dionica nije prošla pa su tu nastale trzavice. Međutim se sad stalo i na kraju se odustalo od toga iz ovih sredstava jer je u međuvremenu bilo naznaka, a i u međuvremenu je bio i objavljen natječaj na koji se mogu javiti jedinice lokalne samouprave, šumovlasnici, šumoposjednici, pravne i fizičke osobe, koje gospodare šumama, dakle mogu se kandidirati. To su sredstva Europske Unije i zbog toga se sad zastalo tako dugo dok se ne bude vidio rezultat natječaja i tako dugo dok će taj pravilnik odnosno taj

projekt, program biti u realizaciji, dok neće biti realizirana sredstva. Za ovu godinu očekuju se dva poziva i natječaja. Jedan je objavljen i traje do sedmog lipnja, ako se ne varam, a drugi se očekuje u prosincu. Zašto nije prometnica možda obuhvaćena sad jednom od ovih koje kandidiraju odnosno interesiraju predsjednika mjesnog odbora. Pravilnik je postavio određene kriterije, određena pravila igre, dakle mora prometnica biti isključivo na području jedne gospodarske cjeline, dakle, ta jedna cjelina je gospodarska jedinica. Prometnica mora biti unutar jedne gospodarske jedinice. To je jedan uvjet. Drugi uvjet je da mora zadovoljavati određenu gustoću odnosno otvorenost te gospodarske jedinice što se tiče prometnica. Čini mi se da je tu 18 kilometara na 1000 hektara. Taj uvjet mora biti ispunjen, a da ne govorimo i o nekim drugim tehničkim uvjetima kao što je gradonačelnik napomenuo, koju širinu mora imati ta prometnica, što sve mora sadržavati, koji nagibi se tu moraju poštivati. Dakle, mislim da smo tu postupili zaista korektno, nismo samostalno radili te analize. Uz pomoć struke radili smo određene projekcije, bavili smo se i istočnim dijelom, da vidimo što tamo možemo napraviti. I na kraju smo završili na ovom dijelu. Početno smo čak bili razmišljali, odnosno razmatrali na ovom dijelu te dionice, te smo onda došli do zaključka da je ona na području i druge gospodarske jedinice pa prema tome nismo mogli zajednički ostvariti. O svemu tome je isto tako dan odgovor i predsjedniku Mjesnog odbora. Nije stvar u tome kod koga se stvar odlučuje nego naprosto tu treba uvažavati niz kriterija kojima se mora udovoljiti da bi se uopće mogao ispuniti onaj početni, preliminarni, osnovni zahtjev tog natječaja, a to da uopće projekt uđe u razmatranje.

Milorad Batinić: Znači tada kada se financirala rekonstrukcija šumskih prometnica kroz sredstva OKFŠ-a, postojali su određeni uvjeti koje su morale te prometnice ispuniti neovisno tko ih kandidira. Zeleno svjetlo da li neki projekt prolazi davala je Savjetodavna služba, a ne Grad. Mi smo, ne znam koliko prijavili prometnica koje nam nisu uvažili. Znači, ne radi se o nekakvom ne znam čemu, imam dojam da gospodin Slivar misli da ga se šikanira ili nešto, ne. Ono što isto tako, a prilika je sada da se kaže, da je dogovoreno s određenim ljudima sa Šumarskog fakulteta da obrade upravo na način koje prometnice, vezano za kandidiranje prema Fondovima Europske Unije za rekonstrukciju tih prometnica jer se radi isključivo o privatnim šumama i privatnim šumovlasnicima, da se napravi jedna analiza temeljem kriterija iz pravilnika da se vidi koje su to prometnice koje se mogu kandidirati. Znači za čitavo administrativno područje i za sve šume u privatnom vlasništvu. Temeljem te analize definirat će se isto kao što smo napravili za strategiju modernizacije nerazvrstanih cesta, tako ćemo napraviti i za šumske prometnice i onda će se prezentirati predsjednicima Vijeća mjesnoga odbora tako da će i sami građani moći vidjeti i participirati kuda, kada i na koji način će se ići. S time da je uvjet da mi možemo jednu prometnicu, jedan projekt kandidirati za jedan natječaj. Kad se ta prometnica završi tek tada se može s drugim natječajem.

Milena Golubić: Dobro, u redu, mislim, to su stvari koje su se trebale s njim riješiti, pozvati ga i dogovoriti se.



Milorad Batinić: Sve se riješilo. Objasnilo mu se i usmeno i sada na kraju pismeno.

Milena Golubić: Tim više što zapis datira iz još iz 2013. godine, kad je on pokrenuo.

Milorad Batinić: Savjetodavna služba je ta koja valorizira i odobrava ili ne odobrava naš zahtjev.

Milena Golubić: Njemu je savjetodavna služba odobrila to i oni su ušli u realizaciju. Bili su, mislim, na četrnaestom mjestu i onda su ih skinuli sljedeće godine. Zato je on sada vidio u Ivanečkim novinama da je ušla ova cesta, a gore se nije ništa pokrenulo.

Milorad Batinić: Znači, ići će se u jednu sveobuhvatnu analizu, postoje kriteriji. Moramo dobiti od savjetodavne službe njihove gospodarske karte gdje su definirani i gospodarske jedinice i odjeli. Pitanje je, da li u punoj dužini sada po novim kriterijima ta prometnica može ići, ovisi o otvorenosti šumskog kompleksa, znači, ima niz dodatnih kriterija koji tada nisu bili na snazi, koji će se morati ispoštovati. Znači, ne naše želje, nego prema kriterijima.

Milena Golubić: Dobro, onda u dogledno vrijeme neka se analiza napravi, neka uđe u analizu.

Milorad Batinić: Biti će prezentirano i Vama kao Gradskome vijeću, ja se nadam da će se to uspjeti realizirati iz tih sredstava, ali kažem, moramo biti strpljivi, u prosjeku, na godinu, godinu i pol, jedna takva prometnica se može realizirati iz Fondova Europske Unije.

Ivan Sedlar: Prve izmjene, znači, na prvoj točki, gradnja i uređenje dječjih igrališta, povećava se stavka za 53.000,00 kuna gdje se spominje opremanje dječjih igrališta, između ostalih i igralište u Radovanu. U ime djece i roditelja vrtićke djece i zaposlenika Osnovne škole Radovan, pitam, na kojoj lokaciji će se opremiti dječje igralište, da li ispod škole, gdje je prošle godine započeto ili ispred škole gdje su tražili mjesni odbori? Ako je ispred škole, hoće li to spriječiti parkiranje za zaposlenike škole?

Milorad Batinić: Bila je ideja da se radi ispod škole, kraj novog dograđenog dijela. Tada sam upozorio, odnosno na inicijativu predsjednika Vijeća mjesnog odbora koji je sazvao predsjednike svih mjesnih odbora s čijih područja djeca pohađaju vrtić i naprosto oni su procijenili da taj prostor s obzirom na stepenice po kojima djeca moraju ići je upitan. I da sad dalje ne elaboriram, nakon sastanaka otišao sam osobno to pogledati i tako dalje, i na kraju, bio sam nazočan na sjednici Upravnog vijeća, gdje sam obrazložio zašto smatram da bi trebalo razmisliti možda i o prostoru sadašnjeg parkirališta ispred Osnovne škole Radovan. Dobili smo načelnu suglasnost sada kada bude idejno rješenje napravljeno, moramo zatražiti i formalno suglasnost Županije da nam se dozvoli gradnja na tom prostoru. I Upravno vijeće je izvršilo uvid na terenu i sami su procijenili da moje razmišljanje, odnosno, moja sugestija da se gradi na postojećem parkiralištu je prihvaćena, a što se tiče parkiranja za učitelje, znači kao supstitucija postojećeg, postoji kod autobusnog



stajališta mi ćemo u suradnji sa ŽUC-om ili IVKOM-om iscertati zamjenski broj parkirnih mjesta tako da će učitelji i profesori moći dolje parkirati. Morati će malo više hodati, ali mislim da je to korisno hodanje. Znači, graditi će se na prostoru sadašnjeg parkirališta ispred škole urediti će se, s time da to ne će biti samo za vrtićku djecu nego i za svu djecu s područja Radovana i Lovrečana, koja će se doći gore igrati i popodne i prije podne.

Mirko Žimbek: Imam pitanje vezano uz izgradnju i rekonstrukciju prometnica i prometnih površina. Zanima me dio pod točkom 4. proširenje Gajeve Ulice u Ivancu, odnosno, koliko sam shvatio, u ovom obrazloženju, išlo bi se u proširenje dijela od Nazorove do Srednje škole. Zanima me kako će se proširiti, s obzirom na otkup zemljišta pa bi molio da mi objasnite. Zatim, zanima me pod točkom 8., rekonstrukcija nerazvrstane ceste u Prigorcu, vidim da je tu uknjiženo za gradnju 3.500.000,00 kuna. Zatim pod točkom 10., nerazvrstana cesta u Gečkovcu 255.000,00 kuna. To je ona cesta kroz Gečkovec ili dio koji spaja Gečkovec i Vuglovec?

Stanko Rožman: Što se tiče proširenja Ulice Ljudevita Gaja u Ivancu, vidjeli ste da smo dosad imali samo geodetske radove, odnosno, možda i nešto oko otkupa zemljišta. Međutim, s obzirom da je računica sad pokazala da određenih sredstava ima za povećanje programa, dakle, ovime se predlaže dodatnih 151.000,00 kuna da se nešto i napravi. Već smo ranije u nekoliko navrata rekli na ovom Vijeću da imamo projektnu dokumentaciju, počevši od uređenja Kumičićeve ulice, pa preko Gajeve, Nazorove, Šabanove, Preradovićeve sa odvojcima, Stepinčeve ulice do izlaza na Malezovu ulicu. Kompletna projektna dokumentacija postoji, građevinske dozvole postoje, one su aktivne i možemo graditi. Konkretno, zašto samo tih 150.000,00 kuna, problem je križanja, tu ste u pravu, problem je raskrižje prema Srednjoj školi, dakle, išli smo prema proširenju da tu cestu osposobimo za dvosmjerni promet. To je odgovor na Gajevu. Rekonstrukcija nerazvrstane ceste u Prigorcu je projekt ruralnog razvoja i to je cesta koja počinje u centru Prigorca pa skretanje prema Rapikovcu sa odvojkom naseljenog dijela i lijevo do izvorišta Šumi. Projektna dokumentacija je isto napravljena i nalazimo se pred izdavanjem građevinske dozvole, ovih dana bi je trebali dobiti, ako je već i nismo. To je dionica koju imamo namjeru kandidirati na mjeru 7.2. ovog natječaja ruralnog razvoja. Nerazvrstana cesta u Gečkovcu, to je cesta na koju se skrene s vuglovečke ceste desno, prošle godine smo tamo radili zacjevljenje. Obzirom da je asfalt u velikoj mjeri oštećen, uništen, ove godine je predviđeno da se ta cesta presvuče asfaltom, jer ne možemo cestu ostaviti u takvom stanju.

Milorad Batinić: Samo bi želio nadopuniti, jer je bilo upita, a prilika je da se građani informiraju ovim putem. Zašto cesta u Prigorcu na Mjeru 7 ruralnog razvoja, a ne neke u Ivancu? Naime, Mjera 7 ruralnog razvoja ima određene uvjete, ne može se kandidirati infrastruktura s područja naselja većeg od 5.000 stanovnika. Prigorec ima manje od 5.000 stanovnika, naselje Ivanec ima cca 5.700 stanovnika, kad bi bilo 4.900 stanovnika, tada bi mogli kandidirati i ove neke naše ulice, kompletan potez od Kumičićeve, kompletnu Gajevu te izlaz na Malezovu.

Više se nitko nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te su jednoglasno donijete

## **I. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2016. GODINU**

**A.** Ovim Izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu mijenja se Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 63/15) na način da glasi:

### **I. UVODNE ODREDBE**

Ovim se Programom gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Ivanca za 2016. godinu, u skladu s predvidivim sredstvima i izvorima financiranja određuje gradnja objekata i uređaja komunalne infrastrukture:

- javnih površina,
- prometnica i prometnih površina,
- javne rasvjete,
- gospodarenja komunalnim otpadom,
- odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda.

Ovim se Programom određuje opis poslova s procjenom troškova za gradnju pojedinih objekata i uređaja komunalne infrastrukture, te iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izvora financiranja po djelatnostima.

### **II. SREDSTVA ZA OSTVARIVANJE PROGRAMA S NAZNAKOM IZVORA FINANCIRANJA**

Sredstva potrebna za ostvarivanje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. osigurat će se iz komunalnog doprinosa, cijene komunalne usluge, naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada, ostalih prihoda proračuna Grada Ivanca, te drugih izvora utvrđenih posebnim propisom.

Planirana sredstva za financiranje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. u iznosu od **7.632.000,00 kuna** rasporedit će se za financiranje gradnje objekata i uređaja po djelatnostima:

- javne površine
- prometnice i prometne površine
- javna rasvjeta
- gospodarenja komunalnim otpadom,
- odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda.



Iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje Programa s naznakom izvora financiranja i rasporeda sredstava po djelatnostima sadržan je u dijelu Programa u kojem se određuje opis poslova s procjenom troškova za gradnju pojedinih objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Troškovi gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture procijenjeni su temeljem važećih cijena gradnje tih ili sličnih objekata u vrijeme izrade ovog programa, te će se točan opseg i vrijednost radova utvrditi nakon ishođenja tehničke dokumentacije i provedenog postupka nabave.

### III. GRADNJA OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

#### 1. JAVNE POVRŠINE

**1.1.** U smislu ovog Programa, pod gradnjom javnih površina podrazumijeva se gradnja i uređenje **javnih prometnih površina** (trgovi, pločnici, javni prolazi, šetališta i sl.), **javnih zelenih površina** (dječja igrališta s pripadajućom opremom, parkovi, javni športski i rekreacijski prostori i sl.), te **javnih objekata i uređaja** (oglasni stupovi, javni satovi, groblje, tržnica i drugi slični objekti i uređaji).

**1.2.** Troškovi predložene gradnje i uređenja javnih površina u 2016. godini procjenjuju se u iznosu od **497.000,00 kuna**, a u nastavku se daje opis poslova s procjenom troškova gradnje pojedinih objekata i uređaja javnih površina, sa iskazanim izvorom financiranja za djelatnost:

Redni broj	Naziv objekta ili uređaja	Vrsta radova	Procjena troškova	
1.GRADNJA I UREĐENJE DJEČJIH IGRALIŠTA				
1.	Uređenje dječjih igrališta na području Grada Ivanca (E. Kumičića, Radovan, Vuglovec)	Projektna dokumentacija	40.000,00	78.000,00
		Gradnja	35.000,00	
		Otkup zemljišta	3.000,00	
U K U P N O:			78.000,00	
2.GRADNJA I UREĐENJE TRGOVA I PARKOVA				
1.	Uređenje Malog parka u Ivancu	Gradnja	30.000,00	33.000,00
		Nadzor	3.000,00	
2.	Glavni gradski trg	Glavni projekt	200.000,00	
3.	Uređenje javne površine uz dječji vrtić u Ivancu	Projektna dokumentacija	30.000,00	
U K U P N O :			263.000,00	
3.GRADNJA I UREĐENJE GROBLJA				

1.	Gradnja i uređenje groblja – Margečan i Radovan	Gradnja	125.000,00
2.	Gradnja i uređenje groblja u Ivancu i Prigorcu	Gradnja	31.000,00
<b>UKUPNO :</b>			<b>156.000,00</b>
<b>SVEUKUPNO:</b>			<b>497.000,00</b>
<b>Izvori financiranja:</b>			
1. Proračun Grada Ivanca – komunalni doprinos, ostali prihodi Proračuna i kapitalne potpore			

## 2. PROMETNICE I PROMETNE POVRŠINE

**2.1.** Pod prometnicama i prometnim površinama podrazumijevaju se radovi na izgradnji odnosno rekonstrukciji prometnica i prometnih površina, izgradnja i uređenje nogostupa, autobusnih stajališta, mostova, te modernizacija-asfaltiranje nerazvrstanih cesta.

**2.2.** Troškovi planirane gradnje i uređenja prometnica i prometnih površina u 2016. godini procjenjuju se u iznosu od **4.985.000,00 kune**, a u nastavku se daje opis poslova s procjenom troškova gradnje prometnica i prometnih površina sa iskazanim izvorom financiranja za djelatnost:

Redn i broj	Naziv objekta ili uređaja	Vrsta radova	Procjena troškova	
1. IZGRADNJA I REKONSTRUKCIJA PROMETNICA, PROMETNIH POVRŠINA I NOGOSTUPA				
1.	Nogostup uz ŽC 2101 Jerovec	Gradnja	50.000,00	
2.	Nogostup uz ŽC 2085 Ivanec-Jerovec	Projekt	20.000,00	50.000,00
		Geodetski radovi	20.000,00	
		Otkup zemljišta	10.000,00	
3.	Prometnice u Zoni C-3 u Ivancu – P. Preradovićeve	Gradnja,	50.000,00	52.000,00
		nadzor	2.000,00	
4.	Proširenje ul. Lj. Gaja u Ivancu	Geodetski radovi	5.000,00	166.500,00
		Otkup zemljišta	10.000,00	
		Gradnja	151.500,00	
5.	Nogostup u Ivancu – Rudarska ulica	Projekt	10.000,00	120.000,00
		Gradnja	110.000,00	



6.	Autobusna stajališta	Projekti	15.000,00	30.000,00
		Otkup zemljišta	10.000,00	
		Geodetski radovi	5.000,00	
7.	Nova prometnica - spoj Varaždinska - Jezerski put	Projekt	72.000,00	180.000,00
		Pripremni radovi	40.000,00	
		Otkup zemljišta	68.000,00	
8.	Rekonstrukcija nerazvrstane ceste u Prigorcu	Gradnja	3.500.000,00	3.550.000,00
		Nadzor	50.000,00	
9.	Sanacija klizišta uz nerazvrstane ceste	Projekt	50.000,00	
10.	Nerazvrstana cesta u Gečkovcu	Gradnja	210.000,00	255.000,00
		Nadzor	5.750,00	
		Projekt	16.250,00	
		Geodetski radovi	9.000,00	
		Otkup zemljišta	14.000,00	
11.	Šumska cesta Kozjak-Risje-Globočec	Projektna dokumentacija	50.000,00	120.000,00
		Geodetski radovi	70.000,00	
12.	Otkup zemljišta za izgradnju nogostupa uz ŽC u Salinovcu	Otkup zemljišta	10.400,00	
13.	Uređenje nerazvrstane ceste uz potok Vuglovčak	Otkup zemljišta	2.100,00	
U K U P N O:			4.636.000,00	
2. MODERNIZACIJA - ASFALTIRANJE NERAZVRSTANIH CESTA				
1.	Modernizacija u MO Ivanečka Željeznica - Odvojak Mudri l= 127,0 m'	Izgradnja	50.000,00	52.000,00
		Nadzor	2.000,00	
2.	Modernizacija u MO Ivanečka Željeznica - Odvojak Vizjak l= 106,0 m'	Izgradnja	43.000,00	45.000,00
		Nadzor	2.000,00	
3.	Modernizacija u MO Seljanec - Barunska ulica – produžetak l=385,0 m' - Selska ulica – produžetak l=70,0 m'	Izgradnja	225.000,00	235.000,00
		Nadzor	10.000,00	
4.	Modernizacija u MO Ivanec – II - Odvojak Rajterove –l=30,0 m'	Izgradnja	7.000,00	8.000,00
		Nadzor	1.000,00	

5.	Modernizacija u MO Horvatsko	Izgradnja	8.000,00	9.000,00
	- Odvojak Hunjeti –l=22,0 m'	Nadzor	1.000,00	
UKUPNO:			349.000,00	
SVEUKUPNO:			4.985.000,00	
Izvori financiranja:				
1. Točka 1.8. komunalni doprinos 200.000,00 kn, a ostatak iz kapitalnih potpora i ostalih prihoda Proračuna				
2. Točka 1.10. komunalni doprinos 80.000,00 kn, a ostatak iz ostalih prihoda Proračuna				
3. Točka 2. komunalni doprinos 140.000,00 kn, a ostatak iz kapitalnih potpora i ostalih prihoda Proračuna				
4. Ostale točke programa: Proračun Grada Ivanca - ostali prihodi Proračuna i kapitalne potpore				

### 3. JAVNA RASVJETA

**3.1.** Pod javnom rasvjetom podrazumijevaju se objekti i uređaji za rasvjetljavanje javnih površina, te javnih i nerazvrstanih cesta, kao i stvaranje preduvjeta za njihovo funkcioniranje.

**3.2.** Troškovi planirane gradnje objekata i uređaja javne rasvjete u 2016. godini procjenjuju se u iznosu od **260.000,00 kuna**, a u nastavku se daje opis poslova s procjenom troškova gradnje pojedinih objekata i uređaja javne rasvjete, sa iskazanim izvorom financiranja za komunalnu djelatnost:

Redni broj	Naziv objekta ili uređaja	Vrsta radova	Procjena troškova	
JAVNA RASVJETA				
1.	Javna rasvjeta u Zoni C3 u Ivancu (A. Stepinca)	Gradnja	250.000,0	260.000,00
		Nadzor	10.000,00	
UKUPNO:			260.000,00	
Izvori financiranja:				
1. Točka 1. komunalni doprinos 35.000,00 kn, a ostatak iz kapitalnih potpora i ostalih prihoda Proračuna				

### 4. PROGRAM GRADNJE GRAĐEVINA ZA GOSPODARENJE KOMUNALNIM OTPADOM

**4.1.** Programom gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom predviđena je gradnja objekata i nabava opreme za gospodarenje komunalnim otpadom, te radovi na sanaciji i zatvaranju odlagališta komunalnog otpada.



**4.2.** Troškovi za realizaciju Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom u 2016. godini procjenjuje se u iznosu od **1.860.000,00 kuna**, a u nastavku daje se opis poslova s procjenom troškova gradnje pojedinih građevina za gospodarenje komunalnim otpadom i nabave opreme, sa iskazanim izvorom financiranja za komunalnu djelatnost:

Redn i broj	Naziv objekta ili uređaja	Vrsta radova	Procjena troškova	
GRADNJA GRAĐEVINA I NABAVA OPREME ZA GOSPODARENJE KOMUNALNIM OTPADOM				
1.	Odlagalište komunalnog otpada «Jerovec»	Radovi sanacije i nadzor	1.200.000,00	
2.	Objekti za gospodarenje otpadom – reciklažno dvorište građevinskog otpada	Gradnja objekta	300.000,00	
3.	Uređenje pristupnih prometnica	Gradnja	230.000,00	260.000,00
		Projektna dokumentacija	30.000,00	
4.	Oprema za gospodarenje otpadom	Nabava opreme	100.000,00	
UKUPNO:			1.860.000,00	
Izvori financiranja:				
1. Proračun Grada Ivanca (Grad Ivanec – 1.170.000,00 kn)				
2. Ostali izvori - kapitalne potpore (FOND – 690.000,00 kn)				

## **5. ODVODNJA I PROČIŠĆAVANJE OTPADNIH VODA**

**5.1.** Pod gradnjom objekata i uređaja za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda podrazumijeva se gradnja uličnih odvodnih kanala s odvodnim cjevovodom i revizijskim oknima, sabirnih kanala, kolektora, crpnih stanica, retencija i preljeva.

**5.2.** Troškovi planirane gradnje objekata za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda u 2016. godini procjenjuju se u iznosu od **30.000,00 kuna**, a nastavku daje se opis poslova s procjenom troškova gradnje pojedinih objekata i uređaja odvodnje otpadnih voda, sa iskazanim izvorom financiranja za komunalnu djelatnost:

Redni broj	Naziv objekta ili uređaja	Vrsta radova	Procjena troškova
<b>ODVODNJA I PROČIŠĆAVANJE OTPADNIH VODA</b>			
1.	Projekt sustava prikupljanja i odvodnje otpadnih voda s područja aglomeracije Ivanec	Pripremne aktivnosti	30.000,00

UKUPNO:		30.000,00
<b>Izvori financiranja:</b>		
1. Proračun Grada Ivanca		
SVEUKUPNO:		7.632.000,00

## 6. ZAVRŠNE ODREDBE

**6.1.** U okviru sredstava za provedbu ovog Programa dopuštena je preraspodjela utvrđenih sredstava između pojedinih rashoda i izdataka u cilju efikasnijeg i racionalnijeg ostvarivanja Programa i poboljšanja stanja u djelatnostima, a uz odobrenja gradonačelnika.

**6.2.** Ovaj Program objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

**B.** Ove Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

### TOČKA 4.

**Zaključak o nastavku projekta „Projektni ured Grada Ivanca“ i davanje suglasnosti na III. Dodatak Ugovora br. 156/08 o reguliranju međusobnih prava i obveza između Grada Ivanca i Poslovne zone Ivanec d.o.o.**

Uvodno obrazloženje podnijela je Lana Labaš – direktorica Poslovne zone Ivanec d.o.o.: Osnovne informacije o Projektom uredu ste dobili iz materijala, materijali su dosta opsežni. Dali smo Plan razvoja i dali smo Izvješće za proteklih 6 mjeseci. Ako ste prošli kroz njih, vjerojatno jeste, i mogli ste iščitati koji su nas razlozi naveli da s prvim svibnjem nastavimo dalje s projektom. Nastavljamo ga do kraja godine, a ovim Zaključkom se zapravo regulira i nastavak tog Projekta i prelazak ljudi koji su do sad bili zaposlenici Grada a do kraja 2016. godine će biti zaposlenici Poslovne zone. Osnovni cilj zbog kojeg smo uopće i krenuli u taj projekt je bio da se pruži mogućnost, rekla bih vrlo brižljivo, odabranim ljudima da kroz jedan proces kvalitetne edukacije i samog praktičnog rada steknu znanja i iskustva za pripremu, odnosno o samim europskim projektima, zapravo o mogućnostima za financiranje iz europskih izvora i za pripremu i pisanje projekata za lokalne poduzetnike. Moram reći da je feed back kod poduzetnika vrlo pozitivan, jako su zadovoljni sa vrstom usluge koju od naših konzultanata dobivaju. Bili su zainteresirani za takav projekt i dobivali smo puno upita da takav projekt krene dalje i da zapravo pokrijemo cijelu godinu. Do sada smo bili u situaciji zapravo da smo bili limitirani sa objektivnim okolnostima. Znači sa situacijom da i nije bilo konkretnih javnih poziva po kojima se projektna dokumentacija za poduzetnike mogla pripremati. Recimo sa današnjim danom je otvoren natječaj koji je interesantan širem krugu poduzetnika, obrtnika, odnosno najviše možda OPG-ovcima. Težište idućih 6 mjeseci će sigurno biti na tome da



poduzetnici mogu tu uslugu koja je besplatni benefit Grada Ivanca zapravo maksimalno iskoristiti. Nadam se da Zaključak kao takav predstavlja samo i formalnost da takav projekt može krenuti dalje. Ako ima kakvih pitanja vezanih uz sam princip rada, uslugu koju pružamo, zapravo, kroz ovaj Dodatak Ugovoru su dosta i precizirane sve aktivnosti koje Projektni ured radi preko Grada za poduzetnike koji zapravo čine taj benefit koji Grad pruža.

Nitko se nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijet

## **ZAKLJUČAK**

### **I.**

Prihvaća se prijedlog III. Dodatka Ugovoru br. 156/08 o reguliranju međusobnih prava i obveza između Grada Ivanca kao osnivača i trgovačkog društva Poslovna zona Ivanec d.o.o. , te se ujedno daje suglasnost na nastavak projekta „Projektni ured Grada Ivanca“ do 31. prosinca 2016. godine, što podrazumijeva zapošljavanje osoba koje su u Programu „Mladi za EU-javni radovi“ stekle certifikat- Voditelj EU projekata, a koje su iskazale interes za nastavak rada u projektu, te će Poslovna zona Ivanec d.o.o. sklopiti s istima ugovore o radu na isto vrijeme.

### **II.**

Ovime se Lani Labaš produžuje funkcija voditelja projekta „Projektni ured Grada Ivanca“ do završetka istog.

### **III.**

Nastavak projekta „Projektni ured Grada Ivanca“ do 31. prosinca 2016. godine financirati će se iz sredstava Proračuna Grada Ivanca, s ciljem pružanja potpora poduzetnicima u privlačenju sredstava iz nacionalnih izvora i fondova EU.

### **IV.**

Po završetku projekta „Projektni ured Grada Ivanca“ Poslovna zona Ivanec d.o.o. obvezuje se podnijeti Gradu Ivancu pismeno izvješće o projektu.

## **TOČKA 5.**

### **Odluka o kreditnom zaduženju Grada Ivanca**

Otvorena je rasprava.

Tibor Surjak: Pitao bi u vezi Dječje vrtića u Radovanu. Nisam bio, tako da ne znam, ali čujem od roditelja čija djeca idu u taj vrtić da oni nemaju riješeno igralište, da se tamo nalaze stepenice koje su „za ubiti se“ i da nemaju sanitarni čvor, da djeca idu na sanitarni čvor u školu.

Milorad Batinić: To je odjeljenje matičnog vrtića. Nisu nekakve stepenice, to su stepenice koje vode u školu i u vrtić i one su u redu. Mislim da je gospođa Milena češće tamo i da može to potvrditi. Da, postoje određeni prostorni problemi u čijoj smo fazi rješavanja. Naime, ideja je, pošto postoje slobodni kapaciteti u postojećoj matičnoj školi u Radovanu da se vrtić proširi, da se napravi poseban sanitarni čvor. Postojeći sanitarni čvor djeca koriste jer je adekvatan i zadovoljava sve standarde, od higijenskih i tako dalje. Osim što moraju malo više koraka napraviti do njega nego što će napraviti u budućnosti. Znači, radi se na tome, načelnu suglasnost od Županije smo dobili i napraviti će se na način, naravno, mora se napraviti idejni projekt, inicijativa i procedura su pokrenute, napraviti će se i zaseban ulaz za vrtić i poseban ulaz za školu. Upravo iz razloga tako da djeca odnosno tete imaju kvalitetniji nadzor, jer sad kroz isti ulaz ulaze i školska djeca i vrtićka djeca i lakšu kontrolu nad vrtićkom djecom. Znači, radi se na tome, ove godine nismo to stavili u proračun jer ne možemo kad nemamo glavni projekt da vidimo i troškovnike, ali u planu ukoliko, nadam se da bi trebalo sve funkcionirati iduće godine je na redu da se napravi ta rekonstrukcija i da imamo neki novi vrtić. Bilo je inicijativa i s naše strane za gradnju privatnoga vrtića odnosno novoga vrtića, Grad naprosto ne može to financirati, nudili smo gradsko zemljište i komunalnu infrastrukturu privatnim investitorima, nažalost nisu našli računicu. Tako da smo se odlučili pošto je nažalost manji broj djece u Radovanu od očekivanoga i trend je da ih ne će biti u narednih 10 – 15 godina, odlučili smo se za ovi varijantu, da se stvore kvalitetniji prostorni uvjeti za boravak djece u vrtiću. Isto tako ukoliko bi bio trend rasta broja djece, upravo s ovim proširenjem bi se ti uvjeti zadovoljili.

Milena Golubić: Ukratko, s obzirom da sam upućena u kompletnu problematiku, pozdravljam zaduživanje Grada za energetska obnovu vrtića, svi jedva čekamo obnovu zgrade, sve je zaista u derutnom stanju, kotlovnica, prozori i tako dalje. Međutim, imam računicu koju bi htjela čuti od Vas. U prvom dijelu kada se radio proračun za ovu godinu, vrtić je trebao u svom financijskom planu ugraditi onaj dio da se vrtić kreditno zaduži. U međuvremenu su one sve prošle i praktički vrtić se nije mogao prijaviti na natječaj ni proći. Međutim, financijski plan vrtića je napravljen na način da smo mi digli participaciju za roditelje i smanjili smo pola djelatnika na poslovima tajnika, što na godišnjoj razini iznosi negdje oko 125.000,00 kuna. Točno toliko bi bio iznos anuiteta na godišnjoj razini kredita. Sad mene zanima, praktički će



vrtić otplatiti ovaj kredit ili će ta sredstva, jer se nije ništa promijenilo u našem financijskom planu što je vidljivo u ovom posebnom dijelu proračuna. Mi smo ostali na onom istom dijelu veće participacije za roditelje pa bi ja jedan apel, ta sredstva pošto smo već digli participaciju roditeljima, da smo ostali bez pola djelatnika, da bi se ta sredstva usmjerila u zapošljavanje stručnih suradnika, a ne da se ta sredstva, vi znate da vam se iz godine u godinu smanjuju sredstva u vrtiću, da se jednostavno ne usmjeravaju u otplatu kredita, nego da nam se da mogućnost zapošljavanja stručnog suradnika. Da li sam u pravu, a mislim da jesam.

Maja Darabuš: Kad je Grad Ivanec davao smjernice za izradu financijskog plana Dječjeg vrtića, nama je zakonska obveza da odredimo sredstva za redovno obavljanje djelatnosti i da posebno izdvojimo sredstva koja služe za provođenje nekih posebnih, odvojenih projekata u ustanovi. Za ovu godinu bila je predviđena energetska obnova dječjeg vrtića i obzirom da u proračunu eto nije bilo i tih dodatnih 540.000,00 kuna koliko nam je kreditno zaduženje. Znači, Grad je odredio da 125.000,00 kuna iz poreznih prihoda bude izdvajao za otplatu anuiteta. U međuvremenu, prije donošenja samog proračuna, definirani su i konkretizirani uvjeti od strane Ministarstva i Fonda za zaštitu okoliša pa su u tom smislu bili i oni amandmani kad se donosio proračun i 125.000,00 kuna i dalje su ostala proračunska sredstva za otplatu kredita jer u tom trenutku drugih izvora financiranja nismo imali.

Milorad Batinić: Što se tiče Vašeg prijedloga za zapošljavanje, dolaze različite inicijative, znači da treba medicinska sestra, ne bih htio u to ulaziti, Vi ste članica upravnog vijeća ispred zaposlenika. Možda ako hoćete tamo raspraviti, možete doći predsjedniku upravnog vijeća, i rado ću se odazvati. Međutim, ne bih htio spekulirati o ovome, naime, kada kažete, stručni suradnik ne mogu komentirati jer ne znam. Bile su inicijative da treba medicinska sestra, vi sad kažete da treba stručni suradnik.

Milena Golubić: Treba nama sve.

Milorad Batinić: Razumijem, međutim, okolnosti u kojima mi funkcioniramo, u kojima Grad funkcionira, u kojima Grad ima raspoloživih poreznih prihoda, morat ćete se i vi na neki način kroz Upravno vijeće više koncentrirati na prihode. Ako razumijete što želim reći. Isto tako, od svih korisnika, sa nekima smo uspjeli, neki će se s vremenom korigirati, morat ćemo na neki način o prihodovnoj strani svi voditi računa, a ne samo, da me se krivo ne shvati, pisati potrebe tko što treba i to je to. Nema prema kome pisati potrebe, pišemo, ali na žalost nismo uvijek u mogućnosti, prihodi proračuna padaju, Grad po Zakonu o predškolskom odgoju ispunjava više nego sve uvjete. Morati ćemo znači više vidjeti onu drugu dimenziju o kojoj se može pričati.

Više se nitko nije javio za raspravu.

Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je svih 16 nazočnih vijećnika glasalo „za“, te je jednoglasno donijeta

**ODLUKA**  
**o kreditnom zaduženju Grada Ivanca**

**Članak 1.**

Odobrava se kreditno zaduženje Grada Ivanca kod Hrvatske banke za obnovu i razvitak, za dugoročni kredit u iznosu od 572.614,24 kuna, a u svrhu provođenja investicije: Energetska obnova Dječjeg vrtića „Ivančice“ Ivanec u Ivancu, Akademika Ladislava Šabana 19, sukladno Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava za projekte koji se financiraju iz Fondova u financijskom razdoblju 2014.-2020. (referentni broj Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava- KK.04.2.1.02-0053).

**Članak 2.**

Kredit iz članka 1. ove Odluke odobrava se uz slijedeće uvjete:

- iznos kredita: 572.614,24 kuna iz programa „Kreditiranje EU projekata javnog sektora“;
- kamatna stopa: 3 (tri) % godišnje na iznos kredita iskazan u EUR, a obračunava se i naplaćuje tromjesečno. Kamatna stopa je promjenjiva temeljem odluke Uprave HBOR-a, prema kriterijima iz Odluke o kamatnim stopama i Pravilnika o načinu i rokovima obračuna kamata HBOR-a.
- interkalarna kamata: u razdoblju korištenja kredita na iskorišteni iznos kredita obračunava se u visini redovne kamate, obračunava se i naplaćuje kvartalno;
- zatezna kamata: u skladu s važećom Odlukom o kamatnim stopama HBOR-a, promjenjiva;
- naknada za obradu kredita: jednokratna, u visini od 0,8% na iznos odobrenog kredita;
- naknada za rezervaciju sredstava: na neiskorišteni iznos kredita obračunava se i naplaćuje naknada za rezervaciju sredstava u visini od 0,25% godišnje, obračunava se i naplaćuje kvartalno;
- krajnji rok korištenja kredita: 31.10.2016. godine koji je ujedno i datum prijenosa kredita u otplatu. Broj pojedinačnih korištenja kredita ograničava se na 6 korištenja.
- rok i način otplate: u 16 (šesnaest) jednakih uzastopnih tromjesečnih rata od kojih prva dospijeva na naplatu 31.07.2017. godine;
- osiguranje povrata kredita: 2 (dvije) bjanko vlastite trasirane i akceptirane mjenice korisnika kredita s odredbom „bez protesta“ i mjeničnim očitovanjem, te 1 (jedna) zadužnica korisnika kredita na iznos odobrenog kredita uvećanog za pripadajuću kamatu, naknade i troškove.



### Članak 3.

Ovlašćuje se Gradonačelnik da po dobivanju suglasnosti za zaduživanje Vlade Republike Hrvatske, zaključi ugovor o kreditu iz članka 2. ove Odluke s Hrvatskom bankom za obnovu i razvitak, Strossmayerov trg 9, Zagreb.

### Članak 4.

Ova Odluka objaviti će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

## TOČKA 6.

### I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Ivanca za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu

Otvorena je rasprava.

Mirko Žimbek: Zanima me dio pod materijalnim rashodima vezano uz Projektni ured Grada Ivanca koji su stavljeni do kraja godine. Ovdje je to 280.000,00 kuna. Zanima me, planira li se nešto, što će se sa tim savjetima, aktivnostima vezanim uz Ugovor Grada i Poslovne zone. Protiv Poslovne zone nemam ništa, međutim, gledano posljednjih mjeseci top vijesti na televiziji, u novinama. Je li i javnost zainteresirana? Prometno smo izolirani. Malo je čudno ili je to mala reklama. Nisam protiv tih mladih ljudi koji rade, dapače. Koliko je i na kraju krajeva na području Grada Ivanca zaposleno ljudi u posljednje vrijeme? Ili koliko se radnih mjesta izgubilo?

Milorad Batinić: Počnemo od jednog, a završimo na drugom području, ali sve se to može staviti pod isto. Krenuti ću odostraga, znači, postotak nezaposlenosti je 7%, statistički od radno sposobnog stanovništva. Kada bi se gledalo od ukupnog broja građana, on bi bio ispod 5%. Prosjek Republike Hrvatske je 15,6%. Trebalo bi uzeti statističke podatke unatrag nekoliko godina od Zavoda za zapošljavanje. Znam da smo bili 2010., 2011. na nekih 12 ili 13%. Zaposlenost je smanjena 6%. Nažalost, onaj broj ljudi koji je na Zavodu za zapošljavanje, a tih je 2/3, je teško zapošljiva kategorija. Ugovor sa Poslovnom zonom, Dodatak Ugovora je prije svega, da ga sada ne čitam, vrlo kvalitetno strukturiran i iz njega se može iščitati što, kako i zašto. Projektni ured je kao potporna institucija za poduzetnike. Iz statističkih podataka mislim da je preko 360 ili 380 poduzetnika. Evo i danas sam potpisao nekoliko ugovora o suradnji. Znači postoji interes. Nemojmo zaboraviti da Grad ne može graditi tvornice, Grad ne može otvarati radna mjesta, ovo je jedan od načina što smo se uključili u projekt. Znači, mi stvaramo pretpostavke za privatne investitore, da li domaće, da li susjede, da li strane, to je sve što Grad može napraviti. Znam da je možda frustrirajuće i neki puta i nama koliko napora se ulaže i financijskih sredstava, ovaj puta, upravo da se otvori što više radnih mjesta. Nažalost, mi nismo ti koji to

možemo raditi direktno. Kad bi postojao model, vjerujte mi da bi. Mi smo sada na zadnjem Gradskom vijeću donijeli strategiju industrijske zone, mijenjali smo odluke o komunalnoj naknadi i komunalnom doprinosu, upravo da bi potaknuli investitore i domaće i strane da ulažu u Ivanec. I za Greenfield investicije i za Braunfield investicije. Naime, kontaktiramo sa poduzetnicima, informiramo se. Ima nekoliko inicijativa da se stare hale privedu funkciji, znači postoje pozitivni pomaci. Međutim, otvoriti radno mjesto, nažalost, ne možemo mi. Onaj sistem smo napustili 90-e godine. Usmjerimo se i koncentrirajmo energiju i snage upravo na ovo što radi gradska Uprava dugi niz godina. Stvarati pretpostavke. Jesmo li prometno izolirani, da, i to stalno govorim i spominjem. Ono što imamo informaciju u dobili smo je da je od Ministarstva zaštite okoliša dana suglasnost na Studiju o utjecaju zahvata na okoliš za izgradnju brze ceste. Mi ne možemo biti ti koji će voditi projekt gradnje brze ceste, da možemo, imovinsko - pravni odnosi od Ivanca do Varaždina bili bi riješeni. Nositelj projekta su Hrvatske ceste. Guramo se da budemo partneri, nudimo partnerstvo, mijenjali smo i prostorne planove upravo iz tog razloga. Naravno, oni su ti koji uvjetuju gdje može biti izlaz sa buduće brze ceste i tako dalje. Sugerirali smo, gurali smo, dajete kako treba, idemo uključiti naše službe kao što smo kad je bila Betterment rekonstrukcija ceste, ove službe su rješavale imovinsko - pravne odnose pored svih poslova koje su radile. I spremni smo se uključiti za brzu cestu. Upravo iz razloga i s ciljem da što prije krene. Na žalost, nismo mi ti koji pokrećemo priču. Da jesmo, imovinsko – pravni odnosi ne samo u Ivancu, i u Maruševcu i u Vidovcu i dio Varaždina sve bi bili riješili, jer svi imaju interes za tom brzom cestom, ma koliko god se misli da ne, da ne kažem samo gore Lepoglava i Bednja. Znači to je žila kucavica. Ponovit ću ono što sam prvi put čuo 2007. godine kad su bili strani investitori, sve im je odgovaralo i ciljano formiranje parcela prema njihovim zahtjevima i komunalna opremljenost, sve. Da smo im dali besplatno, ne, zašto, šleper kad se spusti s autoceste na naplatne kućice u Varaždinu do centra Ivanca, treba mu 50 minuta, 27 ili 26 kilometara. U kalkulaciji je neprihvatljivo. Nećemo prestati raditi na tome da budemo potporna institucija gospodarstvenicima, prvenstveno domaćima i svima onima koji su dobrodošli. Što se tiče najave, imamo najave nekih talijanskih investitora, ima i nekih drugih, željno ih očekujemo, srdačno ćemo ih primiti kao i što smo indijskog veleposlanika. Nadam se da će biti određenih akvizicija, ali naprosto to ne ide preko noći.

Više se nitko nije javio za raspravu.



Nakon provedenog glasanja predsjednik Vijeća konstatira da je od 16 nazočnih vijećnika 14 vijećnika glasalo „za“, a 2 vijećnika glasala su „protiv“ te je s 14 glasova donijete I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Ivanca za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu, KLASA: 400-06/16-01/02, URBROJ: 2186/12-04/16-16-5, koje su u prilogu ovog Zapisnika i njegov su sastavni dio.

Sve točke dnevnog reda su obrađene pa predsjednik zaključuje rad sjednice.

Dovršeno u 20,00 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:  
Snježana Canjuga



PREDSEDNIK GRADSKOG  
VJEĆA GRADA IVANCA:  
Edu Rajh, dipl.pec.

